

PERIODICO**OFICIAL****DEL GOBIERNO CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE DURANGO**

**PRIMER SEMESTRE
LAS LEYES DECRETOS Y DEMAS DISPOSICIONES
SON OBLIGATORIAS POR EL SOLO HECHO DE PUBLICARSE
EN ESTE PERIODICO**

FRANQUEO PAGADO**PUBLICACION PERIODICA****PERMISO NUM.=001-1082****CARACTERISTICAS: 113182816****AUTORIZADO POR SEPOMEX**

DIRECTOR RESPONSABLE EL C. SECRETARIO GRAL. DEL GOBIERNO DEL EDO.

PRIMER SEMESTRE**S U M A R I O****PODER EJECUTIVO DEL ESTADO**

- DECRETO No. 261.- QUE CONTIENE REFORMAS A LOS ARTICULOS 70 Y 165--
ASI COMO ADICION AL ARTICULO 83 DE LA LEY ORGANI-
CA DEL CONGRESO DEL ESTADO.-..... PAG. 781
- DECRETO No. 262.- POR EL CUAL SE APRUEBA LA CUENTA PUBLICA MUNICI-
PAL DE CONETO DE COMONFORT, DGO., CORRESPONDIENTE
AL EJERCICIO FISCAL 1996.-..... PAG. 782
- DECRETO No. 263.- -POR EL CUAL SE APRUEBA LA CUENTA PUBLICA DEL --
EJERCICIO FISCAL 1996, DEL MUNICIPIO DE LERDO, -
DGO.-..... PAG. 783
- DECRETO No. 264.- POR EL CUAL SE APRUEBA LA CUENTA PUBLICA DEL EJER
CICIO FISCAL 1996, DEL MUNICIPIO DE NOMBRE DE --
DIOS, DGO.-..... PAG. 785
- DECRETO No. 265.- POR EL CUAL SE APRUEBA LA CUENTA PUBLICA DEL EJER
CICIO FISCAL 1996, DEL MUNICIPIO DE PENON BLANCO,
DGO.-..... PAG. 787

CONTINUA SIGUIENTE PAGINA

DECRETO No. 266.-	POR EL CUAL SE APRUEBA LA CUENTA PUBLICA MUNICIPAL DE TEPEHUANES, DGO., CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO FISCAL 1996.-.....	PAG.788
DECRETO No. 267.-	POR EL CUAL SE APRUEBA LA CUENTA PUBLICA DEL MUNICIPIO DE PANUÇO DE CORONADO, DGO., CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO FISCAL 1996.-.....	PAG.790
DECRETO No. 268.-	QUE CONTIENE CUENTA PUBLICA DEL MUNICIPIO DE SAN PEDRO DEL GALLO, DGO., CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO FISCAL 1996.-.....	PAG.792
DECRETO No. 269.-	QUE CONTIENE CUENTA PUBLICA DEL EJERCICIO FISCAL 1996, DEL MUNICIPIO DE RODEO, DGO.-.....	PAG.793
DECRETO No. 270.-	QUE CONTIENE CUENTA PUBLICA DEL EJERCICIO FISCAL 1996, DEL MUNICIPIO DE HIDALGO, DGO.-.....	PAG.795
DECRETO No. 271.-	QUE CONTIENE CUENTA PUBLICA DEL EJERCICIO FISCAL 1996, DEL MUNICIPIO DE MEZQUITAL, DGO.-.....	PAG.797
SENTENCIA.-	EXPEDIDA POR EL TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL SEPTIMO DISTRITO, RELATIVO AL RECONOCIMIENTO Y TITULACION DE BIENES COMUNALES DEL POBLADO RIO Y PAPUDOS DEL MUNICIPIO DE CANELAS, DGO.-.....	PAG.799
E D I C T O.-	EXPEDIDO POR EL JUZGADO PRIMERO DE LO MERCANTIL DE LA CAPITAL, PROMOVIDO POR LOS CC. LICS. HUGO MARIO GARZA SANCHEZ Y RAQUEL LEYLA ARREOLA FALLAD, EN CONTRA DE LOS CC. GUILLERMO DELGADO ZAMORA Y ESTELA DELGADO ZAMORA.-.....	PAG.810
E D I C T O.-	EXPEDIDO POR EL TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL SEXTO DISTRITO, RELATIVO A LA ACCION AGRARIA DE LA AMPLIACION DE EJIDO, PROMOVIDA POR EL POBLADO "CARTAGENA" DEL MUNICIPIO DE TLAHUALILO, DGO.-.....	PAG. 812

UNIVERSIDAD JUAREZ DEL EDO.

2 A C T A S.- DE EXAMEN PROFESIONAL DE LOS SIGUIENTES:

VICTOR ORTIZ GARCIA
 ARIEL CARBAJAL TERAN

PAG. 813

PAG. 814

Cori fecha 14 de Abril del presente año, los integrantes de la Fracción Parlamentaria del Partido Revolucionario Institucional, presentaron a esta H. LX Legislatura Local, Iniciativa de Decreto que contiene reformas a los Artículos 70 y 165, así como adición al Artículo 83 de la misma Ley, la cual fue turnada a la Comisión de Regimen, Reglamento y Practicas Parlamentarias, integrada por los CC. Diputados Javier Corral Corral, Javier Covarrubias Vázquez, Rafael Palacios Alvarado, Julián Salvador Reyes y Santiago Gustavo Pedro Cortes, Presidente, Secretario y Vocales respectivamente, mismos que emitieron su dictamen favorable con base en los siguientes:

CONSIDERANDOS.

PRIMERO.- Que la Comisión que dictaminó conciente de que la función esencial de todo Diputado es la de legislar y para ello, es necesario que cuente con un órgano técnico-jurídico que le proporcione la información, el apoyo y orientación para facilitar el trabajo legislativo propiamente dicho, y que este se realice en forma integral, considerando todos y cada uno de los aspectos que influyen en el acontecer diario y que el Legislador debe estimar y valorar en su actividad a favor de la sociedad que representa.

SEGUNDO.- Que en la actualidad la sociedad reclama más y mejores instrumentos jurídicos, así como una eficiente prestación de servicios que den respuesta a las necesidades y aspiraciones de los diversos grupos sociales para lograr el desarrollo integral que anhelamos los mexicanos; concretamente del Poder Legislativo se exige un trabajo responsable, conciente y fundamentado en un verdadero análisis de la realidad cotidiana; por lo que es necesario contar con los mecanismos e instrumentos que contemplen los avances tecnológicos mas desarrollados que le permitan desarrollar sus tareas, obligaciones y compromisos en forma integral y sin olvidar la constante búsqueda para lograr el perfeccionamiento de las normas jurídicas que demanda una sociedad más informada, exigente y plural, de tal manera que el Poder Legislativo se ha preocupado por encontrar las herramientas técnicas, jurídicas, históricas y sociales que den respuesta a los diversos planteamientos jurídico-legislativos que la propia actividad exige.

TERCERO.- Que en la actualidad el Congreso del Estado en su Ley Orgánica contempla el funcionamiento de un órgano técnico de apoyo a las Comisiones Legislativas, Comisión Permanente, Oficialía Mayor y a los Diputados en general, el cual recae en la Coordinación de Asesoría Jurídico-Legislativa, cuya tarea fundamental consiste en coadyuvar en la elaboración de los dictámenes de los asuntos que les competen a las diversas comisiones, así como en la elaboración de proyectos de leyes, decretos, acuerdos y demás disposiciones legales de observancia general que son competencia del Congreso. De lo anterior se desprende la importancia y necesidad que ese órgano técnico, jurídico-legislativo esté permanentemente actualizado para que su labor cotidiana la preste en forma integral y eficiente, por lo que, la Comisión que dictaminó coincidió con los iniciadores en la importancia de transformar la actual Coordinación de Asesoría

jurídico-legislativo en un Instituto de Investigaciones Legislativas del Congreso del Estado, por lo que se hace necesario reformar la Ley Orgánica del Congreso Local.

Con base en los anteriores considerandos, la H. LX Legislatura del Estado, expide el siguiente:

DECRETO No. 261

LA HONORABLE SEXAGESIMA LEGISLATURA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, EN USO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE EL ARTICULO 55 DE LA CONSTITUCION POLITICA LOCAL, A NOMBRE DEL PUEBLO DECRETA:

ARTICULO UNICO.- Se reforman los Artículos 70 y 165 y se adiciona un inciso h) al Artículo 83 de la Ley Orgánica del Congreso del Estado, para quedar como sigue:

ARTICULO 70.-

I a la IV.

V.-

a) y b).-

c) El Coordinador del Instituto de Investigaciones Legislativas.

d).-

VI a la IX.-

ARTICULO 165.- El Congreso del Estado, contará con un Instituto de Investigaciones Legislativas, como un Órgano Técnico de apoyo Jurídico, Legislativo, de Investigación y Análisis, el cual tendrá las facultades y atribuciones que le confiere su reglamento interior, el cual será aprobado por el Pleno Legislativo.

ARTICULO 83.-

a) al g).

h) DEL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES LEGISLATIVAS.- Que tendrá a su cargo la administración y vigilancia de las labores que desarrolle dicho Órgano Técnico.

TRANSITORIO:

UNICO.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Estado.

Dado en el Salón de Sesiones del H. Congreso del Estado, en Victoria de Durango, Dgo., a los (6) seis días del mes de Mayo del año de (1997) mil novecientos noventa y siete.

DIP. JOSE LUIS SOTO GAMIZ
PRESIDENTE.

DIP. NESTOR JESUS VARGAS PEREZ
SECRETARIO.

DIP. JESUS RAFAEL VAZQUEZ
SECRETARIO.

EL CIUDADANO LICENCIADO MAXIMILIANO SIBERTO
ESPARZA, GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO LI-
BRE Y SOBERANO DE DURANGO, a sus habitantes, —
s a b e d :

Que la H. Legislatura del mismo se ha servi-
do dirigirme el siguiente :

Con fecha 22 de abril del presente año, el Contador Mayor de Hacienda del H. Congreso del Estado, envió a esta H. Legislatura Local, Informe de Revisión de la Cuenta Pública del Municipio de Coneto de Comonfort, Dgo., del ejercicio fiscal de 1996, el cual fué turnado a la Comisión de Finanzas de la cual son titulares los CC. Diputados Julián Salvador Reyes, Santiago Gustavo Pedro Cortes, J. Rubén Escajeda Jiménez, Jesús Salvador Salúm del Palacio y Javier Covarrubias Vazquez, Presidente, Secretario y Vocales respectivamente, mismos que emitieron su dictamen favorable con base en los siguientes:

CONSIDERANDOS:

PRIMERO.- Que conforme a lo que establece nuestra Constitución Política Local en su Artículo 55, Fracción XXV, es facultad del Honorable Congreso del Estado, revisar, discutir y aprobar en su caso, con vista del informe rendido por la Contaduría Mayor de Hacienda del Congreso, la Cuenta Pública que anualmente le presentan los Ayuntamientos sobre los gastos de administración; de igual manera sirve de fundamento a este, lo dispuesto por el Artículo 111 del precitado ordenamiento legal, y el cual en el tercer párrafo del inciso c), establece que la H. Legislatura revisará las Cuentas Públicas de los Municipios.

SEGUNDO.- Que el H. Ayuntamiento del Municipio de CONETO DE COMONFORT, DGO., presentó ante la Contaduría Mayor de Hacienda del Congreso del Estado, sus estados financieros, documentos, anexos e informes que en forma consolidada integran la Cuenta Pública Municipal correspondiente al citado Municipio, relativa al ejercicio fiscal 1996, cuya presentación fué aprobada por el H. Ayuntamiento en la Sesión de Cabildo celebrada en fecha 10 de abril de 1997.

TERCERO.- Que la Contaduría Mayor de Hacienda del Congreso del Estado, en cumplimiento a lo dispuesto por la Fracción VII del Artículo 8º de su Ley Orgánica, la cual establece que el Órgano Técnico en materia contable, es decir, la Contaduría Mayor de Hacienda del Congreso del Estado, debe rendir a la Legislatura a través de la Comisión de Hacienda, los informes sobre los resultados de la revisión de la Cuenta Pública que le sea presentada; por lo que, dicho Organismo rindió ante esta Honorable Asamblea, con fecha 22 de abril, por conducto de la citada Comisión de Hacienda, el Informe sobre los resultados de la revisión de la Cuenta Pública Municipal de CONETO DE COMONFORT, DGO.

CUARTO.- Que la Comisión que dictaminó se avocó al estudio del informe relativo a la CUENTA PUBLICA MUNICIPAL de CONETO DE COMONFORT DGO., encontrando que del referido informe presentado, destaca que por concepto de INGRESOS captó un total de \$ 1'883,536.82 (UN MILLON OCHOCIENTOS OCHENTA Y TRES MIL

QUINIENTOS TREINTA Y SEIS PESOS 82/100 M.N.) que se integra de la forma siguiente:

CONCEPTO	TOTAL INGRESOS
Impuestos	\$ 23,199.70
Derechos	\$ 0.00
Productos	\$ 6,500.00
Aprovechamientos	\$ 15,138.55
Ingresos Extraordinarios	\$ 258,054.00
Participaciones	\$ 1,580,644.57
TOTAL INGRESOS	\$ 1,883,536.82

QUINTO.- Que por lo que respecta a los Egresos, éstos ascendieron a la cantidad de \$ 1'887,208.33 (UN MILLON OCHOCIENTOS OCHENTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS OCHO PESOS 33/100 M.N.), desglosándose en los siguientes conceptos:

CONCEPTO	EJERCIDO	%
Servicios Personales	\$ 705,071.86	37.36
Servicios Generales	\$ 613,378.61	32.50
Materiales y Suministros	\$ 197,093.47	10.44
Inversiones de activo Fijo	\$ 71,724.78	3.80
Obra Pública	\$ 26,950.94	1.53
Trans.de Asistencia Socia	\$ 257,245.06	14.16
Amortización Deuda Pública	\$ 15,743.61	0.83
TOTAL EGRESOS	\$ 1,887,208.33	

SEXTO.- Que del referido informe, se desprende que el total de Transferencias, Reclasificaciones e Incrementos Presupuestales efectuados durante el Ejercicio Fiscal del Ayuntamiento de CONETO DE COMONFORT, DGO., asciende a la cantidad de \$ 579,888.16 (QUINIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y OCHO PESOS 16/100 M.N.), habiéndose cumplido con la constancia relativa al Acta de Cabildo, respecto a la aprobación de las Modificaciones Presupuestales habidas.

SEPTIMO.- Que del contenido del mismo informe se desprende que el H. Ayuntamiento de CONETO DE COMONFORT, DGO., no reporta Deuda Pública al 31 de Diciembre de 1996.

OCTAVO.- Que el H. Ayuntamiento de CONETO DE COMONFORT, DGO., muestra la cifra de Existencias Finales al cierre del ejercicio fiscal de 1996, mismo que se origina en la forma siguiente:

Existencias Anteriores (al 31/XII/95)	\$ 85,206.40
Mas Ingresos 1996 (DEL 1º/I al 31/XII/96)	\$ 1,883,536.82
TOTAL DISPONIBLE	\$ 1,968,743.22
MENOS: Egresos 1996 (DEL 1º/I al 31/XII/96)	\$ 1,887,208.33
TOTAL EXISTENCIAS FINALES	\$ 81,534.89

SON: (OCHENTA Y UN MIL QUINIENTOS TREINTA Y CUATRO PESOS 89 /100 M.N)

NOVENO.- Que la opinión de la Contaduría Mayor de Hacienda, respecto a la CUENTA PUBLICA MUNICIPAL de CONETO DE COMONFORT, DGO., es en el sentido que la documentación comprobatoria legal, los documentos, anexos e informes contables presentados dentro de la CUENTA PUBLICA por el Honorable Ayuntamiento de CONETO DE COMONFORT, DGO., muestran aceptablemente la información de su gestión de Gobierno Municipal desarrollada durante el ejercicio fiscal de 1996.

DECIMO.- Que la Comisión estimó que la CUENTA PUBLICA relativa al Municipio de CONETO DE COMONFORT, DGO., en conjunto con el informe técnico elaborado y presentado por la Contaduría Mayor de Hacienda, que las cifras y conceptos mencionados cumplen, en lo general, con los principios básicos de contabilidad gubernamental y que la CUENTA PUBLICA, cumple con los fines que persigue el Estado como administrador de la cosa pública, y que se expresa a través de los servicios que presta el mismo, en beneficio de los intereses de la ciudadanía en general.

Con base en los anteriores Considerandos la H. Legislatura del Estado, expide el siguiente:

DECRETO No. 262

LA HONORABLE SEXAGÉSIMA LEGISLATURA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, EN USO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE EL ARTÍCULO 55 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA LOCAL, A NOMBRE DEL PUEBLO : DECRETA:

ARTICULO UNICO - Se aprueba la CUENTA PUBLICA MUNICIPAL del H. Ayuntamiento de CONETO DE COMONFORT, DGO., correspondiente al Ejercicio Fiscal de 1996.

TRANSITORIO

UNICO - El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado.

El Ciudadano Gobernador Constitucional del Estado, dispondrá se publique, circule y observe.

Dado en el Salón de Sesiones del H. Congreso del Estado, en Victoria de Durango, Dgo., a los (6) seis días del mes de Mayo del año de (1997) mil novecientos noventa y siete.

DIP. JOSÉ LUIS BOTO GAMIZ
PRESIDENTE.

DIP. NESTOR JESUS VARGAS PEREZ
SECRETARIO

DIP. JESÚS DAVILA VALERO
SECRETARIO

Por tanto mando se imprima, publique, circule y comuníquese a quienes corresponda para su exacta observancia.

DADO EN EL PALACIO DEL PODER EJECUTIVO, en Victoria de Durango, Dgo., a los seis días del mes de Mayo de mil novecientos noventa y siete.

EL GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO.

LIC. MAXIMILIANO SILERIO ESPARZA.

EL SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO.

LIC. ALFREDO BRACHO BARBOSA.

EL CIUDADANO LICENCIADO MAXIMILIANO SILERIO ESPARZA, GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, a sus habitantes, —
s a b e d :

Que la H. Legislatura del mismo se ha servido dirigirme el siguiente :

Con fecha 18 de Abril del presente año, el Contador Mayor de Hacienda del H. Congreso del Estado, envió Informe de la Cuenta pública del Ejercicio Fiscal 1996, del Municipio de Lerdo, Dgo., el cual fue turnado a la Comisión de Finanzas integrada por los CC. Diputados: Julián Salvador Reyes, Santiago Gustavo Pedro Cortés, J. Rubén Escajeda Jiménez, Jesús Salvador Salum del Palacio y Javier Covarrubias Vazquez; Presidente, Secretario y Vocales respectivamente, mismos que emitieron su dictámen favorable con base en los siguientes:

CONSIDERANDOS:

PRIMERO - Que conforme a lo que establece nuestra Constitución Política Local en su Artículo 55, Fracción XXV, es facultad del Honorable Congreso del Estado, revisar, discutir y aprobar en su caso, con vista del informe rendido por la Contaduría Mayor de Hacienda del Congreso, la Cuenta Pública que anualmente le presenten los Ayuntamientos sobre los gastos de administración; de igual manera sirve de fundamento a este, lo dispuesto por el Artículo 111 del precitado ordenamiento legal, y el cual en el tercer párrafo del inciso c), establece que la H. Legislatura revisará las Cuentas Públicas de los Municipios.

SEGUNDO - Que el H. Ayuntamiento del Municipio de LERDO, Dgo., presentó ante la Contaduría Mayor de Hacienda del Congreso del Estado, sus estados financieros, documentos, anexos e informes que en forma consolidada integran la Cuenta Pública Municipal correspondiente al citado Municipio, relativa al ejercicio fiscal 1996, cuya presentación fué aprobada por el H. Ayuntamiento en la Sesión de Cabildo celebrada en fecha 10 de abril de 1997.

TERCERO - Que la Contaduría Mayor de Hacienda del Congreso del Estado, en cumplimiento a lo dispuesto por la Fracción VII del Artículo 8º de su Ley Orgánica, la cual establece que el Organismo Técnico en materia contable, es decir, la Contaduría Mayor de Hacienda del Congreso del Estado, debe rendir a la Legislatura a través de la Comisión de Hacienda, los informes sobre los resultados de la revisión de la Cuenta Pública que le sea presentada; por lo que, dicho Organismo rindió ante esta Honorable Asamblea, con fecha 18 de abril, por conducto de la citada Comisión de Hacienda, el Informe sobre los resultados de la revisión de la CUENTA PUBLICA MUNICIPAL DE LERDO, DGO.

CUARTO - Que la Comisión que dictaminó se avocó al estudio del informe relativo a la CUENTA PUBLICA MUNICIPAL de LERDO, DGO., encontrando que del referido informe presentado, destaca que por concepto de INGRESOS captó un total de \$ 22,442,970.42 (VEINTIDOS MILLONES CUATROCIENTOS CUARENTA Y DOS MIL NOVECIENTOS SETENTA PESOS 42/100 M.N.) que se integra de la forma siguiente:

CONCEPTO	TOTAL INGRESOS
Impuestos	\$ 1,146,673.31
Derechos	\$ 1,769,488.18
Productos	\$ 89,235.25
Aprovechamientos	\$ 2,012,864.72
Ingresos Extraordinarios	\$ 573,039.00
Participaciones	\$ 16,851,649.96
TOTAL INGRESOS	\$ 22,442,970.42

QUINTO.- Que por lo que respecta a los Egresos, éstos ascendieron a la cantidad de \$ 23,713,018.92 (VEINTITRES MILLONES SETECIENTOS TRECE MIL DIECIOCHO PESOS 92/100 M.N.), desglosándose en los siguientes conceptos:

CONCEPTO	EJERCIDO	%
Servicios Personales	\$ 11,007,161.56	46.42
Servicios Generales	\$ 5,890,497.55	24.84
Materiales y Suministros	\$ 2,330,148.61	9.83
Inversiones de activo fijo	\$ 431,426.52	1.82
Obra Pública	\$ 852,337.45	3.59
Trans. de Asistencia Social	\$ 2,095,309.24	8.84
Amortización Deuda Pública	\$ 1,106,137.99	4.66
TOTAL EGRESOS	\$ 23,713,018.92	

SEXTO.- Que del referido informe, se desprende que el total de Transferencias, Reclasificaciones e Incrementos Presupuestales efectuados durante el ejercicio fiscal del Ayuntamiento de LERDO, DGO., asciende a la cantidad de \$ 9,879,771.69 (NUEVE MILLONES OCHOCIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS SETENTA Y UN PESOS 67/100 M.N.), habiéndose cumplido con la constancia relativa al Acta de Cabildo, respecto a la aprobación de las Modificaciones Presupuestales habidas.

SEPTIMO.- Que del contenido del mismo informe se desprende que el H. Ayuntamiento de LERDO, DGO., tiene una Deuda Pública que asciende a la cantidad de \$ 2,538,686.27 (DOS MILLONES QUINIENTOS TREINTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y OCHO PESOS 27/100 M.N.) al 31 de Diciembre de 1996.

OCTAVO.- Que el H. Ayuntamiento de LERDO, DGO., muestra la cifra de Existencias Finales al cierre del Ejercicio Fiscal de 1996, mismo que se origina en la forma siguiente:

Existencias Anteriores (al 31/XII/95)	\$ (1,231,384.31)
Mas Ingresos 1996 (DEL 1º/I al 31/XII/96)	\$ 22,442,970.42
TOTAL DISPONIBLE	\$ 21,211,586.11
MENOS: Egresos 1996 (DEL 1º/I al 31/XII/96)	\$ 23,713,018.92
TOTAL EXISTENCIAS FINALES	\$ (2,501,432.81)

SON: (DOS MILLONES QUINIENTOS UN MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y DOS PESOS 81/100 M.N.)

NOVENO.- Que la opinión de la Contaduría Mayor de Hacienda, respecto a la CUENTA PUBLICA MUNICIPAL de LERDO, DGO., es en el sentido que la documentación comprobatoria legal, los documentos, anexos e informes contables presentados dentro de la CUENTA PUBLICA por el Honorable Ayuntamiento de LERDO, DGO., muestran aceptablemente la información de su gestión de Gobierno Municipal desarrollada durante el ejercicio fiscal de 1996.

DECIMO.- Que la Comisión estimó que la CUENTA PUBLICA relativa al Municipio de LERDO, DGO., en conjunto con el informe técnico, elaborado y presentado por la Contaduría Mayor de Hacienda, que las cifras y conceptos mencionados cumplen, en lo general, con los principios básicos de contabilidad gubernamental y que la CUENTA PUBLICA, cumple con los fines que persigue el Estado como administrador de la cosa pública, y que se expresa a través de los servicios que presta el mismo, en beneficio de los intereses de la ciudadanía en general.

Con base en los anteriores Considerandos, la H. Legislatura del Estado, expide el siguiente:

DECRETO No. 263

LA HONORABLE SEXAGÉSIMA LEGISLATURA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, EN USO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE EL ARTÍCULO 55 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA LOCAL, A NOMBRE DEL PUEBLO: DECRETA:

ARTICULO UNICO.- Se aprueba la CUENTA PUBLICA MUNICIPAL del H. Ayuntamiento de LERDO, DGO., correspondiente al Ejercicio Fiscal de 1996.

TRANSITORIO

UNICO.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado.

El Ciudadano Gobernador Constitucional del Estado, dispondrá se publique, circule y observe.

Dado en el Salón de Sesiones del Honorable Congreso del Estado, en Victoria de Durango, Dgo., a los (6) seis días del mes de mayo del año de (1997) mil novecientos noventa y siete.

DIP. JOSE LUIS SOTO GAMIZ
PRESIDENTE.

DIP. NESTOR JESUS VARGAS PÉREZ
SECRETARIO.

DIP. JESÚS DÍAZ VALERO
SECRETARIO.

Por tanto mando se imprima, publique, circule y comuníquese a quienes corresponda para su exacta observancia.

DADO EN EL PALACIO DEL PODER EJECUTIVO, en Victoria de Durango, Dgo., a los seis días del mes de Mayo de mil novecientos noventa y siete.

EL GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO.

LIC. MAXIMILIANO SILERIO ESPARZA.

EL SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO.

LIC. ALFREDO BRACHO BARBOSA.

EL CIUDADANO LICENCIADO MAXIMILIANO SILERIO ESPARZA, GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, a sus habitantes, —
s a b e d :—

Que la H. Legislatura del mismo se ha servido dirigirme el siguiente :

Con fecha 22 de Abril del presente año, el Contador Mayor de Hacienda del H. Congreso del Estado, envió a esta H. LX Legislatura Local, Informe de Revisión de la Cuenta Pública del Municipio de Nombre de Dios, Dgo., del ejercicio fiscal 1996, el cual fue turnado a la Comisión de Finanzas, integrada por los CC. Diputados Julián Salvador Reyes, Santiago Gustavo Pedro Cortes, J. Rybén Escajeda Jiménez, Jesús Salvador Salum del Palacio y Javier Covarrubias Vázquez, Presidente, Secretario y Vocales respectivamente, mismos que emitieron su dictamen favorable con base en los siguientes:

CONSIDERANDOS:

PRIMERO.— Que conforme a lo que establece nuestra Constitución Política Local en su Artículo 55, Fracción XXV, es facultad del Honorable Congreso del Estado, revisar, discutir y aprobar en su caso, con vista del informe rendido por la Contaduría Mayor de Hacienda del Congreso, la Cuenta Pública que anualmente le presenten los Ayuntamientos sobre los gastos de administración; de igual manera sirve de fundamento a este lo dispuesto por el Artículo 111 del precitado ordenamiento legal, y el cual en el tercer párrafo del inciso c), establece que la H. Legislatura revisará las Cuentas Públicas de los Municipios.

SEGUNDO.— Que el H. Ayuntamiento del Municipio de NOMBRE DE DIOS, DGO., presentó ante la Contaduría Mayor de Hacienda del Congreso del Estado, sus estados financieros, documentos, anexos e informes que en forma consolidada integran la Cuenta Pública Municipal correspondiente al citado Municipio, relativa al ejercicio fiscal 1996, cuya presentación fue aprobada por el H. Ayuntamiento en la Sesión de Cabildo celebrada en fecha 01 DE ABRIL DE 1997.

TERCERO.— Que la Contaduría Mayor de Hacienda del Congreso del Estado, en cumplimiento a lo dispuesto por la Fracción VII del Artículo 8º de su Ley Orgánica, la cual establece que el Organismo Técnico en materia contable, es decir, la Contaduría Mayor de Hacienda del Congreso del Estado, debe rendir a la Legislatura a través de la Comisión de Hacienda, los informes sobre los resultados de la revisión de la Cuenta Pública que le sea presentada, por lo que dicho Organismo, rindió ante esta Honorable Asamblea, con fecha 22 DE ABRIL DE 1997, por conducto de la citada Comisión de Hacienda, el Informe sobre los resultados de la revisión de la Cuenta Pública Municipal de NOMBRE DE DIOS, DGO.

CUARTO.— Que la Comisión, se avocó al estudio del informe relativo a la CUENTA PÚBLICA MUNICIPAL de NOMBRE DE DIOS, DGO., encontrando que del referido informe presentado, destaca que por concepto de INGRESOS captó un total de \$ 4'432,869.03, (CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS TREINTA Y DOS MIL

OCHOCIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS 03/100 M.N.) que se integra de la forma siguiente:

CONCEPTO	TOTAL INGRESOS
Impuestos	\$ 190,720.01
Derechos	\$ 60,676.56
Productos	\$ 0.00
Aprovechamientos	\$ 163,703.14
Ingresos Extraordinarios	\$ 191,431.82
Participaciones	\$ 3,826,337.50
TOTAL INGRESOS	\$ 4,432,869.03

QUINTO.— Que por lo que respecta a los Egresos, éstos ascendieron a la cantidad de \$ 4,234,551.98 (CUATRO MILLONES DOSCIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS 98/100 M.N.), desglosándose en los siguientes conceptos:

CONCEPTO	EJERCIDO	%
Servicios Personales	\$ 1,547,363.49	36.54
Servicios Generales	\$ 1,507,410.15	37.49
Materiales y Suministros	\$ 274,178.20	6.47
Inversiones de activo Fijo	\$ 29,487.50	.70
Obra Pública	\$ 259,717.68	6.13
Trans. de Asistencia Social	\$ 490,648.85	11.59
Amortización Deuda Pública	\$ 45,746.11	1.10
TOTAL EGRESOS	\$ 4,234,551.98	

SEXTO.— Que del referido informe, se desprende que el total de Transferencias, Reclassificaciones e Incrementos Presupuestales efectuados durante el ejercicio fiscal del Ayuntamiento de NOMBRE DE DIOS, DGO., asciende a la cantidad de \$ 1,198,707.90 (UN MILLON CIENTO NOVENTA Y OCHO MIL SETECIENTOS SIETE PESOS 90/100 M.N.) habiéndose cumplido con la constancia relativa al Acta de Cabildo, respecto a la aprobación de las Modificaciones Presupuestales habidas.

SEPTIMO.— Que del contenido del mismo informe se desprende que el H. Ayuntamiento de NOMBRE DE DIOS, DGO., tiene una Deuda Pública que asciende a la cantidad de \$ 74,728.00 (SETENTA Y CUATRO MIL SETECIENTOS VEINTIOCHO PESOS 00/100 M.N.) al 31 de Diciembre de 1996.

OCTAVO. - Que el H. Ayuntamiento de **NOMBRE DE DIOS, DGO.**, muestra la cifra de Existencias Finales al cierre del ejercicio fiscal de 1996, mismo que se origina en la forma siguiente:

Existencias Anteriores (al 31/XII/95)	\$ (149,498.51)
MAS: Ingresos 1996 (DEL 1º/I al 31/XII/96)	\$ 4'432,869.03
TOTAL DISPONIBLE	\$ 4'283,370.52
MENOS: Egresos 1996 (DEL 1º/I al 31/XII/96)	\$ 4'234,551.98
TOTAL EXISTENCIAS FINALES	\$ 48,818.54

SON: (CUARENTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS DIECIOCHO PESOS 54/100 M.N.)

NOVENO. - Que la opinión de la Contaduría Mayor de Hacienda, respecto a la CUENTA PUBLICA MUNICIPAL de **NOMBRE DE DIOS, DGO.**, es en el sentido que la documentación comprobatoria legal, los documentos, anexos e informes contables presentados dentro de la CUENTA PUBLICA por el Honorable Ayuntamiento de **NOMBRE DE DIOS, DGO.**, muestran aceptablemente la información de su gestión de Gobierno Municipal desarrollada durante el ejercicio fiscal de 1996.

DECIMO. - Que la Comisión estimó que la CUENTA PUBLICA relativa al Municipio de **NOMBRE DE DIOS, DGO.**, en conjunto con el informe técnico elaborado y presentado por la Contaduría Mayor de Hacienda, que las cifras y conceptos mencionados cumplen, en lo general, con los principios básicos de contabilidad gubernamental y que la CUENTA PUBLICA cumple con los fines que persigue el Estado como administrador de la cosa pública, y que se expresa a través de los servicios que presta el mismo, en beneficio de los intereses de la ciudadanía en general.

Con base en los anteriores considerandos, la H. LX Legislatura del Estado, expide el siguiente:

D E C R E T O No. 264

LA HONORABLE SEXAGÉSIMA LEGISLATURA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, EN USO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE EL ARTÍCULO 55 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA LOCAL, A NOMBRE DEL PUEBLO: DECRETA:

ARTICULO UNICO. - Se aprueba la CUENTA PUBLICA MUNICIPAL del H. Ayuntamiento de **NOMBRE DE DIOS, DGO.**, correspondiente al ejercicio fiscal de 1996.

TRANSITORIO

UNICO. - El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado.

El Ciudadano Gobernador Constitucional del Estado, dispondrá se publique, circule y observe.

Dado en el Salón de Sesiones del H. Congreso del Estado, en Victoria de Durango, Dgo., a los (6) seis días del mes de Mayo del año de (1997) mil novecientos noventa y siete.

DIP. JOSE LUIS SOTO GAMIZ
PRESIDENTE

DIP. NESTOR JESUS VARGAS PEREZ
SECRETARIO

DIP. JESUS DAVILA VALERO
SECRETARIO

Por tanto mando se imprima, publique, circule y comuníquese a quienes corresponda para su exacta observancia.

DADO EN EL PALACIO DEL PODER EJECUTIVO, en Victoria de Durango, Dgo., a los seis días del mes de Mayo de mil novecientos noventa y siete.

EL GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO.

LIC. MAXIMILIANO SILERIO ESPARZA.

EL SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO.

LIC. ALFREDO BRACHO BARBOSA.

EL CIUDADANO LICENCIADO MAXIMILIANO SILBERTO
ESPARZA, GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO LI-
BRE Y SOBERANO DE DURANGO, a sus habitantes, —
a b e d :

Que la H. Legislatura del mismo se ha servi-
do dirigirme el siguiente :

Con fecha 22 de abril del presente año, el Contador Mayor de Hacienda del H. Congreso del Estado, envió a esta H. Legislatura Local, Informe de Revisión de la Cuenta Pública del Municipio de Peñón Blanco, Dgo., del ejercicio fiscal de 1996, el cual fue turnado a la Comisión de Finanzas integrada por los CC. Diputados Julián Salvador Reyes, Santiago Gustavo Pedro Cortes, J. Rubén Escalada Jiménez, Jesús Salvador Salúm del Palacio y Javier Covarrubias Vázquez, Presidente, Secretario y Vocales respectivamente mismos que emitieron su dictamen favorable con base en los siguientes:

CONSIDERANDOS:

PRIMERO.- Que conforme a lo que establece nuestra Constitución Política Local en su Artículo 55, Fracción XXV, es facultad del Honorable Congreso del Estado, revisar, discutir y aprobar en su caso, con vista del informe rendido por la Contaduría Mayor de Hacienda del Congreso, la Cuenta Pública que anualmente le presentan los Ayuntamientos sobre los gastos de administración; de igual manera sirve de fundamento a este, lo dispuesto por el Artículo 111 del precitado ordenamiento legal, y el cual en el tercer párrafo del inciso c), establece que la H. Legislatura revisará las Cuentas Públicas de los Municipios.

SEGUNDO.- Que el H. Ayuntamiento del Municipio de PEÑON BLANCO, DGO., presentó ante la Contaduría Mayor de Hacienda del Congreso del Estado, sus estados financieros, documentos, anexos e informes que en forma consolidada integran la Cuenta Pública Municipal correspondiente al citado Municipio, relativa al ejercicio fiscal 1996, cuya presentación fué aprobada por el H. Ayuntamiento en la Sesión de Cabildo celebrada en fecha 07 de abril de 1997.

TERCERO.- Que la Contaduría Mayor de Hacienda del Congreso del Estado, en cumplimiento a lo dispuesto por la Fracción VII del Artículo 8º de su Ley Orgánica, la cual establece que el Organismo Técnico en materia contable, es decir, la Contaduría Mayor de Hacienda del Congreso del Estado, debe rendir a la Legislatura a través de la Comisión de Hacienda, los informes sobre los resultados de la revisión de la Cuenta Pública que le sea presentada; por lo que, dicho Organismo rindió ante esta Honorable Asamblea, con fecha 22 DE ABRIL, por conducto de la citada Comisión de Hacienda, el informe sobre los resultados de la revisión de la Cuenta Pública Municipal de PEÑON BLANCO, DGO.

CUARTO.- Que la Comisión que dictaminó se avocó al estudio del informe relativo a la CUENTA PUBLICA MUNICIPAL de PEÑON BLANCO, DGO., encontrando que del referido informe presentado, destaca que por concepto de INGRESOS captó un total de \$ 3,066,598.95 (TRES MILLONES SESENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS NOVENTA Y OCHO PESOS 95/100 M.N.) que se integra de la forma siguiente:

CONCEPTO	TOTAL INGRESOS
Impuestos	\$ 146,435.91
Derechos	\$ 156,041.32
Productos	\$ 809.09
Aprovechamientos	\$ 149,384.54
Ingresos Extraordinarios	\$ 242,125.20
Participaciones	\$ 2,371,802.89
TOTAL INGRESOS	\$ 3,066,598.95

QUINTO.- Que por lo que respecta a los Egresos, éstos ascendieron a la cantidad de \$ 3,008,534.56 (TRES MILLONES OCHO MIL QUINIENTOS TREINTA Y CUATRO PESOS 56/100 M.N.), desglosándose en los siguientes conceptos:

CONCEPTO	EJERCIDO	%
Servicios Personales	\$ 905,697.75	30.10
Servicios Generales	\$ 917,756.35	30.51
Materiales y Suministros	\$ 301,054.62	10.01
Inversiones de activo Fijo	\$ 118,730.00	3.95
Obra Pública	\$ 469,205.20	15.60
Trans. de Asistencia Social	\$ 255,131.00	8.48
Amortización Deuda Pública	\$ 40,959.64	1.36
TOTAL EGRESOS	\$ 3,008,534.56	

SEXTO.- Que del referido informe, se desprende que el total de Transferencias, Reclasificaciones e Incrementos Presupuestales efectuados durante el ejercicio fiscal del Ayuntamiento de PEÑON BLANCO, DGO., asciende a la cantidad de \$ 984,082.49 (NOVECIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL OCHENTA Y DOS PESOS 49/100 M.N.) habiéndose cumplido con la constancia relativa al Acta de Cabildo, respecto a la aprobación de las Modificaciones Presupuestales habidas.

SEPTIMO.- Que del contenido del mismo informe se desprende que el H. Ayuntamiento de PEÑON BLANCO, DGO., tiene una Deuda Pública que asciende a la cantidad de \$ 118,699.34 (CIENTO DIECIOCHO MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y NUEVE PESOS 34/100 M.N.) al 31 de Diciembre de 1996.

OCTAVO.- Que el H. Ayuntamiento de PEÑON BLANCO, DGO., muestra la cifra de Existencias Finales al cierre del ejercicio fiscal de 1996, mismo que se origina en la forma siguiente:

Existencias Anteriores (al 31/XII/95)	\$ 119,771.45
Mas Ingresos 1996 (DEL 1º/I al 31/XII/96)	\$ 3,066,598.95
TOTAL DISPONIBLE	\$ 3,186,370.40
MENOS: Egresos 1996 (DEL 1º/I al 31/XII/96)	\$ 3,008,534.56
TOTAL EXISTENCIAS FINALES	\$ 177,835.84

SON: (CIENTO SETENTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y CINCO PESOS 84/100 M.N.)

NOVENO.- Que la opinión de la Contaduría Mayor de Hacienda, respecto a la CUENTA PUBLICA MUNICIPAL de PEÑON BLANCO, DGO., es en el sentido que la documentación comprobatoria legal, los documentos, anexos e informes contables presentados dentro de la CUENTA PUBLICA por el Honorable Ayuntamiento de PEÑON BLANCO, DGO., muestran aceptablemente la información de su gestión de Gobierno Municipal desarrollada durante el ejercicio fiscal de 1996.

DECIMO.- Que la Comisión estimó que la CUENTA PUBLICA relativa al Municipio de PEÑON BLANCO, DGO., en conjunto con el informe técnico elaborado y presentado por la Contaduría Mayor de Hacienda, que las cifras y conceptos mencionados cumplen, en lo general, con los principios básicos de contabilidad gubernamental y que la CUENTA PUBLICA, cumple con los fines que persigue el Estado como administrador de la cosa pública, y que se expresa a través de los servicios que presta el mismo, en beneficio de los intereses de la ciudadanía en general.

Con base en los anteriores Considerandos la H. Legislatura del Estado, expide el siguiente:

DECRETO No. 265

LA HONORABLE SEXAGÉSIMA LEGISLATURA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, EN USO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE EL ARTÍCULO 55 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA LOCAL, A NOMBRE DEL PUEBLO: DECRETA:

ARTICULO UNICO.- Se aprueba la **CUENTA PUBLICA MUNICIPAL** del H. Ayuntamiento de **PEÑON BLANCO, DGO.**, correspondiente al ejercicio fiscal de 1996.

TRANSITORIO

UNICO.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado.

El Ciudadano Gobernador Constitucional del Estado, dispondrá se publique, circule y observe.

Dado en Salón de Sesiones del H. Congreso del Estado en Victoria de Durango, Dgo., a los (6) seis días del mes de Mayo del año de (1997) mil novecientos noventa y siete.

DIP. JOSE LUIS SOTO GAMIZ
PRESIDENTE.

DIP. NESTOR JESUS VARGAS PEREZ
SECRETARIO.

DIP. JESUS DAVILA VALERO
SECRETARIO.

Por tanto mando se imprima, publique y circule y comuníquese a quienes corresponda para su exacta observancia.

DADO EN EL PALACIO DEL PODER EJECUTIVO, en Victoria de Durango, Dgo., a los seis días del mes de Mayo de mil novecientos noventa y siete.

EL GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO.

LIC. MAXIMILIANO SILERIO ESPARZA.

EL SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO.

LIC. ALFREDO BRACHO BARBOSA.

EL CIUDADANO LICENCIADO MAXIMILIANO SILERIO ESPARZA, GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, a sus habitantes, —
S a b e d :

Que la H. Legislatura del mismo se ha servido dirigirme el siguiente :

Con fecha 22 de Abril del presente año, el Contador Mayor de Hacienda del H. Congreso del Estado, envió a esta H. Legislatura Local, Informe de Revisión, de la Cuenta Pública del Municipio de Tepehuanes, Dgo., del Ejercicio Fiscal de 1996, el cual fué turnado a la Comisión de Finanzas de la cual son Titulares los CC. Diputados: Julián Salvador Reyes, Santiago Gustavo Pedro Cortes, J. Rubén Escajeda Jiménez, Jesús Salvador Salum del Palacio y Javier Covarrubias Vazquez, Presidente, Secretario y Vocales respectivamente, mismos que emittieron su dictamen favorable con base en los siguientes:

CONSIDERANDOS:

PRIMERO.- Que conforme a lo que establece nuestra Constitución Política Local en su Artículo 55, Fracción XXV, es facultad del Honorable Congreso del Estado, revisar, discutir y aprobar en su caso, con vista del informe rendido por la Contaduría Mayor de Hacienda del Congreso, la Cuenta Pública que anualmente le presentan los Ayuntamientos sobre los gastos de administración; de igual manera sirve de fundamento a este lo dispuesto por el Artículo 111 del precitado ordenamiento legal, y el cual en el tercer párrafo del inciso c), establece que la H. Legislatura revisará las Cuentas Públicas de los Municipios.

SEGUNDO.- Que el H. Ayuntamiento del Municipio de TEPEHUANES, DGO, presentó ante la Contaduría Mayor de Hacienda del Congreso del Estado, sus estados financieros, documentos, anexos e informes que en forma consolidada integran la Cuenta Pública Municipal correspondiente al citado Municipio, relativa al ejercicio fiscal 1996, cuya presentación fué aprobada por el H. Ayuntamiento en la Sesión de Cabildo celebrada en fecha 03 DE ABRIL DE 1997.

TERCERO.- Que la Contaduría Mayor de Hacienda del Congreso del Estado, en cumplimiento a lo dispuesto por la Fracción VII del Artículo 8º de su Ley Orgánica, la cual establece que el Organismo Técnico en materia contable, es decir, la Contaduría Mayor de Hacienda del Congreso del Estado, debe rendir a la Legislatura a través de la Comisión de Hacienda, los informes sobre los resultados de la revisión de la Cuenta Pública que le sea presentada, por lo que dicho Organismo rindió ante esta Honorable Asamblea, con fecha 22 DE ABRIL DE 1997, por conducto de la citada Comisión de Hacienda, el Informe sobre los resultados de la revisión de la Cuenta Pública Municipal de TEPEHUANES, DGO.

CUARTO.- Que la Comisión que dictaminó se avocó al estudio del informe relativo a la CUENTA PUBLICA MUNICIPAL de TEPEHUANES, DGO., encontrando que del referido informe presentado, destaca que por concepto de INGRESOS captó un total de \$ 4,547,951.06 (CUATRO MILLONES QUINIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS 06/100 M.N.) que se integra de la forma siguiente:

CONCEPTO	TOTAL INGRESOS
Impuestos	\$ 396,459.72
Derechos	\$ 525,028.56
Productos	\$ 43,802.82
Aprovechamientos	\$ 92,788.13
Ingresos Extraordinarios	\$ 261,730.60
Participaciones	\$ 3,228,141.23
TOTAL INGRESOS	\$ 4,547,951.06

QUINTO.- Que por lo que respecta a los Egresos, éstos ascendieron a la cantidad de \$ 4,454,313.71 (CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS TRECE PESOS 71/100 M.N.), desglosándose en los siguientes conceptos:

CONCEPTO	EJERCIDO	%
Servicios Personales	\$ 1,527,554.95	34.29
Servicios Generales	\$ 1,219,198.84	27.37
Materiales y Suministros	\$ 503,012.05	11.29
Inversiones de activo Fijo	\$ 72,459.12	1.63
Obra Pública	\$ 702,810.28	15.78
Trans. de Asistencia Social	\$ 336,807.34	7.56
Amortización Deuda Pública	\$ 92,471.13	2.08
TOTAL EGRESOS	\$ 4,454,313.71	

SEXTO.- Que del referido informe, se desprende que el total de Transferencias, Reclasificaciones e Incrementos Presupuestales efectuados durante el ejercicio fiscal del Ayuntamiento de TEPEHUANES, DGO., asciende a la cantidad de \$ 1,305,067.07 (UN MILLON TRESCIENTOS CINCO MIL SESENTA Y SIETE PESOS 07/100 M.N.) habiéndose cumplido con la constancia relativa al Acta de Cabildo, respecto a la aprobación de las Modificaciones Presupuestales habidas.

SEPTIMO.- Que del contenido del mismo informe se desprende que el H. Ayuntamiento de TEPEHUANES, DGO., tiene una Deuda Pública que asciende a la cantidad de \$ 445,322.08 (CUATROCIENTOS CUARENTA Y CINCO MIL TRESCIENTOS VEINTIDOS PESOS 08/100 M.N.) al 31 de Diciembre de 1996.

OCTAVO.- Que el H. Ayuntamiento de TEPEHUANES, DGO., muestra la cifra de Existencias Finales al cierre del ejercicio fiscal de 1996, mismo que se origina en la forma siguiente:

Existencias Anteriores (al 31/XII/95)	\$ (67,512.40)
MAS: Ingresos 1996 (DEL 1º/I al 31/XII/96)	\$ 4,547,951.06
TOTAL DISPONIBLE	\$ 4,480,438.66
MENOS: Egresos 1996 (DEL 1º/I al 31/XII/96)	\$ 4,454,313.71
TOTAL EXISTENCIAS FINALES	\$ 26,124.95

SON: (VEINTISEIS MIL CIENTO VEINTICUATRO PESOS 95/100 M.N.)

NOVENO.- Que la opinión de la Contaduría Mayor de Hacienda, respecto a la CUENTA PUBLICA MUNICIPAL de TEPEHUANES, DGO., es en el sentido que la documentación comprobatoria legal, los documentos, anexos e informes contables presentados dentro de la CUENTA PUBLICA por el Honorable Ayuntamiento de TEPEHUANES, DGO., muestran aceptablemente la información de su gestión de Gobierno Municipal desarrollada durante el ejercicio fiscal de 1996.

DECIMO.- Que la Comisión estimó que la CUENTA PUBLICA relativa al Municipio de TEPEHUANES, DGO., en conjunto con el informe técnico elaborado y presentado por la Contaduría Mayor de Hacienda, que las cifras y conceptos mencionados cumplen, en lo general, con los principios básicos de contabilidad gubernamental y que la CUENTA PUBLICA, cumple con los fines que persigue el Estado como administrador de la cosa pública, y que se expresa a través de los servicios que presta el mismo, en beneficio de los intereses de la ciudadanía en general.

Con base en los anteriores Considerandos la H. LX Legislatura del Estado, expide el siguiente:

DECRETO No. 266

LA HONORABLE SEXAGÉSIMA LEGISLATURA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, EN USO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE EL ARTÍCULO 55 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA LOCAL, A NOMBRE DEL PUEBLO DECRETA:

ARTICULO UNICO.- Se aprueba la CUENTA PUBLICA MUNICIPAL del H. Ayuntamiento de TEPEHUANES, DGO., correspondiente al Ejercicio Fiscal de 1996.

TRANSITORIO

UNICO.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado.

El Ciudadano Gobernador Constitucional del Estado, dispondrá se publique, circule y observe.

Dado en el Salón de Sesiones del Honorable Congreso del Estado, en Victoria de Durango, Dgo., a los (6) seis días del mes de Mayo del año de (1997) Mil Novecientos Noventa y Siete.

DIP. JOSE LUIS SOTO GAMIZ
PRESIDENTE.

DIP. NESTOR JESUS VARGAS PÉREZ
SECRETARIO.

DIP. JESUS DAVID VALERO
SECRETARIO.

Por tanto mando se imprima, circule, publique y comuníquese a quienes corresponda para su exacta observancia.

DADO EN EL PALACIO DEL PODER EJECUTIVO, en Victoria de Durango, Dgo., a los seis días del mes de Mayo de mil novecientos noventa y siete.

EL GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO.

LIC. MAXIMILIANO SILERIO ESPARZA.

EL SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO.

LIC. ALFREDO BRACHO BARBOSA.

EL CIUDADANO LICENCIADO MAXIMILIANO SILERIO ESPARZA, GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, a sus habitantes, a b e d :

Que la H. Legislatura del mismo se ha servido dirigirme el siguiente:

Con fecha 25 de Abril del presente año, el Contador Mayor de Hacienda del H. Congreso del Estado, envió a esta H. Legislatura Local, Informe de Revisión de la Cuenta Pública del Municipio de Panuco de Coronado, Dgo., del ejercicio fiscal de 1996, el cual fue turnado a la Comisión de Finanzas de la cual son titulares los CC. Diputados: Julián Salvador Reyes, Santiago Gustavo Pedro Cortes, J. Rubén Escalada Jiménez, Jesús Salvador Salum del Palacio y Javier Covarrubias Vázquez, Presidente, Secretario y Vocales respectivamente mismos que emterron su dictamen favorable con base en los siguientes:

CONSIDERANDOS:

PRIMERO.- Que conforme a lo que establece nuestra Constitución Política Local en su Artículo 55, Fracción XXV, es facultad del Honorable Congreso del Estado, revisar, discutir y aprobar en su caso, con vista del informe rendido por la Contaduría Mayor de Hacienda del Congreso, la Cuenta Pública que anualmente le presenten los Ayuntamientos sobre los gastos de administración; de igual manera sirve de fundamento a este dispuesto por el Artículo 111 del precitado ordenamiento legal, y el cual en el tercer párrafo del inciso c), establece que la H. Legislatura revisará las Cuentas Públicas de los Municipios.

SEGUNDO.- Que el H. Ayuntamiento del Municipio de PANUCO DE CORONADO, DGO, presentó ante la Contaduría Mayor de Hacienda del Congreso del Estado, sus estados financieros, documentos, anexos e informes que en forma consolidada integran la Cuenta Pública Municipal correspondiente al citado Municipio, relativa al ejercicio fiscal 1996, cuya presentación fué aprobada por el H. Ayuntamiento en la Sesión de Cabildo celebrada en fecha 11 DE ABRIL DE 1997.

TERCERO.- Que la Contaduría Mayor de Hacienda del Congreso del Estado, en cumplimiento a lo dispuesto por la Fracción VII del Artículo 8º de su Ley Orgánica, la cual establece que el Organó Técnico en materia contable, es decir, la Contaduría Mayor de Hacienda del Congreso del Estado, debe rendir a la Legislatura a través de la Comisión de Hacienda, los informes sobre los resultados de la revisión de la Cuenta Pública que le sea presentada, por lo que dicho Organismo rindió ante esta Honorable Asamblea, con fecha 25 DE ABRIL DE 1997, por conducto de la citada Comisión de Hacienda, el Informe sobre los resultados de la revisión de la Cuenta Pública Municipal de PANUCO DE CORONADO, DGO.

CUARTO.- Que la Comisión que dictaminó se avocó al estudio del informe relativo a la CUENTA PUBLICA MUNICIPAL de PANUCO DE CORONADO, DGO., encontrando que del referido informe presentado, destaca que por concepto de INGRESOS captó un total de \$ 3,791,327.68 (TRES MILLONES

SETECIENTOS NOVENTA Y UN MIL TRESCIENTOS VEINTISIETE PESOS .68/100 M.N.) que se integra de la forma siguiente:

CONCEPTO	TOTAL INGRESOS
Impuestos	\$ 146,763.82
Derechos	\$ 16,385.00
Productos	\$ 0.00
Aprovechamientos	\$ 255,516.42
Ingresos Extraordinarios	\$ 236,656.80
Participaciones	\$ 3,136,005.64
TOTAL INGRESOS	\$ 3,791,327.68

QUINTO.- Que por lo que respecta a los Egresos, éstos ascendieron a la cantidad de \$ 3,535,812.75 (TRES MILLONES QUINIENTOS TREINTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS DOCE PESOS 75/100 M.N.), desglosándose en los siguientes conceptos:

CONCEPTO	EJERCIDO	%
Servicios Personales	\$ 1,224,150.88	34.62
Servicios Generales	\$ 1,330,502.57	37.63
Materiales y Suministros	\$ 362,568.36	10.25
Inversiones de activo Fijo	\$ 57,519.15	1.63
Obra Pública	\$ 214,742.73	6.07
Trans. de Asistencia Social	\$ 308,360.65	8.72
Amortización Deuda Pública	\$ 37,968.41	1.07
TOTAL EGRESOS	\$ 3,535,812.75	

SEXTO.- Que del referido informe, se desprende que el total de Transferencias, Reclasificaciones e Incrementos Presupuestales efectuados durante el ejercicio fiscal del Ayuntamiento de PANUCO DE CORONADO, DGO., asciende a la cantidad de \$ 1,317,505.42 (UN MILLON TRESCIENTOS DIECISIETE MIL QUINIENTOS CINCO PESOS .43/100 M.N.) habiéndose cumplido con la constancia relativa al Acta de Cabildo, respecto a la aprobación de las Modificaciones Presupuestales habidas.

SEPTIMO.- Que del contenido del mismo informe se desprende que el H. Ayuntamiento de PANUCO DE CORONADO, DGO., tiene una Deuda Pública que asciende a la cantidad de \$ 76,878.76 (SETENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y OCHO PESOS .76/100 M.N.) al 31 de Diciembre de 1996.

OCTAVO.- Que el H. Ayuntamiento de PANUCO DE CORONADO, DGO., muestra la cifra de Existencias Finales al cierre del ejercicio fiscal de 1996, mismo que se origina en la forma siguiente:

Existencias Anteriores (al 31/XII/95)	\$ 89,560.45
MAS: Ingresos 1996 (DEL 1º/I al 31/XII/96)	\$ 3,791,327.68
TOTAL DISPONIBLE	\$ 3,880,888.13
MENOS: Egresos 1996 (DEL 1º/I al 31/XII/96)	\$ 3,535,812.75
TOTAL EXISTENCIAS FINALES	\$ 345,075.38

SON: (TRESCIENTOS CUARENTA Y CINCO MIL SETENTA Y CINCO PESOS
38/100 M.N.)

NOVENO.- Que la opinión de la Contaduría Mayor de Hacienda, respecto a la CUENTA PUBLICA MUNICIPAL de PANUCO DE CORONADO, DGO., es en el sentido que la documentación comprobatoria legal, los documentos, anexos e informes contables presentados dentro de la CUENTA PUBLICA por el Honorable Ayuntamiento de PANUCO DE CORONADO, DGO., muestran aceptablemente la información de su gestión de Gobierno Municipal desarrollada durante el ejercicio fiscal de 1996.

DECIMO.- Que la Comisión estimó que la CUENTA PUBLICA relativa al Municipio de PANUCO DE CORONADO, DGO., en conjunto con el informe técnico elaborado y presentado por la Contaduría Mayor de Hacienda, que las cifras y conceptos mencionados cumplen, en lo general, con los principios básicos de contabilidad gubernamental y que la CUENTA PUBLICA, cumple con los fines que persigue el Estado como administrador de la cosa pública, y que se expresa a través de los servicios que presta el mismo, en beneficio de los intereses de la ciudadanía en general.

Con base en los anteriores Considerandos la H. LX Legislatura del Estado, expide el siguiente:

DECRETO No. 267

LA HONORABLE SEXAGÉSIMA LEGISLATURA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, EN USO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE EL ARTICULO 55 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA LOCAL, A NOMBRE DEL PUEBLO: DECRETA:

ARTICULO UNICO.- Se aprueba la CUENTA PUBLICA MUNICIPAL del H. Ayuntamiento de PANUCO DE CORONADO, DGO., correspondiente al Ejercicio Fiscal de 1996.

TRANSITORIO

UNICO.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado.

El Ciudadano Gobernador Constitucional del Estado, dispondrá se publique, circule y observe.

Dado en el Salón de Sesiones del Honorable Congreso del Estado, en Victoria de Durango, Dgo., a los (7) días del mes de Mayo del año de (1997) Mil Novecientos Noventa y Siete.

DIP. JOSE LUIS SOTO GAMIZ
PRESIDENTE.

DIP. NESTOR JESUS VARGAS PÉREZ
SECRETARIO.

DIP. ALFREDO BARRIOS RENTERIA
SECRETARIO PROV.

Por tanto mando se imprima, publique, circule y comuníquese a quienes corresponda para su exacta observancia.

DADO EN EL PALACIO DEL PODER EJECUTIVO, en Victoria de Durango, Dgo., a los siete días del mes de Mayo de mil novecientos noventa y siete.

EL GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO.

LIC. MAXIMILIANO SILERIO ESPARZA.

EL SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO.

LIC. ALFREDO BRACHO BARBOSA.

EL CIUDADANO LICENCIADO MAZIMILIANO SILBERIO
ESPARZA, GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO LI-
BRE Y SOBERANO DE DURANGO, a sus habitantes, —
s a b e d :

Que la H. Legislatura del mismo se ha servi-
do dirigirme el siguiente:

Con fecha 23 de Abril del presente año, el Contador Mayor de Hacienda del H. Congreso del Estado, envió a esta H. Legislatura Local, Informe de Revisión de la Cuenta Pública del Municipio de San Pedro del Gallo, Dgo., del ejercicio fiscal 1996, el cual fue turnado a la Comisión de Finanzas de la cual son Titulares los CC. Diputados: Julián Salvador Reyes, Santiago Gustavo Pedro Cortes, J. Rubén Escajeda Jiménez, Jesús Salvador Salum del Palacio y Javier Covarrubias Vázquez, Presidente, Secretario y Vocales respectivamente, mismos que emitieron su dictamen favorable con base en los siguientes:

CONSIDERANDOS:

PRIMERO. Que conforme a lo que establece nuestra Constitución Política Local en su Artículo 55, Fracción XXV, es facultad del Honorable Congreso del Estado, revisar, discutir y aprobar en su caso, con vista del informe rendido por la Contaduría Mayor de Hacienda del Congreso, la Cuenta Pública que anualmente le presenten los Ayuntamientos sobre los gastos de administración; de igual manera sirve de fundamento a este lo dispuesto por el Artículo 111 del precitado ordenamiento legal, y el cual en el tercer párrafo del inciso c), establece que la H. Legislatura revisará las Cuentas Públicas de los Municipios.

SEGUNDO. Que el H. Ayuntamiento del Municipio de SAN PEDRO DEL GALLO, DGO., presentó ante la Contaduría Mayor de Hacienda del Congreso del Estado, sus estados financieros, documentos, anexos e informes que en forma consolidada integran la Cuenta Pública Municipal correspondiente al citado Municipio, relativa al ejercicio fiscal 1996, cuya presentación fué aprobada por el H. Ayuntamiento en la Sesión de Cabildo celebrada en fecha 02 ABRIL DE 1997.

TERCERO. Que la Contaduría Mayor de Hacienda del Congreso del Estado, en cumplimiento a lo dispuesto por la Fracción VII del Artículo 8º de su Ley Orgánica, la cual establece que el Órgano Técnico en materia contable, es decir, la Contaduría Mayor de Hacienda del Congreso del Estado, debe rendir a la Legislatura a través de la Comisión de Hacienda, los informes sobre los resultados de la revisión de la Cuenta Pública que le sea presentada, por lo que dicho Organismo rindió ante esta Honorable Asamblea, con fecha 23 DE ABRIL DE 1997, por conducto de la citada Comisión de Hacienda, el Informe sobre los resultados de la revisión de la CUENTA PUBLICA MUNICIPAL DE SAN PEDRO DEL GALLO, DGO.

CUARTO. Que la Comisión que dictaminó se avocó al estudio del informe relativo a la CUENTA PUBLICA MUNICIPAL de SAN PEDRO DEL GALLO, DGO., encontrando que del referido informe presentado, destaca que por concepto de INGRESOS captó un total de \$ 1,582,839.40 (UN MILLON QUINIENTOS OCHENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y NUEVE PESOS .40/100 M.N.) que se integra de la forma siguiente:

CONCEPTO	TOTAL INGRESOS
Impuestos	\$ 49,834.92
Derechos	\$ 220.00
Productos	\$ 22,000.00
Aprovechamientos	\$ 40,229.39
Ingresos Extraordinarios	\$ 316,380.00
Participaciones	\$ 1,164,175.09
TOTAL INGRESOS	\$ 1,582,839.40

QUINTO. Que por lo que respecta a los Egresos, éstos ascendieron a la cantidad de \$ 1,607,289.11 (UN MILLON SEISCIENTOS SIETE MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y NUEVE PESOS .11/100 M.N.), desglosándose en los siguientes conceptos:

CONCEPTO	EJERCIDO	%
Servicios Personales	\$ 555,073.83	34.53
Servicios Generales	\$ 514,349.42	32.00
Materiales y Suministros	\$ 209,435.49	13.03
Inversiones de activo Fijo	\$ 87,196.90	5.43
Obra Pública	\$ 60,260.37	3.75
Trans.de Asistencia Social	\$ 169,583.59	10.55
Amortización Deuda Pública	\$ 11,389.51	0.71
TOTAL EGRESOS	\$ 1,607,289.11	

SEXTO. Que del referido informe, se desprende que el total de Transferencias, Reclasificaciones e Incrementos Presupuestales efectuados durante el ejercicio fiscal del Ayuntamiento de SAN PEDRO DEL GALLO, DGO., asciende a la cantidad de \$ 524,396.98 (QUINIENTOS VEINTICUATRO MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS 98/100 M.N.) habiéndose cumplido con la constancia relativa al Acta de Cabildo, respecto a la aprobación de las Modificaciones Presupuestales habidas.

SEPTIMO. Que del contenido del mismo informe se desprende que el H. Ayuntamiento de SAN PEDRO DEL GALLO, DGO., no reporta Deuda Pública al 31 de Diciembre de 1996.

OCTAVO. Que el H. Ayuntamiento de SAN PEDRO DEL GALLO, DGO., muestra la cifra de Existencias Finales al cierre del ejercicio fiscal de 1996, mismo que se origina en la forma siguiente:

Existencias Anteriores (al 31/XII/95)	\$ 17,382.91
MAS: Ingresos 1996 (DEL 1º/I al 31/XII/96)	\$ 1,582,839.40
TOTAL DISPONIBLE	\$ 1,565,456.49
MENOS: Egresos 1996 (DEL 1º/I al 31/XII/96)	\$ 1,607,289.11
TOTAL EXISTENCIAS FINALES	\$ 41,832.62

SON: (CUARENTA Y UN MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y DOS PESOS 62/100 M.N.)

NOVENO. Que la opinión de la Contaduría Mayor de Hacienda, respecto a la CUENTA PUBLICA MUNICIPAL de SAN PEDRO DEL GALLO, DGO., es en el sentido que la documentación comprobatoria legal, los documentos, anexos e informes contables presentados dentro de la CUENTA PUBLICA por el Honorable Ayuntamiento de SAN PEDRO DEL GALLO, DGO., muestran aceptablemente la información de su gestión de Gobierno Municipal desarrollada durante el ejercicio fiscal de 1996.

DECIMO. Que la Comisión estimó que la CUENTA PUBLICA relativa al Municipio de SAN PEDRO DEL GALLO, DGO., en conjunto con el informe técnico elaborado y presentado por la Contaduría Mayor de Hacienda, que las cifras y conceptos mencionados cumplen, en lo general, con los principios básicos de contabilidad gubernamental y que la CUENTA PUBLICA cumple con los fines que persigue el Estado como administrador de la cosa pública, y que se expresa a través de los servicios que presta el mismo, en beneficio de los intereses de la ciudadanía en general.

Con base en los anteriores considerandos esta H. LX Legislatura del estado, expide el siguiente:

DECRETO No. 268

LA HONORABLE SEXAGÉSIMA LEGISLATURA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, EN USO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE EL ARTÍCULO 55 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA LOCAL, AL NOMBRE DEL PUEBLO: DECRETA:

ARTICULO UNICO. Se aprueba la CUENTA PUBLICA MUNICIPAL del H. Ayuntamiento de SAN PEDRO DEL GALLO, DGO., correspondiente al Ejercicio Fiscal de 1996.

TRANSITORIO

UNICO. El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado.

El Ciudadano Gobernador Constitucional del Estado, dispondrá se publique, circule y observe.

Dado en el Salón de Sesiones del H. Congreso del Estado, en Victoria de Durango, Dgo., a los (7) siete días del mes de Mayo del año de (1997) Mil Novecientos Noventa y Siete.

DIP. JOSE LUIS SOTO GAMIZ
PRESIDENTE

DIP. NESTOR JESUS VARGAS PÉREZ
SECRETARIO.

DIP. ALFREDO BARRIOS RENTERIA
SECRETARIO PROV.

Por tanto mando se imprima, publique, circule y comuníquese a quienes correspondan para su exacta observancia.

DADO EN EL PALACIO DEL PODER EJECUTIVO, en Victoria de Durango, Dgo., a los siete días del mes de Mayo de mil novecientos noventa y siete.

EL GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO.

LIC. MAXIMILIANO SILERIO ESPARZA.

EL SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO.

LIC. ALFREDO BRACHO BARBOSA.

EL CIUDADANO LICENCIADO MAXIMILIANO SILERIO ESPARZA, GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, a sus habitantes, —
s a b e d : —

Que la H. Legislatura del mismo se ha servido dirigirme el siguiente:

Con fecha 25 de Abril del presente año, el Contador Mayor de Hacienda del H. Congreso del Estado, envió a esta H. Legislatura Local, Informe de Revisión de la Cuenta Pública del Municipio de Rodeo, Dgo., del ejercicio fiscal de 1996, el cual fué turnado a la Comisión de Finanzas de la cual son titulares los CC. Diputados: Julián Salvador Reyes, Santiago Gustavo Pedro Cortes, J. Rubén Escajeda Jimenez, Jesús Salvador Salum del Palacio y Javier Covarrubias Vazquez, Presidente, Secretario y Vocales respectivamente, mismos que emitieron su dictamen favorable con base en los siguientes:

CONSIDERANDOS:

PRIMERO. Que conforme a lo que establece nuestra Constitución Política Local en su Artículo 55, Fracción XXV, es facultad del Honorable Congreso del Estado, revisar, discutir y aprobar en su caso, con vista del informe rendido por la Contaduría Mayor de Hacienda del Congreso, la Cuenta Pública que anualmente le presenten los Ayuntamientos sobre los gastos de administración; de igual manera sirve de fundamento a éste, lo dispuesto por el Artículo 111 del precitado ordenamiento legal, y el cual en el tercer párrafo del inciso c), establece que la H. Legislatura revisará las Cuentas Públicas de los Municipios.

SEGUNDO. Que el H. Ayuntamiento del Municipio de RODEO, DGO, presentó ante la Contaduría Mayor de Hacienda del Congreso del Estado, sus estados financieros, documentos, anexos e informes que en forma consolidada integran la Cuenta Pública Municipal correspondiente al citado Municipio, relativa al ejercicio fiscal 1996, cuya presentación fué aprobada por el H. Ayuntamiento en la Sesión de Cabildo celebrada en fecha 15 DE ABRIL DE 1997.

TERCERO. Que la Contaduría Mayor de Hacienda del Congreso del Estado, en cumplimiento a lo dispuesto por la Fracción VII del Artículo 8º de su Ley Orgánica, la cual establece que el Órgano Técnico en materia contable, es decir, la Contaduría Mayor de Hacienda del Congreso del Estado, debe rendir a la Legislatura a través de la Comisión de Hacienda, los informes sobre los resultados de la revisión de la Cuenta Pública que le sea presentada, por lo que dicho Organismo rindió ante esta Honorable Asamblea, con fecha 25 DE ABRIL DE 1997, por conducto de la citada Comisión de Hacienda, el Informe sobre los resultados de la revisión de la CUENTA PUBLICA MUNICIPAL DE RODEO, DGO.

CUARTO. Que la Comisión que dictaminó se avocó al estudio del informe relativo a la CUENTA PUBLICA MUNICIPAL DE RODEO, DGO., encontrando que del referido informe presentado, destaca que por concepto de INGRESOS captó un total de \$ 3,338,024.11 (TRES MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL VEINTICUATRO PESOS .11/100 M.N.) que se integra de la forma siguiente:

CONCEPTO	TOTAL INGRESOS
Impuestos	\$ 75,676.59
Derechos	\$ 28,256.40
Productos	\$ 5,600.00
Aprovechamientos	\$ 66,121.86
Ingresos Extraordinarios	\$ 200,589.00
Participaciones	\$ 2,963,780.26
TOTAL INGRESOS	\$ 3,338,024.11

QUINTO.- Que por lo que respecta a los Egresos, éstos ascendieron a la cantidad de \$ 3,331,918.54 (TRES MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y UN MIL NOVECIENTOS DIECIOCHO PESOS 54/100 M.N.), desglosándose en los siguientes conceptos:

CONCEPTO	EJERCIDO	%
Servicios Personales	\$ 1,139,416.39	34.20
Servicios Generales	\$ 749,068.82	22.48
Materiales y Suministros	\$ 391,021.25	11.74
Inversiones de activo Fijo	\$ 350,003.12	10.50
Obra Pública	\$ 302,377.44	9.08
Trans.de Asistencia Social	\$ 314,770.95	9.45
Amortización Deuda Pública	\$ 85,260.57	2.56
TOTAL EGRESOS	\$ 3,331,918.54	

SEXTO.- Que del referido informe, se desprende que el total de Transferencias, Reclasificaciones e Incrementos Presupuestales efectuados durante el ejercicio fiscal del Ayuntamiento de RODEO, DGO., asciende a la cantidad de \$ 1,281,251.98 (UN MILLON DOSCIENTOS OCHENTA Y UN MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS 98/100 M.N.) habiéndose cumplido con la constancia relativa al Acta de Cabildo, respecto a la aprobación de las Modificaciones Presupuestales habidas.

SEPTIMO.- Que el contenido del mismo informe se desprende que el H. Ayuntamiento de RODEO, DGO., tiene una Deuda Pública que asciende a la cantidad de \$ 52,298.21 (CINCUENTA Y DOS MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y OCHO PESOS 21/100 M.N.) al 31 de Diciembre de 1996.

OCTAVO.- Que el H. Ayuntamiento de RODEO, DGO., muestra la cifra de Existencias Finales al cierre del ejercicio fiscal de 1996, mismo que se origina en la forma siguiente:

Existencias Anteriores (al 31/XII/95)	\$ 104,296.48
MAS: Ingresos 1996 (DEL 1º/I al 31/XII/96)	\$ 3,338,024.11
TOTAL DISPONIBLE	\$ 3,442,320.59
MENOS: Egresos 1996 (DEL 1º/I al 31/XII/96)	\$ 3,331,918.54
TOTAL EXISTENCIAS FINALES	\$ 110,402.05

SON: (CIENTO DIEZ MIL CUATROCIENTOS DOS PESOS 05/100 M.N.)

NOVENO.- Que la opinión de la Contaduría Mayor de Hacienda, respecto a la CUENTA PUBLICA MUNICIPAL de RODEO, DGO., es en el sentido que la documentación comprobatoria legal, los documentos, anexos e informes contables presentados dentro de la CUENTA PUBLICA por el Honorable Ayuntamiento de RODEO, DGO., muestran aceptablemente la información de su gestión de Gobierno Municipal desarrollada durante el ejercicio fiscal de 1996.

DECIMO.- Que la Comisión estimó que la CUENTA PUBLICA relativa al Municipio de RODEO, DGO., en conjunto con el informe técnico elaborado y presentado por la Contaduría Mayor de Hacienda, que las cifras y conceptos mencionados cumplen, en lo general, con los principios básicos de contabilidad gubernamental y que la CUENTA PUBLICA, cumple con los fines que persigue el Estado como administrador de la cosa pública, y que se expresa a través de los servicios que presta el mismo, en beneficio de los intereses de la ciudadanía en general.

Con base en los anteriores considerandos está H. LX Legislatura del Estado, expide el siguiente:

DECRETO No. 269

LA HONORABLE SEXAGÉSIMA LEGISLATURA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, EN USO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE EL ARTÍCULO 55 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA LOCAL, A NOMBRE DEL PUEBLO DECRETA:

ARTICULO UNICO.- Se aprueba la CUENTA PUBLICA MUNICIPAL del H. Ayuntamiento de RODEO, DGO., correspondiente al Ejercicio Fiscal de 1996.

TRANSITORIO

UNICO.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado.

El Ciudadano Gobernador Constitucional del Estado, dispondrá se publique, circule y observe.

Dado en el Salón de Sesiones del H. Congreso del Estado, en Victoria de Durango, Dgo., a los (7) Siete días del mes de Mayo del año de (1997) Mil Novecientos Noventa y Siete.

DIP. JOSE LUIS SOTO GAMIZ
PRESIDENTE.

DIP. NESTOR JESUS VARGAS PÉREZ
SECRETARIO.

DIP. ALFREDO BARRIOS RENTERIA
ACECRETARIO PROV.

Por tanto mando se imprima, publique, circule y comuníquese a quienes corresponda para su exacta observancia.

DADO EN EL PALACIO DEL PODER EJECUTIVO, en Victoria de Durango, Dgo., a los siete días del mes de Mayo de mil novecientos noventa y siete.

EL GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO.

LIC. MAXIMILIANO SILERIO ESPARZA.

EL SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO.

LIC. ALFREDO BRACHO BARBOSA.

EL CIUDADANO LICENCIADO MAXIMILIANO SILERIO ESPARZA, GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, a sus habitantes, —
s a b e d :

Que la H. Legislatura del mismo se ha servido dirigirme el siguiente:

Con fecha 25 de Abril del presente año, el Contador Mayor de Hacienda del H. Congreso del Estado, envió a esta H. LX Legislatura Local, Informe de Revisión de la Cuenta Pública del Municipio de Hidalgo, Dgo., del ejercicio fiscal 1996, el cual fué turnado a la Comisión de Finanzas de la cual son Titulares los CC. Diputados: Julián Salvador Reyes, Santiago Gustavo Pedro Cortés, J. Rubén Escajeda Jiménez, Jesús Salvador Salum del Palacio y Javier Covarrubias Vazquez, Presidente, Secretario y Vocales respectivamente mismos que emitieron su dictamen favorable con base en los siguientes:

CONSIDERANDOS:

PRIMERO.— Que conforme a lo que establece nuestra Constitución Política Local en su Artículo 55, Fracción XXV, es facultad del Honorable Congreso del Estado, revisar, discutir y aprobar en su caso, con vista del informe rendido por la Contaduría Mayor de Hacienda del Congreso, la Cuenta Pública que anualmente le presenten los Ayuntamientos sobre los gastos de administración; de igual manera sirve de fundamento a este, lo dispuesto por el Artículo 111 del precitado ordenamiento legal, y el cual en el tercer párrafo del inciso c), establece que la H. Legislatura revisará las Cuentas Públicas de los Municipios.

SEGUNDO.— Que el H. Ayuntamiento del Municipio de HIDALGO, DGO., presentó ante la Contaduría Mayor de Hacienda del Congreso del Estado, sus estados financieros, documentos, anexos e informes que en forma consolidada integran la Cuenta Pública Municipal correspondiente al citado Municipio, relativa al ejercicio fiscal 1996, cuya presentación fué aprobada por el H. Ayuntamiento en la Sesión de Cabildo celebrada en fecha 07 DE ABRIL DE 1997.

TERCERO.— Que la Contaduría Mayor de Hacienda del Congreso del Estado, en cumplimiento a lo dispuesto por la Fracción VII del Artículo 8º de su Ley Orgánica, la cual establece que el Órgano Técnico en materia contable, es decir, la Contaduría Mayor de Hacienda del Congreso del Estado, debe rendir a la Legislatura a través de la Comisión de Hacienda, los informes sobre los resultados de la revisión de la Cuenta Pública que le sea presentada, por lo que dicho Organismo rindió ante esta Honorable Asamblea, con fecha 25 DE ABRIL DE 1997, por conducto de la citada Comisión de Hacienda, el Informe sobre los resultados de la revisión de la CUENTA PUBLICA MUNICIPAL DE HIDALGO, DGO.

CUARTO.— Que la Comisión que dictaminó se avocó al estudio del informe relativo a la CUENTA PUBLICA MUNICIPAL DE HIDALGO, DGO., encontrando que del referido informe presentado, destaca que por concepto de INGRESOS captó un total de \$ 2,124,414.66 (DOS MILLONES CIENTO VEINTICUATRO MIL CUATROCIENTOS CATORCE PESOS .66/100 M.N.) que se integra de la forma siguiente:

CONCEPTO	TOTAL INGRESOS
Impuestos:	\$ 69,613.14
Derechos	\$ 12,430.00
Productos	\$ 30,903.00
Aprovechamientos	\$ 94,370.08
Ingresos Extraordinarios	\$ 245,151.00
Participaciones	\$ 1,671,947.44
TOTAL INGRESOS	\$ 2,124,414.66

QUINTO.— Que por lo que respecta a los Egresos, éstos ascendieron a la cantidad de \$ 2,341,933.44 (DOS MILLONES TRESCIENTOS CUARENTA Y UN MIL NOVECIENTOS TREINTA Y TRES PESOS 44/100 M.N.), desglosándose en los siguientes conceptos:

CONCEPTO	EJERCIDO	%
Servicios Personales	\$ 666,447.71	28.46
Servicios Generales	\$ 479,204.14	20.46
Materiales y Suministros	\$ 221,019.02	9.44
Inversiones de activo Fijo	\$ 132,937.48	5.68
Obra Pública	\$ 399,119.02	17.04
Trans.de Asistencia Social	\$ 443,206.37	18.92
Amortización Deuda Pública	\$ 00,000.00	0.00
TOTAL EGRESOS	\$ 2,341,933.44	

SEXTO.— Que del referido informe, se desprende que el total de Transferencias, Reclasificaciones e Incrementos Presupuestales efectuados durante el ejercicio fiscal del Ayuntamiento de HIDALGO, DGO., asciende a la cantidad de \$ 778,635.80 (SETECIENTOS SETENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS TREINTA Y CINCO PESOS 80/100 M.N.) habiéndose cumplido con la constancia relativa al Acta de Cabildo, respecto a la aprobación de las Modificaciones Presupuestales habidas.

SEPTIMO.— Que del contenido del mismo informe se desprende que el H. Ayuntamiento de HIDALGO, DGO., no reporta Deuda Pública al 31 de Diciembre de 1996.

OCTAVO.— Que el H. Ayuntamiento de HIDALGO, DGO., muestra la cifra de Existencias Finales al cierre del ejercicio fiscal de 1996, mismo que se origina en la forma siguiente:

TRANSITORIO

UNICO.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado.

El Ciudadano Gobernador Constitucional del Estado, dispondrá se publique, circule y observe.

Existencias Anteriores (al 31/XII/95)	\$ 79,804.37
MAS: Ingresos 1996 (DEL 1º/I al 31/XII/96)	\$ 2,124,414.66
TOTAL DISPONIBLE	\$ 2,204,219.03
MENOS: Egresos 1996 (DEL 1º/I al 31/XII/96)	\$ 2,341,933.44
TOTAL EXISTENCIAS FINALES	\$ (137,714.41)

SON: (CIENTO TREINTA Y SIETE MIL SETECIENTOS CATORCE PESOS 41/100 M.N.)

NOVENO.- Que la opinión de la Contaduría Mayor de Hacienda, respecto a la CUENTA PUBLICA MUNICIPAL de HIDALGO, DGO., es en el sentido que la documentación comprobatoria legal, los documentos, anexos e informes contables presentados dentro de la CUENTA PUBLICA por el Honorable Ayuntamiento de HIDALGO, DGO., muestran aceptablemente la información de su gestión de Gobierno Municipal desarrollada durante el ejercicio fiscal de 1996.

DECIMO.- Que la Comisión estimó que la CUENTA PUBLICA relativa al Municipio de HIDALGO, DGO., en conjunto con el informe técnico elaborado y presentado por la Contaduría Mayor de Hacienda, que las cifras y conceptos mencionados cumplen, en lo general, con los principios básicos de contabilidad gubernamental y que la CUENTA PUBLICA, cumple con los fines que persigue el Estado como administrador de la cosa pública, y que se expresa a través de los servicios que presta el mismo, en beneficio de los intereses de la ciudadanía en general.

Con base en los anteriores considerandos esta H. LX Legislatura del Estado, expide el siguiente:

DECRETO No. 270

LA HONORABLE SEXAGÉSIMA LEGISLATURA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, EN USO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE EL ARTÍCULO 55 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA LOCAL, A NOMBRE DEL PUEBLO: DECRETA:

ARTICULO UNICO.- Se aprueba la CUENTA PUBLICA MUNICIPAL del H. Ayuntamiento de HIDALGO, DGO., correspondiente al Ejercicio Fiscal de 1996.

Dado en el Salón de Sesiones del H. Congreso del Estado, en Victoria de Durango, Dgo., a los (7) Siete días del mes de Mayo de (1997) Mil Novecientos Noventa y Siete.

DIP. JOSE LUIS SOTO GAMIZ
PRESIDENTE

DIP. NESTOR JESÚS VARGAS PÉREZ
SECRETARIO.

DIP. ALFREDO BARRIOS RENTERIA
SECRETARIO PROV.

Por tanto mando se imprima, publique, circule y comuníquese a quienes corresponda para su exacta observancia.

DADO EN EL PALACIO DEL PODER EJECUTIVO, en Victoria de Durango, Dgo., a los siete días del mes de Abril de mil novecientos noventa y siete.

EL GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO.

LIC. MAXIMILIANO SILERIO ESPARZA.

EL SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO.

LIC. ALFREDO BRACHO BARBOSA.

EL CIUDADANO LICENCIADO MAXIMILIANO SILERIO
ESPARZA, GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO LI-
BRE Y SOBERANO DE DURANGO, a sus habitantes, —
s a b e d :

Que la H. Legislatura del mismo se ha servi-
do dirigirme el siguiente:

Con fecha 23 de Abril del presente año, el Contador Mayor de Hacienda del H. Congreso del Estado, envió a esta H. Legislatura Local, Informe de Revisión de la Cuenta Pública del Municipio de Mezquital, Dgo., del ejercicio fiscal de 1996, el cual fué turnado a la Comisión de Finanzas de la cual son Titulares los CC. Diputados: Julián Salvador Reyes, Santiago Gustavo Pedro Cortes, J. Rubén Escajeda Jiménez, Jesús Salvador Salum del Palacio y Javier Covarrubias Vazquez, Presidente, Secretario y Vocales respectivamente mismos que emitieron su dictamen favorable con base en los siguientes:

CONSIDERANDOS:

PRIMERO.— Que conforme a lo que establece nuestra Constitución Política Local en su Artículo 55, Fracción XXV, es facultad del Honorable Congreso del Estado, revisar, discutir y aprobar en su caso, con vista del informe rendido por la Contaduría Mayor de Hacienda del Congreso, la Cuenta Pública que anualmente le presenten los Ayuntamientos sobre los gastos de administración; de igual manera sirve de fundamento a este, lo dispuesto por el Artículo 111 del precitado ordenamiento legal, y el cual en el tercer párrafo del inciso c), establece que la H. Legislatura revisará las Cuentas Públicas de los Municipios.

SEGUNDO.— Que el H. Ayuntamiento del Municipio de MEZQUITAL, DGO. presentó ante la Contaduría Mayor de Hacienda del Congreso del Estado, sus estados financieros, documentos, anexos e informes que en forma consolidada integran la Cuenta Pública Municipal correspondiente al citado Municipio, relativa al ejercicio fiscal 1996, cuya presentación fué aprobada por el H. Ayuntamiento en la Sesión de Cabildo celebrada en fecha 07 de abril de 1996.

TERCERO.— Que la Contaduría Mayor de Hacienda del Congreso del Estado, en cumplimiento a lo dispuesto por la Fracción VII del Artículo 8º de su Ley Orgánica, la cual establece que el Órgano Técnico en materia contable, es decir, la Contaduría Mayor de Hacienda del Congreso del Estado, debe rendir a la Legislatura a través de la Comisión de Hacienda, los informes sobre los resultados de la revisión de la Cuenta Pública que le sea presentada; por lo que, dicho Organismo rindió ante esta Honorable Asamblea, con fecha 23 de abril, por conducto de la citada Comisión de Hacienda, el Informe sobre los resultados de la revisión de la cuenta Pública Municipal de MEZQUITAL, DGO.

CUARTO.— Que la Comisión que dictaminó se avocó al estudio del informe relativo a la CUENTA PÚBLICA MUNICIPAL de MEZQUITAL, DGO., encontrando que del referido informe presentado, destaca que por concepto de INGRESOS captó un total de \$ 4,416,690.17 (CUATRO MILLONES

CUATROCIENTOS DIEZ Y SEIS MIL SEISCIENTOS NOVENTA PESOS 17/100 M.N.) que se integra de la forma siguiente:

CONCEPTO	TOTAL INGRESOS
Impuestos	\$ 100,399.74
Derechos	\$ 29,522.19
Productos	\$ 0.00
Aprovechamientos	\$ 263,339.29
Ingresos Extraordinarios	\$ 225,936.00
Participaciones	\$ 3,797,492.95
TOTAL INGRESOS	\$ 4,416,690.17

QUINTO.— Que por lo que respecta a los Egresos, éstos ascendieron a la cantidad de \$ 4,074,864.76 (CUATRO MILLONES SETENTA Y CUATRO MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y CUATRO PESOS 76/100 M.N.), desglosándose en los siguientes conceptos:

CONCEPTO	EJERCIDO	%
Servicios Personales	\$ 1,102,395.16	27.05
Servicios Generales	\$ 619,557.09	15.20
Materiales y Suministros	\$ 216,516.27	05.31
Inversiones de activo Fijo	\$ 417,114.33	10.24
Obra Pública	\$ 416,990.59	10.23
Trans. de Asistencia Social	\$ 1,127,623.98	27.67
Amortización Deuda Pública	\$ 174,667.34	04.29
TOTAL EGRESOS	\$ 4,074,864.76	

SEXTO.— Que del referido informe, se desprende que el total de Transferencias, Reclasificaciones e Incrementos Presupuestales efectuados durante el ejercicio fiscal del Ayuntamiento de MEZQUITAL, DGO., asciende a la cantidad de \$ 1,946,288.00 (UN MILLON NOVECIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y OCHO PESOS 00/100 M.N.), habiéndose cumplido con la constancia relativa al Acta de Cabildo, respecto a la aprobación de las Modificaciones Presupuestales habidas.

SEPTIMO.— Que del contenido del mismo informe se desprende que el H. Ayuntamiento de MEZQUITAL, DGO., reporta un saldo por Deuda Pública al 31 de Diciembre de 1996 de \$ 1,460,709.51 (UN MILLON CUATROCIENTOS SESENTA MIL SETECIENTOS NUEVE PESOS .51/100).

OCTAVO.- Que el H. Ayuntamiento de MEZQUITAL, DGO., muestra la cifra de Existencias Finales al cierre del ejercicio fiscal de 1996, mismo que se origina en la forma siguiente:

Existencias Anteriores (al 31/XII/95):	\$ 285,669.82
Mas Ingresos 1996 (DEL 1º/I al 31/XII/96)	\$ 4,416,690.17
TOTAL DISPONIBLE	\$ 4,702,359.99
MENOS: Egresos 1996 (DEL 1º/I al 31/XII/96)	\$ 4,074,864.76
TOTAL EXISTENCIAS FINALES	\$ 627,495.23

SON: (SEISCIENTOS VEINTISIETE MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y CINCO PESOS 23 /100 M.N.)

NOVENO.- Que la opinión de la Contaduría Mayor de Hacienda, respecto a la CUENTA PUBLICA MUNICIPAL de MEZQUITAL, DGO., es en el sentido que la documentación comprobatoria legal, los documentos, anexos e informes contables presentados dentro de la CUENTA PUBLICA por el Honorable Ayuntamiento de MEZQUITAL, DGO., muestran aceptablemente la información de su gestión de Gobierno Municipal desarrollada durante el ejercicio fiscal de 1996.

DECIMO.- Que la Comisión estimó que la CUENTA PUBLICA relativa al Municipio de MEZQUITAL, DGO., en conjunto con el informe técnico elaborado y presentado por la Contaduría Mayor de Hacienda, que las cifras y conceptos mencionados cumplen, en lo general, con los principios básicos de contabilidad gubernamental y que la CUENTA PUBLICA, cumple con los fines que persigue el Estado como administrador de la cosa pública, y que se expresa a través de los servicios que presta el mismo, en beneficio de los intereses de la ciudadanía en general.

Con base en los anteriores Considerandos la H. Legislatura del Estado, expide el siguiente:

DECRETO No. 271

LA HONORABLE SEXAGÉSIMA LEGISLATURA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, EN USO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE EL ARTÍCULO 55 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA LOCAL, A NOMBRE DEL PUEBLO : DECRETA:

ARTICULO UNICO.- Se aprueba la CUENTA PUBLICA MUNICIPAL del H. Ayuntamiento de MEZQUITAL, DGO., correspondiente al Ejercicio Fiscal de 1996.

TRANSITORIO

UNICO.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado.

El Ciudadano Gobernador Constitucional del Estado, dispondrá se publique, circule y observe.

Dado en el Salón de Sesiones del H. Congreso del Estado en Victoria de Durango, Dgo., a los (7) siete días del mes de Mayo del año de (1997) mil novecientos noventa y siete.

DIP. JOSE LUIS SOTO GAMIZ
PRESIDENTE.

DIP. NESTOR JESUS VARGAS PEREZ
SECRETARIO.

DIP. ALFREDO BARRIOS RENTERIA
SECRETARIO PROV.

Por tanto mando se imprima, publique, circule y comuníquese a quienes corresponda para su exacta observancia.

DADO EN EL PALACIO DEL PODER EJECUTIVO, en Victoria de Durango, Dgo., a los siete días del mes de Mayo de mil novecientos noventa y siete.

EL GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO.

LIC. AMABILIANO SILERIO ESPARZA.

EL SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO.

LIC. ALFREDO BRACHO BARBOSA.

EXPEDIENTE NUMERO: 443/96.
"RIO Y PAPUDOS", CANELAS, DURANGO
RECONOCIMIENTO Y TITULACION DE
BIENES COMUNALES

Durango, Durango, a veintitrés de abril de mil novecientos noventa y siete.

VISTO para su resolución los autos del expediente número 443/96, relativo a la acción de reconocimiento y titulación de bienes comunales de la comunidad denominada "RIO Y PAPUDOS", ubicada en el Municipio de Canelas, Estado de Durango, y;

RESULTANDO

PRIMERO.- Por resolución presidencial de fecha veintiséis de mayo de mil novecientos ochenta y nueve publicada en el Diario Oficial de la Federación, el ocho de junio del mismo año, se reconocieron y titularon sus bienes comunales al poblado "RIO Y PAPUDOS", Municipio de Canelas, Estado de Durango, sobre una superficie de 10,873-82-86 hectáreas, para beneficiar a 140 comuneros capacitados, la que se ejecutó y deslindó en forma total el doce de agosto de mil novecientos ochenta y nueve.

SEGUNDO.- La resolución presidencial en mención, fue impugnada mediante demanda de amparo por CONSTANTINO QUINTERO GAMBOA, MARIA VIZCARRA DIAZ, MARCELINO CARRASCO, VIRGINIA GONZALEZ CORONEL, IGNACIO RECIO GAMBOA, SEGISMUNDO VIZCARRA, ANDREA MUÑOZ VDA. DE VIZCARRA, CONCEPCION DIAZ ALDERETE, CRUZ VILLAREAL VDA. DE VIZCARRA, MANUEL DE JESUS DIAZ ALDERETE, ANGEL VIZCARRA GAMBOA, PAULINO GAMBOA CHAIDEZ, FELIX CARRASCO, ABUNDIA GARCIA VDA. DE GARCIA, MARGARITA VIZCARRA, CANDELARIA DIAZ ALDERETE, CLEOTILDE DIAZ VDA. DE RECIO, VICTOR DIAZ, RODRIGO MONARREZ GAMBOA, LAMBERTO MONARREZ ESPINOZA, CARMEN CHAIDEZ VDA. DE ALDERETE, SOLEDAD MONARREZ

GAMBOA DE FELIX, FILOMENO CORONEL HERNANDEZ, GUSTAVO ALDERETE VIZCARRA, MIGUEL RECIO DIAZ, CLEMENTE DIAZ CHAIDEZ, CARMEN GAMBOA MONARREZ, CANDELARIO GAMBOA CASTILLO, ELENA GAMBOA ROCHA, MIGUEL DIAZ SANCHEZ, ERNESTO VIZCARRA GAMBOA, RAMON GAMBOA ROCHA, MARINA DIAZ ALDERETE, ROSARIO CHAIDEZ VDA. DE VILLAREAL, PETRA VILLAREAL Y ANGEL GAMBOA VEGA, quienes ratificaron dicha demanda de garantías con excepción de ANGEL GAMBOA VEGA, quien ya falleció. Dichos impetrantes reclamaron en síntesis, que en la citada resolución presidencial, se les excluyó como comuneros; así mismo, las ordenes libradas para su ejecución y la ejecución misma, con la que según argumentan se tiende a despojarlos de la tierra comunal, la cual dicen tienen en posesión en su carácter de derechosos. Dicho juicio de garantías se radicó bajo el número 1088/89, ante el Juzgado Segundo de Distrito en el Estado de Durango, los quejosos señalaron como autoridades responsables al Presidente de la República, Secretario de la Reforma Agraria, Delegado Agrario, hoy Coordinador Agrario e Ingenieros comisionados por la propia Delegación Agraria de esta Entidad.

El C. Juez del conocimiento, con fecha dieciocho de septiembre de mil novecientos noventa y dos, dictó la sentencia correspondiente, y en su segundo resolutivo concedió el amparo y protección de la Justicia Federal a CONSTANTINO QUINTERO GAMBOA y COAGRAVIADOS, para los efectos precisados en el considerando segundo de su resolución, lo cual se transcribe en lo esencial a continuación: "...procede otorgar el amparo solicitado para que las autoridades responsables dejen sin efecto los actos que los quejosos les reclaman a partir de la fijación de la cédula notificatoria que se publicó el día veinticinco de mayo de mil novecientos ochenta y cinco, y repongan el procedimiento, a partir de la vista que se le debe dar a los interesados por el lapso de treinta días, con los trabajos a que se refiere los artículos

359 y 360 de la Ley Federal de Reforma Agraria, vigente en ese tiempo, y en su oportunidad, una vez que se desahogue el mencionado procedimiento en los términos que al efecto provee dicha legislación, con plenitud de jurisdicción, emitan una nueva resolución, como en derecho proceda...

Inconforme con dicha sentencia, el Director General de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de la Reforma Agraria, a nombre del Presidente de la República y por ausencia de las demás responsables, interpuso recurso de revisión, mismo que fue tramitado bajo el toca de amparo en revisión 440/92, ante el Primer Tribunal Colegiado del Octavo Circuito, quien con fecha seis de mayo de mil novecientos noventa y tres, resolvió confirmar la sentencia revisada.

TERCERO.- En cumplimiento a la ejecutoria de referencia, el Secretario de la Reforma Agraria, el Subsecretario de Asuntos Agrarios, el Director General de Tenencia de la Tierra, ahora de Procedimientos para la Conclusión del Rezago Agrario y el Director de Bienes Comunales, con fecha doce de julio de mil novecientos noventa y cuatro, dictaron acuerdo mediante el que dejaron insubsistente la Resolución Presidencial de fecha veintiséis de mayo de mil novecientos ochenta y nueve, publicada en el Diario Oficial de la Federación el ocho de junio del mismo año, que reconoció y tituló bienes a la comunidad de que se trata, para que las responsables en el marco de sus atribuciones repongan el procedimiento a partir de la violación irrogada. Por su parte el Cuerpo Consultivo Agrario, por acuerdo tomado en sesión de pleno de fecha catorce de diciembre de mil novecientos noventa y cuatro, dejó insubsistente el plano proyecto de localización autorizado en similar acuerdo de dieciséis de febrero de mil novecientos ochenta y nueve. La Delegación Agraria, hoy Coordinación Agraria Estatal, con fecha veinticinco de enero de mil novecientos noventa y cinco, emitió acuerdo en el que dejó sin efectos jurídicos la orden retransmitida al comisionado para ejecutar la resolución presidencial aludida; así mismo, declaró insubsistente la ejecución practicada el doce de agosto de mil novecientos ochenta y nueve, verificada por personal de esa dependencia, lo cual hizo en cumplimiento a dicha resolución presidencial; consecuentemente dejó sin efectos legales las actas de posesión y deslinde, así como el plano de ejecución que se levantó al materializar dicha orden de ejecución, restableciendo así, las cosas al estado original que guardaban antes de la violación irrogada, restituyendo a los quejosos en el goce y disfrute de las garantías violadas y ordenó reponer el procedimiento agrario de reconocimiento y titulación de bienes comunales de la comunidad aludida, en los términos precisados en el considerando segundo de la sentencia dictada por el C. Juez de Distrito en mención, en el juicio de garantías número 1088/89, ello con la finalidad de otorgar la garantía de audiencia a los quejosos, para que aportaran pruebas y

formularan sus alegatos correspondientes y para que en su oportunidad la autoridad agraria competente dicte la resolución que en derecho proceda.

CUARTO.- La Coordinación Agraria en el Estado de Durango, por oficios números 1686 y 2794, fechados el primero y catorce de agosto de mil novecientos noventa y cinco, notificó a los citados quejosos por conducto de su representante común CONSTANTINO QUINTERO GAMBOA; así mismo, por oficio número 2704, de fecha cuatro de agosto del mismo año, notificó al órgano de representación de la comunidad invocada, notificaciones que obran a fojas 44, 47 y 50 del legajo número XII que forma parte del presente expediente, mediante las cuales se hizo de su conocimiento, que se les pone a la vista los trabajos censales levantados por los CC. ingenieros Fernando Gamero Meza, Mauricio Moreno Portillo y Juan Gabriel Saucedo Molina, en el citado núcleo de población, para que si dichos quejosos se consideraban excluidos del censo o si desean objetar derechos de comuneros censados, lo hagan saber dentro de un plazo de treinta días naturales a partir de haber recibido los oficios correspondientes. Igualmente para que hicieran valer sus derechos, presentando las pruebas y alegatos que a sus intereses convenga, todos quedaron debidamente notificados respectivamente el tres, catorce y dieciocho de agosto de mil novecientos noventa y cinco.

QUINTO.- Por escrito de fecha veinticinco de agosto del año invocado, recibido el día veintinueve del mismo mes y año, la Coordinación Agraria en el Estado de Durango, tuvo a los coagraviados referidos presentando por conducto de su representante común CONSTANTINO QUINTERO GAMBOA, ofreciendo pruebas y formulando alegatos. Por escrito del primero de septiembre del citado año, volvieron a ofrecer pruebas y formular alegatos. En su escrito fechado el catorce de septiembre del año en mención, el órgano representante del núcleo agrario referido, también ofreció pruebas y sus alegatos correspondientes.

La Coordinación Agraria en el Estado de Durango, por acuerdo de fecha veintiocho de noviembre de mil novecientos noventa y cinco, ordenó que los escritos de comparecencia de los amparistas y del órgano representante del núcleo gestor, fueran agregadas al expediente que nos ocupa, se tuvieron por desahogadas las documentales ofrecidas por ambas partes en razón de su propia naturaleza jurídica, y se tuvieron por formuladas las objeciones e impugnaciones que en los referidos escritos se contienen; por otra parte, dado que al existir contradicciones en las documentales aportadas por las partes, fundamentalmente en cuanto a las constancias expedidas por las Autoridades Municipales de "Verdehuesa" y "Arroyo Grande" ambas del Municipio de Canelas, Durango, la primera, certifica que los CC. Mario Vizcarra Díaz, Matheo

Carrasco, Ignacio Recio Gamboa, Andrea Muñoz Vda. de Vizcarra, Paulino Gamboa Chaidez, Félix Carrasco, Abundia García Vda. de García, Candelaria Díaz Alderete, Carmen Chaidez Vda. de Alderete, Filomeno Coronel Hernández, Gustavo Alderete Vizcarra, Candelaria Gamboa Castillo y Ernesto Vizcarra Gamboa, tiene posesión y usufructuán terrenos de la comunidad de que se trata y la segunda, certifica lo contrario, la propia Coordinación Agraria, con la finalidad de apreciar con mayor precisión las circunstancias y contar con mayores elementos de juicio, ordenó la práctica de una inspección ocular, a partir de las diez horas del ocho de diciembre de mil novecientos noventa y cinco, en el lugar denominado "Arroyo Grande", anexo de la comunidad en mención. Así mismo, acordó también someter a la decisión de una nueva asamblea del núcleo gestor, aceptar como comuneros a Constantino Quintero Gamboa y 34 personas más, que fueron quejosos en el juicio de garantías 1088/89. Por oficio 0003119 de fecha 28 de noviembre de 1995, la Coordinación Agraria en el Estado de Durango, comisionó al C. Manuel Nevárez Nevárez, para que practicara la inspección ocular y participara en la asamblea general del poblado referido. A pesar de que los quejosos fueron notificados en los términos de ley, de la hora, fecha y lugares en que se verificarían la inspección ocular y la asamblea citada, no se presentaron a ellas. Con las actas levantadas en relación a dichas notificaciones que obran a fojas 318 y 319 del legajo XII, se demuestra que dichos quejosos fueron notificados previamente por conducto de su representante común CONSTANTINO QUINTERO GAMBOA y que también se notificó personalmente al C. Licenciado FRANCISCO JAVIER AVILA GUZMAN, autorizado para recibir notificaciones.

SEXTO.- Que la Coordinación Agraria en el Estado de Durango, emitió su opinión en el sentido de que no se reconocían derechos como comuneros a los amparistas, que no fueron considerados en la Resolución Presidencial que combatieron mediante el juicio de garantías.

En opinión emitida el veintidós de abril del año próximo pasado, por la Dirección General de Procedimientos para la conclusión del rezago agrario, determinó que resulta improcedente incluir a los quejosos en el censo comunal como comuneros del poblado en mención, y de que se debían tomar en cuenta para tales efectos, únicamente a los ciento cuarenta capacitados que se reconocen y cuyos nombres se describen en la resolución presidencial que fue combatida por los amparistas.

SEPTIMO.- Una vez que fue sustanciada la reposición del procedimiento de la acción aludida, el cuerpo consultivo agrario en sesión plenaria de fecha treinta y uno de julio del año próximo pasado, en su primer punto resolutive aprobó

dictamen positivo, proponiendo se reconozca y titule como bienes comunales a favor del poblado denominado "Río y Papudos", Municipio de Canelas, Estado de Durango, una superficie total de 10,873-82-86.00 hectáreas; de terrenos en general, para beneficiar a ciento cuarenta campesinos capacitados en materia agraria para ser comuneros, así mismo, declaró que el núcleo gestor, en relación con la superficie materia del presente procedimiento, no tiene conflicto por límites con sus colindantes y que dentro de la misma no existen propiedades particulares ni zona urbana que deban ser excluidas. Así mismo, en su segundo punto resolutive, ordenó que se turnara copia de su dictamen, así como la documentación técnica que le dio origen, a la Dirección General de Procedimientos para la conclusión del rezago agrario, a efecto de que elabore el plano proyecto, de localización correspondiente y previa revisión y autorización de éste por el pleno del cuerpo consultivo agrario, se remitiere el expediente agrario que nos ocupa al Tribunal Superior Agrario, para los efectos legales consiguientes.

Por acuerdo fechado el veintiocho de agosto del año próximo pasado el Cuerpo Consultivo Agrario, autorizó el plano proyecto de localización relativo al reconocimiento y titulación de bienes comunales del núcleo de población denominado "Río y Papudos", del Municipio de Canelas, Estado de Durango, el cual refleja gráficamente una superficie total de 10,873-82-86.00 hectáreas de terrenos, para beneficiar a ciento cuarenta campesinos capacitados en materia agraria para ser comuneros, el que se ajustó a los términos del dictamen positivo aprobado por el cuerpo consultivo agrario, en sesión plenaria del treinta y uno de julio del año próximo pasado.

OCTAVO.- Por oficio fechado dieciséis de octubre de mil novecientos noventa y seis, el C. Subsecretario General de Acuerdos dependiente de la Secretaría General de Acuerdos, del Tribunal Superior Agrario, en virtud de tratarse de un asunto de la competencia de este Tribunal y por encontrarse en estado de resolución, remitió a este Órgano Jurisdiccional el expediente número 276.1/3545, relativo a la acción de reconocimiento y titulación de bienes comunales, del poblado "Río y Papudos", del Municipio de Canelas, estado de Durango, integrado por dieciséis legajos. Por auto dictado el veintidós de octubre del año próximo pasado, este Órgano Jurisdiccional, tuvo por recibido el expediente en mención; así mismo, se declaró competente para conocer del expresado juicio agrario, ordenó registrarlo en el libro de gobierno bajo el número correspondiente y radicarlo. El veinte de enero del presente año, este Tribunal acordó notificar el auto de radicación en mención a los referidos quejosos del juicio de amparo a cuya ejecutoria se da cumplimiento, se ordenó turnar los presente autos para el dictado de la

sentencia correspondiente, la que hoy se emite al tenor de los siguientes:

CONSIDERANDO

PRIMERO.- Este Tribunal Unitario Agrario del Séptimo Distrito, es competente para conocer y resolver en definitiva los autos que integran el expediente número 443/96, relativo al Reconocimiento y Titulación de Bienes Comunales, de la comunidad denominada "Río y Papudos", ubicado en el Municipio de Canelas, Estado de Durango, con fundamento en los artículos Tercero Transitorio del Decreto que Reformó el artículo 27 Constitucional, Tercero Transitorio de la Ley Agraria y Cuarto Transitorio, fracción I de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, y del 356 al 366 de la Ley Federal de Reforma Agraria, administrados con los artículos 10., al 19 del Reglamento para la Tramitación de los Expedientes de Confirmación y Titulación de Bienes Comunales; así mismo, por el acuerdo del Tribunal Superior Agrario, dictado el día trece de noviembre de mil novecientos noventa y seis, mediante el cual modifica la competencia territorial de este Órgano Jurisdiccional y de los Tribunales Unitarios Agrarios Distritos Seis y Veinte, publicado en el Diario Oficial de la Federación el veintinueve de noviembre del mismo año.

SEGUNDO.- En lo que se refiere a la C. PETRA VILLAREAL VDA. DE OZUNA, es de asentarse que según se desprende de los trabajos que se realizaron dentro del procedimiento de reconocimiento y titulación de bienes comunales, en el levantamiento de trabajos censales, se demostró plenamente que si reúne los requisitos de capacidad agraria de vecindad y posesión de terrenos de la comunidad, por lo tanto cumple con los requisitos que establecen los artículos 200 y 267 de la derogada Ley Federal de Reforma Agraria, por lo que no se le considerará en el estudio que se hace a continuación:

Del análisis hecho a las constancias procesales que obran en autos, se demuestra que las reclamaciones hechas por los CC. CONSTANTINO QUINTERO GAMBOA y COAGRAVIADOS, son improcedentes, puesto que los demandantes no reúnen los requisitos que establecen los artículos 200 y 267 de la derogada Ley Federal de Reforma Agraria. En efecto, del contenido de las pruebas admitidas a las partes, del acta circunstanciada levantada el ocho de diciembre de mil novecientos noventa y cinco, durante la diligencia de inspección ocular, acta de asamblea de comuneros celebrada el diecinueve de diciembre del mismo año, en el anexo "Arroyo Grande", dentro de los terrenos de la comunidad invocada; con los informes del comisionado por la Coordinación Agraria Estatal, fechados el cinco de enero del año próximo pasado, se arriba a la convicción que han quedado indemostradas las pretensiones de los demandantes, en virtud de que con dichos

medios de prueba, se acreditan plenamente los siguientes hechos:

Que los quejosos nunca han vivido ni radicado dentro de los terrenos de la comunidad denominada "RÍO Y PAPUDOS", del Municipio de Canelas, Estado de Durango, que no han tenido ni tienen en posesión ni en usufructo terrenos de la expresada comunidad y que son personas que viven fuera de ella. Lo cual se demuestra fehacientemente, con la copia certificada de la constancia fechada el veintiocho de agosto de mil novecientos noventa y cinco, signada y sellada por el C. MIGUEL GONZALEZ GARCIA, Jefe de Cuartel del anexo "Arroyo Grande", ubicado en la comunidad citada, documento que obra a fojas 179, 180 y 181. Dicha instrumental se adminicula al contenido del acta circunstancial que obra a fojas 10 y 11 del legajo número 443/96, la que fue levantada el ocho de diciembre de mil novecientos noventa y cinco, por el C. MANUEL NEVAREZ NEVAREZ, comisionado por la Coordinación Agraria Estatal, en la inspección ocular verificada en el anexo denominado "Arroyo Grande" aludido, con dichas instrumentales se acredita que los mencionados quejosos no se presentaron a las diligencias referidas, a pesar de que fueron notificados de la hora, lugar y fecha en las que se verificarían; también se demuestra que los citados demandantes no poseen bien raíz alguno dentro de la comunidad, incluso durante las expresadas diligencias, el señor JOSE LUIS BUSTILLOS CHAIDEZ, Juez de Cuartel del anexo mencionado, hace constar que los quejosos invocados, no han tenido ni tienen dentro de la precitada comunidad ninguna posesión ni trabajo alguno, quien respaldó lo que hizo constar con su firma y su sello de autorizar. Aunado que los aludidos impetrantes, no asistieron a la asamblea celebrada el diecinueve de diciembre de mil novecientos noventa y cinco en el referido anexo "Arroyo Grande", en la que se trataría lo referente a su probable aceptación como comuneros. Su incomparecencia fue a pesar de que fueron notificados de la hora y fecha, en que se celebraría la asamblea, lo cual se constata con las actas levantadas en relación a dichas notificaciones que obran a fojas 318 y 319 del legajo XII, con las que se demuestra que dichos quejosos fueron notificados previamente por conducto de su representante común CONSTANTINO QUINTERO GAMBOA y que también se notificó personalmente al C. Licenciado FRANCISCO JAVIER AVILA GUZMAN, autorizado para recibir notificaciones.

En ese acto los asambleístas por unanimidad acordaron no aceptarlos como comuneros. El acta de dicha asamblea obra en autos de la foja 77 a la 86 del legajo número XII. Los medios de convicción valorados con antelación hacen plena acorde a lo dispuesto por los artículos 130, 197, 202 y 203 del Código Federal de Procedimientos Civiles, la aplicación supletoria a la Ley Agraria, con lo que se

demuestra que ninguno de los demandantes reúne los requisitos exigidos por los artículos 200 y 267 de la derogada Ley Federal de Reforma Agraria, por ende carecen de capacidad individual en materia agraria, para ser considerados comuneros, tal y como son sus pretensiones, pues ninguno de ellos comprobó con medio de convicción idóneo ser originario o vecino de dicha comunidad, ni demostraron una residencia mínima de cinco años, conforme al censo levantado por la autoridad agraria, ni acreditaron haber poseído las tierras comunales que invocan.

Si bien es cierto que los demandantes, ofrecieron constancias de posesión expedidas por el C. Juez de Cuartel del fraccionamiento particular denominado "Verbabuena", ubicado en el Municipio de Canelas, Estado de Durango, tratando con ellas vanamente demostrar que poseen tierras en la expresada comunidad. Dichos medios de convicción carecen de eficacia jurídica para acreditar tales hechos, en virtud que el citado juez, sólo tiene facultad para expedir documentos relativos a su jurisdicción y no para extender constancias o certificaciones relativas al anexo denominado "Arroyo Grande", ubicado en el municipio de Canelas, en esta Entidad Federativa, lugar éste en el que es competente para hacerlo el juez de cuartel correspondiente.

Además se advierte de autos, que algunos demandantes pretendieron comprobar que poseen tierras comunales, con constancias o certificaciones expedidas por el presidente municipal del lugar. Es de explorado derecho que las certificaciones o constancias extendidas por autoridades municipales, sobre la existencia del domicilio o posesión de determinada persona dentro de su jurisdicción, sólo pueden acreditar de manera fehaciente esos hechos cuando se apoye en expedientes o registros que existieran previamente en el ayuntamiento, sólo así pueden ser considerados como constitutivos de documentos públicos con pleno valor legal probatorio. Lo cual no acontece en la especie, puesto que los documentos aquí analizados, no se encuentran apoyados con expediente o registro alguno, por ello, carecen de valor legal y por ende son ineficaces para demostrar que los demandantes hayan poseído o tengan en posesión los inmuebles comunales que invocan. Máxime que la ley del municipio libre para el Estado de Durango, no confiere a los Presidentes Municipales ese tipo de facultades o atribuciones. Este criterio es compartido por el Segundo Tribunal Colegiado del Sexto Circuito, en su tesis bajo el rubro:

"...DOCUMENTOS PUBLICOS, CERTIFICACIONES DE DOMICILIO EXPEDIDAS POR PRESIDENTES MUNICIPALES". Amparo en revisión 172/91. Manuel Castillo Tobón. 9 de mayo de 1991. Unanimidad de votos. Ponente: Arnoldo Nájera

Vírgen. Secretario: Nelson Lorañá Ventura.

Amparo en revisión 452/90. Gilberto Aguilar Meneses y Eufrosina Flores Morales. 16 de enero de 1991.

Unanimidad de votos. Ponente: José Galván Rojas. Secretario: Vicente Martínez Sánchez.

Amparo en revisión 221/90. Maximina Acoltzi Romano. 6 de julio de 1990. Unanimidad de votos. Ponente: José Galván Rojas. Secretario: Armando Cortés Galván.

Cabe señalar que las pruebas restantes ofrecidas por los demandantes, resultan irrelevantes en el caso, pues no obstante que fueron analizadas y valoradas en conciencia por este Tribunal, en términos de lo dispuesto por el artículo 189 de la Ley Agraria, el resultado de dicho análisis y valoración nos lleva a la convicción de que no desahogan las consideraciones que anteceden y tampoco influyen de manera substancial en el sentido de la propia sentencia, de modo que cual se hace innecesario plasmarlo en la misma, en mérito de la economía procesal, siendo aplicable al respecto, la tesis consultable en el Semanario Judicial de la Federación, Séptima Época, Volumen 169-179, página 258, que es del tenor literal siguiente:

"... PRUEBAS QUE NO INFLUYEN EN EL SENTIDO DE FALLO.

FALTA DE ESTUDIO DE. NO CAUSA AGRAVIO. La omisión de la autoridad responsable, en la sentencia reclamada, de analizar determinadas probanzas ofrecidas por la defensa, que se desahogan en el período de instrucción, como resultan ser declaraciones de testigos, inspección ocular y reconstrucción de hechos, carece de relevancia jurídica, si tales elementos de pruebas no alcanzan a producir la modificación de la citada sentencia.

Así las cosas, de lo razonado, fundado y motivado con antelación, se llega a la convicción de que es improcedente lo reclamado por los demandantes, en virtud de que ninguno reúne los requisitos exigidos por los artículos 200 y 267 de la derogada Ley Federal de Reforma Agraria.

TERCERO.- A continuación se entra al estudio de la acción de reconquímiento y titulación de bienes comunales, relativa a la comunidad denominada "RIO Y PAPUDOS", ubicada en el Municipio de Canelas, Estado de Durango. Según obtenemos de autos ya por oficio 000557 de fecha ocho de febrero de mil novecientos noventa y seis, el C. Coordinador Agrario en el Estado de Durango, remitió el expediente que nos ocupa a la Dirección de Bienes Comunales y emitió su opinión en la que considera improcedente incluir a CONSTANTINO QUINTERO GAMBOA y 34 coagraviados del juicio de garantías 1088/89, para que figuren e ingresen como comuneros del poblado "RIO Y PAPUDOS", Municipio de Canelas, Estado de Durango, excepción de la C. Petra Villarreal Vda. de Ozuna, quien ya

estaba incluida en el censo respectivo, concluye que por lo tanto, deben reconocerse derechos agrarios como comuneros únicamente a los 140 capacitados, que arrojarán los trabajos censales; además propone reconocer y titular a la precitada comunidad la superficie de 10,873-82-86.00 hectáreas; libres de conflicto, dentro de la cual no existen propiedades particulares que deban excluirse.

Por otra parte, es importante asentar que la Dirección de Bienes Comunales de la Dirección General citada, emitió su opinión relativa al presente asunto el veintidós de abril de mil novecientos noventa y seis, la cual se transcribe a continuación:

"...PRIMERO.- En la reposición del procedimiento de Reconocimiento y Titulación de Bienes Comunales, del poblado denominado "Río y Papudós", del Municipio de Canelas, Estado de Durango, en cumplimiento a la ejecutoria pronunciada el seis de mayo de mil novecientos noventa y tres, en el toca relativo al amparo en revisión número 440/92, deducido del Juicio de Garantías 1088/89, en la que se concede a Constantino Quintero Gamboa y Coagraviados el amparo y protección de la justicia federal por las razones expuestas en la parte considerativa de la presente opinión, resulta improcedente incluir a los quejosos en el censo comunal, como comuneros del poblado de que se trata, debiendo tomarse en cuenta para tales efectos, únicamente a los 140 capacitados que reconoce y cuyos nombres se describen en la resolución presidencial combatida por los amparistas..."

Además debe considerarse que los trabajos administrativos censales, practicados al substanciarse la acción agraria, culminó en la Resolución Presidencial combatida por el juicio de garantías invocado, quedaron firmes, toda vez que no fueron materia de agravio y quedaron intocados al resolverse el citado juicio de amparo que fue confirmado con posterioridad. Los trabajos referidos, arrojaron un total de 140 campesinos con capacidad en materia agraria, para ser considerados como comuneros del poblado gestor, cuyos nombres son los siguientes:

- | | |
|--------------------------------------|---------------------------------|
| 1.- TEOFILO VIZCARRA GAMBOA | 2.- OLEGARIO VIZCARRA, VIZCARRA |
| 3.- ANSELMO CORONEL BELTRAN | 4.- ANTONIA GONZALEZ GARCIA |
| 5.- GUADALUPE CORONEL CHAIDEZ | 6.- RIGO VIZCARRA GAMBOA |
| 7.- FERNANDINA CORONEL CORONEL | 8.- ELOISA HERNANDEZ GONZALEZ |
| 9.- RAYMUNDO CORONEL AVITIA | 10.- MELESIO CORONEL GONZALEZ |
| 11.- ELIFONSO CORONEL GARCIA | 12.- HILARIO CORONEL CORONEL |
| 13.- VIRGINIA LOPEZ VDA. DE VIZCARRA | 14.- SANTIAGO VIZCARRA LOPEZ |
| 15.- TAURINA CORONEL AVITIA | 15.- JOSE MARIA CORONEL CORONEL |
| 17.- TRINIDAD VIZCARRA GARCIA | 18.- TOMAS AVITIA CRUZ |
| 19.- AMADOR CRUZ VIZCARRA | 20.- ANTONIO GONZALEZ GARCIA |
| 21.- FELIXNANDO HERNANDEZ GONZALEZ | 22.- JESUS CRUZ HERNANDEZ |
| 23.- RICARDO CRUZ GONZALEZ | 24.- EMILIO CHAIDEZ GONZALEZ |
| 25.- ARMANDO VIZCARRA NUÑEZ | 26.- RAYMUNDO CRUZ HERNANDEZ |
| 27.- PEDRO CORONEL VIZCARRA | 28.- IGNACIA CORONEL CRUZ |
| 29.- ERISTEO CORONEL CRUZ | 30.- FABIAN CHAIDEZ VALENZUELA |

- | | |
|--|--------------------------------------|
| 31.- ANATOLIO HERNANDEZ LOPEZ | 32.- ERASMO HERNANDEZ MONARREZ |
| 33.- MARGARITA NUÑEZ QUINTANA | 34.- FELICIANO CORONEL HERNANDEZ |
| 35.- MARIA ERENDIRA GONZALEZ GONZALEZ | 36.- MANUEL DE JESUS VILLAREAL A. |
| 37.- APOLONIO CORONEL VIZCARRA | 38.- PETRA CORONEL GAMBOA |
| 39.- ANGEL OLEYA CORONEL | 40.- AMADEO CORONEL CORONEL |
| 41.- AGUSTIN CORONEL AVITIA | 42.- AGUSTIN CRUZ GONZALEZ |
| 43.- JOSE GONZALEZ CHAIDEZ | 44.- FILOMENO CORONEL PEÑA |
| 45.- ROBERTO CORONEL CORONEL | 46.- ERNESTO RECIO DIAZ |
| 47.- LEONARDO CHAIDEZ GONZALEZ | 48.- PEDRO QUINTANA CRUZ |
| 49.- MANUEL VIRGEN OLIVAS CORONEL | 50.- CRISPIN GONZALEZ VIZCARRA |
| 51.- JUAN AVITIA CRUZ | 52.- HECTOR GONZALEZ GONZALEZ |
| 53.- JULIO GONZALEZ VIZCARRA | 54.- MARTIN GONZALEZ CORONEL |
| 55.- ANTONIO AVITIA CRUZ | 56.- ROBERTO HERNANDEZ GONZALEZ |
| 57.- ANDRES CORONEL CORONEL | 58.- AURELIO CORONEL GARCIA |
| 59.- SARA GARCIA GONZALEZ | 60.- MANUELA QUINTANA LOPEZ |
| 61.- J. COLMENO CORONEL CRUZ | 62.- MARCELINA CRUZ GONZALEZ |
| 63.- MANUEL CRUZ GARCIA | 64.- MIGUEL GONZALEZ GARCIA |
| 65.- PEDRO GONZALEZ GARCIA | 66.- LUIS LEAL CORONEL |
| 67.- FEDERICO LEAL CRUZ | 68.- TRINIDAD MONARREZ ORTEGA |
| 69.- J. ISABEL BELTRAN CORONEL | 70.- HIPOLITO CRUZ GONZALEZ |
| 71.- VICENTE CRUZ JIMENEZ | 72.- MANUELA VALENZUELA |
| 73.- ANICETO BUSTILLO VARGAS | 74.- RAMON GONZALEZ CHAIDEZ |
| 75.- PABLO CORONEL GALINDO | 76.- ALTAGRACIA CRUZ VALENZUELA |
| 77.- LAUREANO VIZCARRA LOPEZ | 78.- ARMANDO CORONEL GONZALEZ |
| 79.- MARGARITO CRUZ VIZCARRA | 80.- JOSE GONZALEZ GONZALEZ |
| 81.- FRANCISCO CORONEL CANIDES | 82.- J. ISABEL GONZALEZ SANDOVAL |
| 83.- CARLOS BUSTILLOS VARGAS | 84.- FERMIN VIZCARRA GARCIA |
| 85.- MANUEL SANDOVAL VELAZQUEZ | 86.- PRIMITIVO GONZALEZ SANDOVAL |
| 87.- JULIO GONZALEZ GAMBOA | 88.- FRANCISCO AVITIA CRUZ |
| 89.- REGINALDO ALDERETE VIZCARRA | 90.- MATEO GONZALEZ GARCIA |
| 91.- MARGARITA ALDERETE VIZCARRA | 92.- ROSA VIZCARRA VDA. DE VIZCARRA |
| 93.- JESUS CORONEL AVITIA | 94.- GUILLERMO GONZALEZ CHAIDEZ |
| 95.- RAMON ALDERETE MORGAN | 96.- AGUSTINA CORONEL CORONEL |
| 97.- MANUEL ALDERETE VIZCARRA | 98.- COSME CRUZ GARCIA |
| 99.- ANTONIO GARCIA GONZALEZ | 100.- JERONIMO GARCIA CARRASCO |
| 101.- JOSE ANGEL GARCIA CARRASCO | 102.- MARTIN CORONEL GAMBOA |
| 103.- ALVARO CORONEL VILLAREAL | 104.- GABRIEL CORONEL VILLAREAL |
| 105.- ANGEL CORONEL CORONEL | 106.- JUAN VIZCARRA LOPEZ |
| 107.- GILDARDO VIZCARRA LOPEZ | 108.- VICTOR CORONEL SAUCEDO |
| 109.- MARIA DOLORES QUINTANA LOPEZ | 110.- OLGA GONZALEZ CRUZ |
| 111.- SERGIO GONZALEZ FIGUEROA | 112.- ANTONIA GONZALEZ CORONEL |
| 113.- ANTONIO CHAIDEZ CORONEL | 114.- PABLO ORTEGA CHAIDEZ |
| 115.- MARTIN HERNANDEZ VELAZQUEZ | 116.- MARIO CHAIDEZ GONZALEZ |
| 117.- MARIA LEONIDES GONZALEZ SANDOVAL | 118.- NICANOR GONZALEZ DIAZ |
| 119.- GRACIELA GONZALEZ VIZCARRA | 120.- INES CHAIDEZ AVITIA |
| 121.- CLEMENTE GONZALEZ GONZALEZ | 122.- RAMON ALDERETE VIZCARRA |
| 123.- DARIO CORONEL SARAVIA | 124.- RODOLFO GONZALEZ GARCIA |
| 125.- ISABEL GONZALEZ HERNANDEZ | 126.- SIMON GARCIA AYALA |
| 127.- JOSE MIGUEL CRUZ GONZALEZ | 128.- SANTIAGO LEAL CORONEL |
| 129.- JUAN AVITIA CRUZ | 130.- LUIS GARCIA AYALA |
| 131.- HIGINIO AVITIA BELTRAN | 132.- AGUSTIN ALDERETE CORRAL |
| 133.- ROBERTO CORONEL CRUZ | 134.- ALFREDO GONZALEZ CRUZ |
| 135.- LEONIDES ARRELLANES CORONEL | 136.- LORETO VIZCARRA GARCIA |
| 137.- GERARDO AVITIA CRUZ | 138.- ARTURO BUSTILLOS CHAIDEZ |
| 139.- GUSTAVO GONZALEZ OLIVAS | 140.- PETRA VILLARREAL VDA. DE OZUNA |

CUARTO.- Los vecinos del poblado solicitante, no presentan documentación alguna con la que acrediten ser propietarios de los terrenos que poseen, pero aún así, es procedente reconocer y titular los terrenos comunales en comento, ya que los títulos no son requisitos indispensables para la procedencia de la acción ejercitada, toda vez que el artículo 3o. del Reglamento para la Tramitación de los Expedientes de

Confirmación y Titulación de Bienes Comunales señala que procede aún cuando la comunidad carezca de título de propiedad, siempre que dicha posesión sea a título de dueños de buena fe y en forma pacífica, continua y pública, situación que ha quedado demostrada con los diversos trabajos técnicos informativos y censales que obran en autos del presente expediente, y que fueron realizados de conformidad a lo dispuesto por los artículos del 10. al 19 del Reglamento para la tramitación de los expedientes de confirmación y titulación de bienes comunales, así como de los numerales 356 a 366. de la Ley Federal de Reforma Agraria y en esa virtud procede reconocer y titular los bienes comunales objeto del presente juicio a la comunidad en cuestión, reconociéndole su personalidad jurídica y se protege su propiedad sobre la tierra que detenta, tanto para el asentamiento humano como para actividades productivas, en términos del artículo 27, fracción VII, de la Constitución General de la República.

Para fundamentar lo antes expuesto, es pertinente citar la ejecutoria que a continuación se transcribe:

"... POSESION DE TERRENOS COMUNALES, EN AUSENCIA DE TITULOS DE PROPIEDAD.- El reconocimiento en la resolución presidencial de que determinado núcleo de población ejerce actos posesorios sobre la superficie de terrenos, sin que existan títulos de propiedad, que acrediten mejor derecho sobre aquella, obliga, no solo a reconocer al núcleo de población de que se trate, la superficie que viene disfrutando si no, también, a titularla correctamente a su favor..."

QUINTO.- Conforme a las disposiciones contenidas en el título cuarto del capítulo I, de la Ley Federal de Reforma Agraria las resoluciones de Reconocimiento y Titulación de Bienes Comunales, tienen por objeto declarar el derecho que asiste a los núcleos de población sobre la superficie que detenta y que no presentan conflictos de linderos, o sea cuando los terrenos reclamados se encuentren en posesión de los comuneros, de lo anterior es importante señalar que tales resoluciones son declarativas y no constitutivas de derechos en favor de las comunidades solicitantes, por lo que a través de las mismas, no se les entregan bienes, si no únicamente se le reconocen derechos sobre los que ya tiene en posesión; por consiguiente, el presente fallo no se identifica con el concepto de reparto agrario, ya que su finalidad no es la de distribuir tierras entre los comuneros con capacidad agraria, pues éstos ya disfrutaban de dichos bienes comunales, y en esa virtud solamente se les reconocen sus derechos y se le otorga el título correspondiente; al respecto cabe citar la tesis visible a foja 26, del tomo I y II, tercera parte, Segunda Sala, que a letra dice:

"... BIENES COMUNALES. RECONOCIMIENTO Y TITULACION. RESOLUCIONES PRESIDENCIALES DE ESE CARACTER. NO SON CONSTITUTIVAS SI NO DECLARATIVAS DE LOS DERECHOS CUYA EXISTENCIA RECONOCEN. En los términos del artículo 306 del Código Agrario, esta Segunda Sala ha sostenido el criterio de que el procedimiento incoado para reconocer y titular los derechos sobre bienes comunales, cuando no haya conflicto de linderos, constituye una vía de simple jurisdicción voluntaria en la que las autoridades deben constatar o comprobar que el poblado comunal promovente tiene la posesión de las tierras, por lo que las resoluciones que en estos casos se emitan, no tienen el carácter jurídico de constitutivas, sino de declarativas de los derechos del poblado cuya existencia reconocen. R. V. 11-1-1917 10000

En este orden de ideas el núcleo comunal promovente demuestra la posesión que detenta sobre la superficie que solicita su reconocimiento y titulación, consecuentemente procede la acción intentada sobre una superficie de 10,873-82-86.00 hectáreas de terreno, cuya ubicación, medidas y colindancias se describen con precisión, con sus vértices, rumbos y distancias en los trabajos técnicos que obran a fojas dieciséis, diecisiete y dieciocho del legajo número XVI de los autos del presente expediente. Las correspondientes descripciones poligonales se transcriben a continuación:

"... POLIGONO I.- Partiendo del vértice "0", punto trino entre las propiedades particulares Pino Alto y el Tablón y el terreno que se colinda; con un rumbo general SW, y en línea quebrada y recta pasando por los vértices 1, 2, 3, 4, 5 y 6, punto trino entre la propiedad particular de El Tablón, el predio El Potrerillo y el terreno solicitado en reconocimiento; 7, 8, 9, 10 y 11, punto trino entre las propiedades particulares de El Potrerillo, Los Nogales y el terreno que se deslinda; 12, 13, 14, 15, 16 con una distancia aproximada de 5,932.03 metros se llega al vértice 17; continuando con rumbo general SE y en línea semirecta pasando por los vértices 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29 y 30, punto trino entre la propiedad particular Los Nogales, la propiedad particular de El Derrumbe y el terreno que se deslinda; 31 y 32 con una distancia de 4,109.01 metros llega al vértice 33; continuando con rumbo general NE en línea recta y una distancia aproximada de 68.00 metros se llega al vértice 34; continuando con un rumbo general SE en línea recta y pasando por los vértices 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41 y 42, punto trino entre las propiedades particulares de El Derrumbe, Cerro Prieto y el terreno que se deslinda; 43; 44, 45 y 46, se llega al vértice 47 o Mojónera Tranquitas, punto trino entre la propiedad particular de El

de Cerro Prieto, la zona en conflicto con la propiedad Santa Efigenia, la cual es reclamada por los señores Quintana y los terrenos que se describen; de donde con un rumbo NE en línea recta y con una distancia aproximada de 1,713.90 metros se llega al vértice 80 o mojonera El Machete, punto en donde termina la zona en conflicto del predio Santa Efigenia y trino con dicha zona, los terrenos de Santa Efigenia y los terrenos que se describen; de donde con un rumbo NW en línea recta con una distancia aproximada de 1,259.74 metros pasando por los vértices 81, 82 y 83 se llega al vértice 84; continuando con rumbo general NE en línea quebrada, pasando por los vértices 85, 86 y 87 con una distancia aproximada de 857.38 metros se llega al vértice 88; continuando con rumbo general NW en línea recta, con una distancia aproximada de 66.59 metros se llega al vértice 89; continuando con un rumbo general NE en línea recta, pasando por los vértices 90, 91, 92, 93 y 94, con una distancia aproximada de 1,610.78 metros en línea recta se llega al vértice 95; continuando con rumbo general SE en línea recta pasando por el vértice 96 con una distancia aproximada de 424.70 metros se llega al vértice 97, punto trino entre la propiedad particular de Santa Efigenia de los Pilones, la comunidad Mesa de Guadalupe y el terreno que se deslinda, continuando con un rumbo general NE en línea recta pasando por los vértices 98, 99, 100, 101 y 102, con una distancia aproximada de 1,1414.08 metros se llega al vértice 103 o mojonera Alto de la Bandera; continuando con rumbo general NW en línea quebrada pasando por los vértices 104, 105, 106, 107, 108, 109 y 110, con una distancia aproximada de 1,902.52 metros se llega al vértice 111; continuando con rumbo general NE en línea quebrada pasando por los vértices 112, 113, 114 y 115 o mojonera Alto del Corralito, 116 y 117 con una distancia aproximada de 1,477.83 metros se llega al vértice 118 o mojonera Alto de la Ciénega; continuando con rumbo general NW en línea quebrada, pasando por los vértices 119, 120, 121 y 122, con una distancia aproximada de 469.23 metros se llega al vértice 123; en donde continuando con un rumbo general NE y en línea recta con una distancia aproximada de 103.00 metros se llega al vértice 124; en donde continuando con un rumbo general NW y en línea quebrada pasando por los vértices 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138 y 139 con una distancia aproximada de 2,190.28 metros se llega al vértice 140; en donde continuando con un rumbo general NE y en línea recta con una distancia aproximada de 240.10 metros se llega al vértice 141; en donde continuando con un

rumbo general NW en línea recta con una distancia aproximada de 163.74 metros se llega al vértice 142, el cual es punto de arranque para la línea de liga para el polígono 2 de esta misma comunidad de Río y Papudos, siendo punto trino entre los terrenos de la comunidad de Mesa de Guadalupe los terrenos propiedad de la comunidad Tía Faviela y Cerro Colorado y los que se describen; continuando con rumbo general SW en línea recta pasando por los vértices 143, 144 o mojonera La Ventana, 145, 146 y 147 con una distancia aproximada de 1,579.10 metros se llega al vértice 148 o mojonera Punto Piedra de Cal; continuando con un rumbo general NW y en línea quebrada pasando por los vértices 149, 150, 151, 152, 153 y 154 o mojonera Alto Faviela, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164 y 165, con una distancia aproximada de 3,279.71 metros se llega al vértice 166, el cual es punto trino entre la propiedad de la comunidad Tía Faviela y Cerro Colorado, la propiedad particular de Pino Alto y el terreno que se deslinda; continuando con rumbo general SW, y en línea recta pasando por los vértices 167 y 168 con una distancia aproximada de 685.14 metros se llega al vértice 169, continuando con un rumbo general NW en línea quebrada pasando por los vértices 170, 171, 172 y 173 con una distancia aproximada de 731.52 metros se llega al vértice "0", punto trino entre la propiedad particular de Pino Alto, El Tablón y los terrenos que se describen, en donde además dio principio el caminamiento de este polígono, el cual encierra una superficie libre de 7,063-67-41 hectáreas.

DESCRIPCION LIMITROFE DE LA LINEA DE LA LIGA QUE UNE LOS POLIGONOS I Y II.- Partiendo del vértice 142 del polígono I y con rumbo general NE y distancia aproximada de 626.00 metros en línea recta pasando por los vértices "b", "a", se llega al punto "0" cero, que es trino entre los terrenos comunales de Tía Faviela y Cerro Colorado, los de Mesa de Guadalupe y el terreno que se deslinda; se continua con un rumbo NE y una distancia de 384.25 metros, se llega al vértice número 1, punto de inicio para la descripción limitrofe del polígono II, y además es punto trino entre los terrenos de la comunidad de Mesa de Guadalupe, las propiedades particulares de la peña y Llano de Tablas y del terrenos que se deslinda.

POLIGONO II.- Partiendo del vértice "1" o mojonera Arroyo del Llano del Cerro Colorado, punto trino entre los terrenos de la propiedad particular La Peña y Llano de Tablas, los de la comunidad de Mesa de Guadalupe y los terrenos que se describen con un rumbo general NW en línea quebrada pasando por el

vértice "A" con una distancia aproximada de 615.72 metros, se llega al vértice "B" o mojonera Cerro Colorado, continuando con un rumbo general NE en línea quebrada pasando por los vértices "C", "D" y "E", con una distancia aproximada de 1,056.99 metros se llega al vértice "F" o mojonera Peñasco; continuando con rumbo general SE en línea recta con una distancia aproximada de 415.10 metros, se llega al vértice "G", o mojonera Peña Redonda; continuando con rumbo general NE en línea semirecta pasando por los vértices "H", "I", "J", "K", "L", "M" y "N" o mojonera Estecón, "O", "P", "Q", "R", "S", "T" y "U", con una distancia aproximada de 3,178.68 metros se llega al vértice "V"; continuando con rumbo general SE en línea recta con una distancia aproximada de 42.74 metros se llega al vértice 25 o mojonera Puerto de la Cebadilla, punto trino entre los terrenos de la propiedad particular de Peña Llano de Tablas, la propiedad particular Cañada de la Cebadilla y los terrenos comunales que se solicitan; continuando con un rumbo general NE en línea recta y distancia aproximada de 1,380.00 metros pasando por los vértices 26, 27 y 28 se llega al vértice 29 o mojonera Peñol Blanco; continuando con rumbo general SE y distancia aproximada de 263.00 metros se llega al punto "Z", punto tetraíno entre el predio Cañada de la Cebadilla, El Lote Uno Predio Cebollitas, la zona en conflicto con el Lote Uno de Cebollitas, punto de inicio y los terrenos que se describen; de donde partiendo con rumbo NE y distancia aproximada de 1,825.00 metros y en línea recta se llega a la mojonera conocida con el nombre de Paso de la Lajita, punto cuatrino entre la zona en conflicto con las propiedades particulares Lote Uno de Cebollitas, Lote Uno de Cebollitas Grandes, se inician los terrenos de la zona en conflicto entre la Fracción III del predio denominado Cueva del Gallo, Fracción II del predio Cueva del Gallo y los terrenos que se deslindan; de donde partiendo con rumbo NW y distancia aproximada de 1,880.00 metros y en línea recta se llega a la mojonera conocida con el nombre de Alto de Macías, punto trino entre las fracciones II y I del predio Cueva del Gallo y los terrenos que se describen; en donde partiendo con rumbo general NW y distancia aproximada de 2,470.00 metros en línea recta se llega al vértice 77, del caminamiento del polígono de la comunidad del Río Papudos, punto vértice en donde termina la zona en conflicto entre la comunidad de las tres fracciones del predio denominado Cueva del Gallo, en este punto "77" del polígono número II general, punto de inicio de la zona en conflicto con el predio Saleas, de donde partiendo con rumbo general SW y en línea semirecta y distancia de

1,693.53 metros pasando por los vértices "A", "B", "C", "D", "E", "F" y "G", se llega al vértice "H", de donde con un rumbo SE y distancia de 13.00 metros en línea recta se llega al vértice I; de donde partiendo con un rumbo SW y distancia de 703.14 metros y en línea semirecta pasando por el vértice "J", se llega al vértice "K"; de donde con un rumbo general NW y distancia de 263.94 metros, pasando por los vértices "L", "M" y "N", se llega al punto "X" en el cual se localiza en la línea del caminamiento del polígono general, viniendo de ser éste el punto tetraíno entre los terrenos del ejido definitivo de Topia, la zona en conflicto con la propiedad denominada Zaleas, la cual reclama el C. Isaias Monárrez C., terrenos de la propiedad de Zaleas de Isaias Monárrez C., y terrenos que se deslindan; continuando con rumbo general SW pasando por los vértices 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94 y 95 con una distancia aproximada de 2,417.21 metros, se llega al vértice 96; continuando con rumbo general NW en línea quebrada pasando por los vértices 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103 y 104 con una distancia aproximada de 1,695.96 metros se llega al vértice 105, punto trino entre los terrenos de la propiedad particular de Manzanillas, el ejido definitivo de Topia y el que se deslinda; continuando con rumbo general SE y en línea quebrada pasando por los vértices 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112 y 113, punto trino entre los terrenos de la propiedad de Manzanillas, los de la comunidad de Tía Paviala y Cerro Colorado y los terrenos que se deslinda; continuando por los vértices 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125 y 126 o mojoneras Alto Cerro Colorado, 127, 128 y 129 con una distancia aproximada de 7,595.28 metros se llega al vértice "O"; continuando con rumbo general NE en línea recta con una distancia aproximada de 380.00 metros, se llega al vértice "1", punto en donde dio principio y se cierra este polígono número II, el cual encierra una superficie libre y sin conflicto de 3,800-15-45 hectáreas...

Beneficiando con dicha superficie a ciento cuarenta comuneros capacitados que cumplen con los requisitos establecidos, en los artículos 200 y 267 de la Ley Federal de Reforma Agraria, cuyos nombres se relacionan en el resultando tercero de esta resolución.

SEXTO.- Siguiendo con el análisis de la acción agraria que nos ocupa, es pertinente señalar que si dentro de los terrenos considerados de la comunidad que hoy se reconoce y titula, se encontraran enclavadas pequeñas propiedades éstas serán excluidas de conformidad con los artículos 14, 16 y 17

del Reglamento para la Tramitación de Expedientes de Confirmación y Titulación de Bienes Comunales, quienes podrán hacer valer sus derechos dentro del término de cinco años contados a partir de la ejecución de la presente resolución, al respecto cabe citar la tesis emitida por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Séptima Época, Tercera Parte, Volumen 18, Página 67, que a la letra dice:

"... PEQUEÑAS PROPIEDADES COMPRENDIDAS EN TERRENOS TITULADOS COMO COMUNALES, LOS DUEÑOS O POSEEDORES, PREVIAMENTE DEL AMPARO, DEBEN PROMOVER EL PROCEDIMIENTO QUE PREVIENEN LOS ARTICULOS 9 Y 13 DEL REGLAMENTO PARA LA TRAMITACION DE EXPEDIENTES DE CONFIRMACION Y TITULACION DE BIENES COMUNALES. Los propietarios o poseedores de pequeñas propiedades incluidas dentro del perímetro de terrenos comunales confirmados, quedan comprendidos dentro de lo dispuesto por el artículo 16 del Reglamento para la Tramitación de los Expedientes de Confirmación y Titulación de Bienes Comunales, que dispone que las propiedades particulares que existan dentro de los linderos de las tierras reconocidas y tituladas a la comunidad, quedarán excluidas de la confirmación, siempre que los interesados cuenten con títulos debidamente legalizados o se encuentren amparados por lo dispuesto en el artículo 66 del Código Agrario, y concurren a deducir sus derechos ante el Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización dentro del plazo de cinco años contados a partir de la fecha de ejecución de la presente resolución, siendo el procedimiento que deberá seguirse para el reconocimiento de los derechos particulares sobre las tierras incluidas dentro del perímetro reconocido y titulado, el que señalan los artículos noveno y décimo tercero del reglamento en cita. Al no haberse que previamente a la interposición del juicio de garantías se agotará el mencionado procedimiento, opera la causal de improcedencia prevista en la fracción quince del artículo 73 de la Ley de Amparo, debiendo sobreseerse el juicio..

En virtud que la resolución dictada por el C. Juez Segundo de Distrito en el Estado de Durango, en el juicio de amparo número 1088/89 y que la ejecutoria emitida por el Tribunal Colegiado invocado, en el amparo en revisión número 440/92, dejaron intocadas todas las actuaciones contenidas en el expediente número 276.1/3545, que se radica por la acción de reconocimiento y titulación de bienes comunales del poblado aludido, en la Secretaría de la Reforma Agraria, el doce de noviembre de mil novecientos setenta y cuatro, en el que hoy se dicta sentencia. Por lo tanto, se ratifican todas las mencionadas actuaciones cuyo contenido se tiene por reproducidas como si se insertaran a la letra, excepto lo

relativo a los actos reclamados por los quejosos, por los que se repuso el procedimiento en esta causa agraria.

Por lo expuesto y con fundamento en el artículo 27, fracción XIX, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 189 de la Ley Agraria, administrado con el artículo 18, fracción III y 4° Transitorio, fracción I, de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, es de resolverse y se;

RESUELVE

PRIMERO.- Esta sentencia se dicta en cumplimiento a la ejecutoria de fecha seis de mayo de mil novecientos noventa y tres, dictada por el Primer Tribunal Colegiado de Durango, Circuito, residente en la Ciudad de Torreón, Coahuila, en el amparo en revisión número 440/92, que confirmó la sentencia revisada, dictada por el C. Juez Segundo de Distrito en el Estado de Durango, en el juicio de amparo indirecto 1088/89, en la que concedió el amparo y protección de la justicia federal al C. CONSTANTINO QUINTERO GAMBOA y COAGRAVIADOS, para que las autoridades responsables dejaran sin efectos los actos que los quejosos les reclamaban y repusieran el procedimiento a partir de la vista que se les debe dar a los interesados, por el lapso de treinta días, con los trabajos a que se refieren los artículos 359 y 360 de la Ley Federal de Reforma Agraria, vigente en ese tiempo y en su oportunidad, una vez que se desahogara al mencionado procedimiento en los términos que al efecto provee dicha legislación, con plenitud de jurisdicción, se emitiera una nueva resolución, como en derecho procediera, la que hoy se dicta. Remítase copia certificada de esta resolución al mencionado Tribunal Colegiado, y al C. Juez Segundo de Distrito en el Estado de Durango, con el fin de hacer de su conocimiento, que se dio cumplimiento en sus términos a lo ordenado en la citada ejecutoria.

SEGUNDO.- Por las razones fundadas y motivadas en el segundo considerando de esta resolución, son improcedentes las prestaciones reclamadas por los demandantes aludidos, en el segundo resultando de esta sentencia.

TERCERO.- Es procedente la acción de Reconocimiento y Titulación de Bienes Comunales a favor de la comunidad denominada "RIO Y PAPUDOS", Municipio de Canelas, Estado de Durango.

CUARTO.- Se reconoce y titula como bienes comunales a favor de la comunidad de referencia, una superficie total de 10,873-82-86.00 hectáreas, de terrenos en general, cuya descripción limítrofe y colindancias quedaron precisadas y descritas en el considerando quinto de la presente

resolución, la cual servirá a la comunidad promovente como título de propiedad para todos los efectos legales, dicha superficie deberá ser localizada de acuerdo con el plano aprobado por el Cuerpo Consultivo Agrario, en sesión de fecha veintiocho de agosto de mil novecientos noventa y seis, que obra en autos, a foja 30 del legajo XVI, y se reconoce la calidad de comuneros de la comunidad que nos ocupa, a ciento cuarenta capacitados que se relacionan en el considerando tercero de este fallo, por haber cumplido con los requisitos que señalan los artículos 200 y 267 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

QUINTO.- Se declara que los terrenos comunales que se reconocen y titulan son inalienables, inrestringibles e inembargables, quedando sujetos a las limitaciones y modalidades que establecen los artículos 27 constitucional y del 98 al 107, de la Ley Agraria.

SEXTO.- Las pequeñas propiedades que pudieran quedar enclavadas dentro de los terrenos comunales que se confirman, quedarán excluidas de esta titulación siempre que los interesados cuenten con títulos debidamente legalizados o se encuentren amparados por lo dispuesto en el artículo 252 de la Ley Federal de Reforma Agraria y concurran a deducir sus derechos ante este órgano jurisdiccional dentro de un plazo de cinco años contados a partir de la fecha de ejecución del presente fallo, dejándose a salvo los derechos de los poseedores para que los hagan valer en la forma y vía que consideren pertinente ante este Tribunal Unitario Agrario.

SEPTIMO.- Se declara que la comunidad de que se trata, en relación con la superficie materia del presente reconocimiento no confronta conflicto por límites con sus colindantes, y que dentro de la misma no se localizó zona urbana, por estar diseminada.

OCTAVO.- Publíquese en el Diario Oficial de la Federación y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Durango, remítase copia debidamente certificada de la presente resolución al Registro Agrario Nacional, así como al Registro Público de la Propiedad del Municipio de Canelas, Estado de Durango, a efecto de que realicen las inscripciones correspondientes.

NOVENO.- Notifíquese personalmente al núcleo comunal promovente y a los demandantes, ejecútase esta resolución en lo relativo a la acción que procedió en favor de la citada comunidad, de reconocimiento y titulación de bienes comunales y en su oportunidad archívese el presente expediente como definitivamente concluido.

Así lo resolvió y firma el LICENCIADO FRANCISCO M. HERNANDEZ BAEZ, Magistrado del Tribunal Unitario Agrario del Séptimo Distrito, con sede en la Ciudad de Durango, Estado de Durango, ante la Secretaria de Acuerdos LICENCIADA OLIVIA RASCON CARRASCO, que autoriza y da fe.

FMHB'ORC'MCP'ccg'esh

La LICENCIADA Olivia Rascon Carrasco SECRETARIA DE ACUERDOS CERTIFICA Y HACE CONSTAR QUE LA PRESENTE RESOLUCION FUE PUBLICADA EN LOS ESTRADOS DE ESTE TRIBUNAL EL DIA 29 de abril de 1993 CONSTE.-

DURANGO, DGO., A 29 DE ABRIL DE 1993
LICENCIADA OLIVIA RASCON CARRASCO SECRETARIA DE ACUERDOS DEL TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL SÉPTIMO DISTRITO CERTIFICA: QUE LAS PRESENTES FOTOCOPIAS FUERON SACADAS DEL EXPEDIENTE ORIGINAL NUMERO 743/96 QUE TENGO A LA VISTA Y QUE CONSTA DE 31 FOJAS ÚTILES.
CONSTE.-

JUZGADO PRIMERO DE LO MERCANTIL
DE LA CAPITAL.

D U R A N G O , D G O . , M E X .

E D I C T O .

En el Juicio Ejecutivo Mercantil, Expediente No. 101/92, promovido por los CC. Lics. Hugo Mario Garza Sánchez y Raquel Leyla Arreola Fallad, en contra de los CC. Guillermo Delgado Zamora y Estela Delgado Zamora, con fecha dieciséis de Enero de mil novecientos noventa y dos, se dictó un auto que a la letra dice: - - - - -

Por recibida la presente demanda de: Lics. Hugo Mario Garza S., y Raquel L. Arreola Fallad, y anexos que acompañan, por medio de la cual promueven Juicio en la Vía Ejecutiva Mercantil, en contra de: CC. Guillermo Delgado Zamora y Estela Delgado Zamora, con domicilio en Calle Pino Suárez No. 1608 Ote., de esta Ciudad, por el pago de la cantidad de: Ciento Noventa Millones de Pesos 00/100 M. N., hoy CIENTO NOVENTA MIL PESOS 00/100 M. N., más el interés pactado en el documento base de la acción, como suerte principal, más intereses moratorios, gastos y costas judiciales, y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1, 2, 3, 5, 7, 9, 11, 23, 25, 35, 67, 76, 101, 150, 152, 167, 176 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito y del 1391 al 1396 del Código de Comercio, se dá entrada a la misma, fórmese expediente, registrese en el libro correspondiente. Se autoriza al C. Actuario Ejecutor de este Juzgado para requerir a los demandados en el domicilio indicado y en el acta de la diligencia hagan el inmediato pago de la cantidad de: Ciento Noventa Millones de Pesos 00/100 M. N., hoy CIENTO NOVENTA MIL PESOS 00/100 M. N., más el



interés pactado en el documento base de la acción, más anexos legales, en caso contrario que se les embarguen bienes de su propiedad suficientes a garantizar el adeudo, los que conforme a la ley se depositarán en poder de la persona que el actor designe bajo su responsabilidad. Hecho el embargo, cítese y emplácese a los demandados para que dentro del improrrogable término de cinco días, comparezcan ante este Juzgado a hacer el pago de su adeudo o a oponerse a la ejecución, su para ello tuvieren excepciones que alegar, haciéndoles en el acto entrega de las copias simples de Ley. Guárdese los documentos base de la acción en el Secreto del Juzgado. Sirviendo este auto de mandamiento en forma. Notifíquese.- Lo proveyó y firmó el C. Juez Primero de lo Mercantil de la Capital, ante mí.- Doy fé. Lic. Victor Manuel Rosales Leyva.- Lic. Fernando Solís Hernández. Rúbricas.- - -

A U T O:- Durango, Dgo., Julio dos de mil novecientos noventa y seis.- Vista la razón puesta por el C. Actuario Ejecutor adscrito a la Oficialía de Ejecutores de este H. Tribunal, y como lo solicita la parte actora, en virtud de que se desconoce el domicilio de los demandados, publíquese el auto de fecha enero dieciséis de mil novecientos noventa y dos, por tres veces consecutivas, en el Periódico Oficial del Estado, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 1070 del Código de Comercio, para que dentro del término de treinta días, comparezcan ante este Juzgado a hacer el pago de su adeudo y anexos legales, o a oponerse a la ejecución si tuviere excepciones que hacer valer, debiendo quedar en la Secretaría de este Juzgado las copias simples de traslado para que las partes se impongan de las mismas. Notifíquese.- Lo proveyó y firmó el C. Juez Primero de lo Mercantil de la Capital, ante mí.- Doy fé.- Lic. Victor Manuel Rosales Leyva.- Lic. Antonio Navarrete Gallardo. Rúbricas.- - - - -

LA SECRETARÍA DE ACUERDOS DEL JUZGADO PRIMERO DE LO MERCANTIL DE LA CAPITAL.

LIC. JULIETA MARTINEZ ANDRADE.

EDICTO

En cumplimiento al acuerdo de fecha primero de abril de mil novecientos noventa y siete, en que se ordena la publicación del presente EDICTO en los términos siguientes: México, Distrito Federal., a tres de enero de mil novecientos noventa y siete.- Regístrese en el Libro de Gobierno de este Tribunal Superior Agrario, bajo el número 006/97 el expediente 3204, relativo a la acción agraria de Ampliación de Ejido, en beneficio del poblado Cartagena, Municipio de Tlahualilo, Durango, para su resolución; y con fundamento en el artículo Tercero Transitorio del Decreto por el que se reformó el artículo 27 constitucional, artículo Tercero Transitorio de la Ley Agraria y artículo Cuarto Transitorio, fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, notifíquese conforme a derecho, e inclusive en términos del artículo 173 de la Ley Agraria a los propietarios del lote 6 del predio "Tlahualilo" o "San José Bellavista" fracciones 1 y 2, terrenos propiedad de la federación y Margarita Roel, respecto de la fracción norte del lote 20; Margarita Roel Ruiz, respecto de la fracción sur lote 20; Cayetano Martínez Nava respecto de la fracción "A" lote 24; José de la Luz Martínez respecto de la fracción sur lote 24; Víctor Manuel I. Chacón respecto de la fracción "A" lote 26; Serapio de Santiago Ramírez respecto de la fracción "B" lote 26; Ezequiel Castillo Castillo respecto de la fracción "C" lote 26; Lorenzo Roel Ruiz respecto de las fracciones "A" de los lotes 29 y 30; Ernesto B. Avila Rodríguez respecto de la fracción "B" lote 29; José Rivera Cardiel respecto de la fracción "B" del lote 30; María de la Luz Q. de Romero respecto de la fracción "A" lote 31; Salomé González de Santiago respecto de la fracción "B" lote 31; Pedro Ortega Ibarra respecto de la fracción "A" lote 32; Juan Amador Ortega respecto de la fracción "B" lote 32; Juan Hernández Ríos y Salvador Delgado A. respecto de la fracción "A" lote 33; Amador Ortega Castillo respecto de la fracción "B" lote 33; Roberto Roel Peña de la fracción "A" lote 34. todos del predio denominado "Cartagena". Asimismo, se comunica de lo anterior a Sebastián Soto León, Antonio Parra Mendoza y Mario Bustillo Gómez, Presidente, Secretario y Vocal del Comité Particular Ejecutivo Agrario del poblado solicitante. Y se hace saber a todos los anteriormente nombrados que se instruye el procedimiento respectivo a fin de formular el proyecto de resolución definitiva.

A T E N T A M E N T E

"Sufragio efectivo no reelección"

Torreón, Coah., a 3 de Abril de 1997

EL C. SECRETARIO DE ACUERDOS DEL TRIBUNAL
UNITARIO AGRARIO DEL SEXTO DISTRITOSECRETARÍA DE AGRICULTURA
Y REROS
COAHUILA

LIC. ELIAS LEANOS MARES

CERTIFICADO No. A-528/95

El suscrito, Secretario General de la Universidad Juárez del Estado de Durango, C E R T I F I C A : Que en el Libro de Actas para Exámenes Profesionales de la FACULTAD DE DERECHO existe un Acta del tenor siguiente: - - - - -

ACTA No.- TRESCIENTOS UNO.- FOLIO No. 301.- - - - -
NOMBRE DEL PASANTE.- VICTOR ORTIZ GARCIA. - - - - -
AL CENTRO.- En la ciudad de Durango, Capital del Estado del mismo nombre, siendo las dieciseis horas del día veintisiete del mes de Octubre de mil novecientos noventa y cinco, reunidos en el Salón de Actos de la Facultad de Derecho de la Universidad Juárez del Estado de Durango, los señores Licenciados: Don Miguel Bermudez Cisneros, Don Ernesto Aguilar Vera y Don Raúl Aldama Ramírez, integrantes del Jurado designado por la H. Junta Directiva de conformidad con el Reglamento de Exámenes Profesionales de la Facultad de Derecho, fungiendo como Presidente el primero de los nombrados, como Secretario el segundo y como Vocal el tercero, se constituyeron en Jurado de Examen Profesional de LICENCIADO EN DERECHO del Pasante Señor: VICTOR ORTIZ GARCIA. - - - - -
Procediendo los miembros del Jurado a interrogar al sustentante durante el término de una hora sobre diversas materias de Derecho, y terminando el Examen se procedió a la votación por escrutinio secreto resultando APROBADO.- - - - -
Acto continuo el propio Presidente, tomó la protesta al Señor VICTOR ORTIZ GARCIA, de que ejercerá la profesión tomando como norma suprema de su conducta la justicia y la moral protesta que otorgó solemnemente. Con lo que terminó el Acto, levantándose la presente para constancia, que firmaron los miembros del Jurado.- - - - -
OBSERVACIONES.- NINGUNA.- - - - -
PRESIDENTE.- Una firma ilegible.- SECRETARIO.- Una firma ilegible.- VOCAL.- Una firma ilegible.- - - - -

Se expide la presente en la ciudad de Durango, Dgo. a los seis días del mes de Noviembre de mil novecientos noventa y cinco.



Secretaría General

LIC. ROBERTO AGUILAR VERA.

CERTIFICADO No. A-109/96

El suscrito, Secretario General de la Universidad Juárez del Estado de Durango, **C E R T I F I C A** : Que en el Libro de Actas para Exámenes Profesionales de la **FACULTAD DE DERECHO** existe un Acta del tenor siguiente: - - - - -

ACTA No.- TRESCIENTOS OCHENTA Y CINCO.- FOLIO No. 385.
NOMBRE DEL PASANTE.- **ARIEL CARBAJAL TERAN.** - - - - -
AL CENTRO.- En la Ciudad de Durango, Capital del Estado del mismo nombre, siendo las trece horas del día quince del mes de Marzo de mil novecientos noventa y seis, reunidos en el Salón de Actos de la Facultad de Derecho de la Universidad Juárez del Estado de Durango, los señores Licenciados: Don Roberto Aguirre Navar, Doña Emma Garibay Avitia y Doña Olga Elena Centeno Quiñones, integrantes del Jurado designado por la H. Junta Directiva de conformidad con el Reglamento de Exámenes Profesionales de la Facultad de Derecho, fungiendo como Presidente el primero de los nombrados, como Secretario el segundo y como Vocal el tercero, se constituyeron en Jurado de Examen Profesional de **LICENCIADO EN DERECHO** del Pasante Señor: **ARIEL CARBAJAL TERAN.** - - - - -
Procediendo los miembros del Jurado a interrogar al sustentante durante el término de una hora sobre diversas materias de Derecho, y terminando el Examen se procedió a la votación por escrutinio secreto resultando **APROBADO.** - - - - -
Acto continuo el propio Presidente, tomó la protesta al Señor **ARIEL CARBAJAL TERAN**, de que ejercerá la profesión tomando como norma suprema de su conducta la justicia y la moral, protesta que otorgó solemnemente. Con lo que terminó el Acto, levantándose la presente para constancia, que firmaron los miembros del Jurado. - - - - -
OBSERVACIONES.- NINGUNA. - - - - -
PRESIDENTE.- Una firma ilegible.- **SECRETARIO.-** Una firma ilegible.- **VOCAL.-** Una firma ilegible. - - - - -

Se expide la presente en la Ciudad de Durango, Dgo. a los veinte días del mes de Marzo de mil novecientos noventa y seis.



SECRETARIA GENERAL

LIC. ROBERTO AGUIRRE VERA.