

PERIODICO**OFICIAL****DEL GOBIERNO CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE DURANGO****PRIMER SEMESTRE****LAS LEYES DECRETOS Y DEMAS DISPOSICIONES
SON OBLIGATORIAS POR EL SOLO HECHO DE PUBLICARSE
EN ESTE PERIODICO****FRANQUEO PAGADO PUBLICACION PERIODICA PERMISO NUM.=001-1082
CARACTERISTICAS: 113182816 AUTORIZADO POR SEPOMEX****DIRECTOR RESPONSABLE EL C. SECRETARIO GRAL. DEL GOBIERNO DEL EDO.****PRIMER SEMESTRE****S U M A R I O****PODER EJECUTIVO DEL ESTADO**

ACUERDO ADMINISTRATIVO.-	EN VIRTUD DEL CUAL SE DA A CONOCER LA DISTRIBUCION DE LOS RECURSOS DE PARTICIPACIONES A MUNICIPIOS PARA EL EJERCICIO FISCAL 2002.-...	PAG. 3
CONVOCATORIA.-	A CONCURSO ABIERTO POR OPOSICION PARA LA DESIGNACION DE JUECES DE LO FAMILIAR, PENALES Y MIXTOS.-.....	PAG. 12
BALANCE.-	DE LIQUIDACION DE LA EMPRESA DENOMINADA CONSTRUCTORA ACUÑA, S.A. DE C.V., AL 12 DE FEBRERO DEL 2002.-.....	PAG. 16

CONTINUA SIGUIENTE PAGINA

A C U E R D O.-

POR EL CUAL SE CONCEDE AL C. TOMAS SALAS CAR-
MONA, AGENTE MINISTERIAL DE LA PROCURADURIA -
GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO, EL PAGO DEL -
SUELDO QUE TENIA ANTERIORMENTE, QUE ERA EL DE
\$ 4,488.40 MENSUALES, A PARTIR DEL PRESENTE -
MES Y HASTA QUE DURE LA ACTUAL ADMINISTRACION
ESTATAL.-.....

PAG. 17

E D I C T O.-

EXPEDIDO POR EL TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL
SEPTIMO DISTRITO, PROMOVIDO POR LA COMUNIDAD
"BAGRES Y ANEXOS", TEPEHUANES, DGO., EN CON -
TRA DE JOSE MANUEL FAUSTO GONZALEZ Y SECRETA -
RIA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES LI
MITES Y NULIDAD CONTRA ACTOS DE AUTORIDADES -
AGRARIAS.-.....

PAG. 19

P R O G R A M A S.-

DE DESARROLLO URBANO, EN VERSIONES ABREVIADAS
Y LOS ACUERDOS DE CABILDOS, CORRESPONDIENTES -
A LOS MUNICIPIOS DE VILLA OCAMPO Y FRANCISCO -
I. MADERO, DGO., EN CUMPLIMIENTO A LO DISPUES
TO EN EL CODIGO ESTATAL DE DESARROLLO URBANO -
VIGENTE EN EL ESTADO, PARA SUSTENTAR LOS PRO -
GRAMAS RESPECTIVOS DE LAS DIFERENTES CABECE -
RAS MUNICIPALES.-.....

PAG. 21

P R O G R A M A.-

DE DESARROLLO URBANO, EN VERSION ABREVIADA Y -
EL ACUERDO DE CABILDO, CORRESPONDIENTE AL MU -
NICIPIO DE SAN BERNARDO, DGO., EN CUMPLIMIEN -
TO A LO DISPUESTO EN EL CODIGO ESTATAL DE DE -
SARROLLO URBANO VIGENTE EN EL ESTADO, PARA -
SUSTENTAR LOS PROGRAMAS RESPECTIVOS DE LAS --
DIFERENTES CABECERAS MUNICIPALES.-.....

PAG. 30

I. S C Y T A C

2 ACTAS

DE EXAMEN PROFESIONAL de las siguientes ;

LICENCIADA EN DISEÑO GRAFICO:

ANA CHRISTI ESPINO BARRAGAN

PAG. 35

LICENCIADA EN PSICOLOGIA:

ROCIO JIMENEZ BERUMEN

PAG. 36

PODER EJECUTIVO DEL ESTADO

ÁNGEL SERGIO GUERRERO MIER, GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 13, 103 y 105 de la Constitución Política del Estado; 1, 9, 15 y 16 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado; 1, 2 y 14 de la ley para la Administración y Vigilancia del Sistema de Participaciones y la Colaboración Administrativa en Materia Fiscal Estatal, he tenido a bien emitir el **siguiente ACUERDO ADMINISTRATIVO** en virtud del cual **SE DA A CONOCER LA DISTRIBUCIÓN DE LOS RECURSOS DE PARTICIPACIONES A MUNICIPIOS PARA EL EJERCICIO FISCAL 2002**, con base en los siguientes:

CONSIDERANDOS

La estimación total de las participaciones correspondientes al Fondo General y al Fondo de Fomento Municipal, publicadas en el Diario Oficial de la Federación por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, se efectuó considerando la Recaudación Federal Participable para el año 2002 derivada de la estimación contenida en el Artículo 1º. De la Ley de Ingresos de la Federación para el ejercicio fiscal del año 2001.

Que los recursos de dichos Fondos deber ser distribuidos entre los Municipios con base en la información establecida en el Acuerdo publicado en el Diario Oficial de la Federación el día 31 de Enero de 2002 y de conformidad con el artículo 6 último párrafo, de la Ley de Coordinación Fiscal, las Entidades Federativas deberán publicar los montos, porcentaje y calendario de entrega correspondientes a las participaciones que corresponden a cada Municipio, dentro de los 15 días siguientes a la publicación anterior.

Que la metodología aplicada para la distribución de las participaciones es la establecida en los artículos 4, 5, 6 y 7 de la Ley para la Administración y Vigilancia del Sistema de Participaciones y la Colaboración Administrativa en Materia Fiscal Estatal.

En virtud de lo anterior, y con fundamento en los artículos 26 y 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 22, 31 y 37 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 1º de la Ley de Ingresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal del año 2002; 2, 2-A, 3, 3-A, 5, 6, y 7 de la Ley de Coordinación Fiscal; el Acuerdo por el que se da a conocer a los Gobiernos de las Entidades Federativas los por cientos y los montos que recibirá cada Entidad Federativa del Fondo General de Participaciones y Fondo de Fomento Municipal por el ejercicio fiscal 2001, publicado el 31 de Enero de 2002 en el Diario Oficial de la Federación; 13, 103 y 105 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango; 1, 9, 15 y 16 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado; 1, 2 y 14 de la Ley para la

Administración y Vigilancia del Sistema de Participaciones y la Colaboración Administrativa en Materia Fiscal Estatal, se expide el siguiente:

ACUERDO ADMINISTRATIVO

PRIMERO.- El presente Acuerdo tiene por objeto dar a conocer la distribución de participaciones que le corresponde a los municipios para el ejercicio fiscal del año 2001.

SEGUNDO.- El monto total de Participaciones a Municipios por el ejercicio fiscal 2001 es de \$ 811'512,632.00 (OCHOCIENTOS ONCE MILLONES QUINIENTOS DOCE MIL SEISCIENTOS TREINTA Y DOS PESOS 00/100 M.N.), integrados de la siguiente manera:

FONDO GENERAL.	519'872,013.00
FONDO DE FOMENTO MUNICIPAL.	226'589,599.00
PARTICIPACIONES EN LA RECAUDACIÓN DEL IMPUESTO SOBRE TENENCIA O USO DE VEHÍCULOS.	35'102,652.90
PARTICIPACIONES EN LA RECAUDACIÓN DEL IMPUESTO ESPECIAL SOBRE PRODUCCIÓN Y SERVICIOS.	11'457,506.80
PARTICIPACIONES EN LA RECAUDACIÓN DEL IMPUESTO SOBRE AUTOMÓVILES NUEVOS.	8'541,972.80
FONDO ESTATAL	9'951,020.00
TOTAL	811'514,764.50

TERCERO.- Las participaciones Municipales se destinarán exclusivamente a la satisfacción de los requerimientos de los Municipios, dando prioridad al cumplimiento de sus obligaciones financieras y a la atención de las necesidades directamente vinculadas a la seguridad pública de sus habitantes.

CUARTO.- La metodología aplicada para la distribución de las participaciones a municipios, será la señalada en los artículos 4, 5, 6 y 7 de la Ley para la Administración y Vigilancia del Sistema de Participaciones y la Colaboración Administrativa en Materia Fiscal Estatal.

QUINTO.- La distribución municipal que resulta de aplicar la metodología antes descrita es la siguiente:

GOBIERNO DEL ESTADO DE DURANGO
SECRETARÍA DE FINANZAS Y DE ADMINISTRACIÓN

FACTORES DE DISTRIBUCIÓN Y CÁLCULO DEL MONTO CORRESPONDIENTE AL FONDO GENERAL DE PARTICIPACIONES MUNICIPALES PARA EL EJERCICIO FISCAL DEL AÑO 2002
\$519,872,013.00

MUNICIPIO	CONTEO POBLACIONAL INEGI 2000	FACTOR 1 COEFICIENTE POBLACION	PARTIC. PAGADAS 2001	FACTOR 2 COEFICIENTE ANO 2001	FACTOR 3 FACTOR EFECTIVO ACUMULADO	FACTOR 1 40%	FACTOR 2 45%	FACTOR 3 12.75%	SUB TOTAL	FACTOR INVERSO	FACTOR 4 COEFICIENTE INVERSO PARTICIPACIONES ANTERIORES	FACTOR 4 2.25%	TOTAL
01 Canatlán	31,291	2.1599346	16,416,369.28	2.281195	2.22415973	4,491,683.05	5,336,683.31	1,474,254.96	11,302,621.32	0.000009	0.9322402025	109,045.47	11,411,668.79
02 Canelas	4,298	0.2968878	3,102,787.15	0.458122	0.382153156	616,958.67	1,071,742.54	253,305.18	1,842,008.39	0.000051	5.425777773	634,652.73	2,576,669.13
03 Cuencame	4,554	0.3143593	3,328,338.63	0.483490	0.403889306	653,706.33	1,131,089.21	287,119.33	2,052,514.87	0.000049	5.133594286	600,482.70	2,652,997.57
04 Cuernavaca	32,805	2.2845048	16,328,332.82	2.317127	2.292383771	4,709,010.98	5,420,743.05	1,519,463.10	11,649,217.13	0.000009	0.904505298	105,801.07	11,755,018.21
05 Durango	491,439	33.9234645	230,411,768.24	31.891974	32.84796934	70,543,439.10	74,606,890.41	21,772,943.43	168,925,132.94	0.000001	0.083122781	7,383.55	168,932,516.49
06 Simón Bolívar	10,644	0.7247475	5,150,135.40	0.861972	0.802101605	1,527,898.58	2,016,517.92	531,662.47	4,076,078.97	0.000025	2.985028078	302,373.84	4,378,452.82
07 Gómez Palacio	273,315	18.888328	128,300,350.44	17.807832	18.30613808	39,233,145.43	41,680,069.72	12,133,952.27	93,027,197.43	0.000009	0.935480205	109,424.24	93,040,446.24
08 Guadalupe Victoria	32,011	2.2086957	15,874,268.92	2.224174	2.216400765	4,595,035.83	5,199,309.49	1,489,151.80	11,253,487.11	0.000025	2.617444145	308,130.50	11,372,921.36
09 Guadalupe	16,794	0.7451019	5,915,071.66	0.834176	0.792238882	1,549,430.41	1,951,491.08	525,138.22	4,026,095.71	0.000048	5.128175897	599,814.98	2,655,100.14
10 Hidalgo	4,619	0.3188462	3,305,245.57	0.480606	0.40443813	663,036.78	1,124,341.63	288,106.76	2,055,485.18	0.000048	4.230009853	484,769.34	2,985,747.74
11 Inde	6,011	0.4149348	3,990,784.33	0.557060	0.490177388	862,852.16	1,303,086.63	324,907.62	2,490,958.40	0.000003	0.275449227	32,219.63	38,285,389.77
12 Lerdo	112,435	7.7613051	52,233,716.87	7.319749	7.527540359	16,139,541.21	17,123,988.04	4,989,530.89	38,253,070.14	0.000012	1.309388295	153,160.49	9,200,272.81
13 Mapimí	22,367	1.5439775	11,888,176.60	1.618892	1.583532055	3,210,682.78	3,786,806.20	1,049,623.35	8,047,112.32	0.000010	1.103731441	129,104.79	9,675,810.58
14 Mezquital	27,512	1.8991331	13,112,158.08	1.860323	1.875586669	3,949,224.51	4,352,064.87	1,245,196.41	9,546,905.78	0.000022	2.307907765	269,958.75	4,835,489.88
15 Nazas	12,467	0.8605878	6,092,108.07	0.932038	0.89941338	1,799,582.07	2,180,427.61	595,501.45	4,565,511.13	0.000015	1.6317696	188,665.25	9,720,389.45
16 Nombre de Dios	18,039	1.2452189	9,432,083.99	1.320973	1.285324087	2,589,417.74	3,090,316.34	851,960.11	6,351,694.20	0.000028	2.702110839	316,068.16	4,215,531.17
17 Ocampo	10,158	0.7010812	5,930,078.37	0.826267	0.767348454	1,457,848.36	1,932,868.18	508,625.48	3,899,482.02	0.000022	2.285153782	288,466.90	4,859,348.20
18 El Oro	12,247	0.8454014	6,057,345.58	0.854955	0.803405771	1,758,002.08	2,234,068.64	598,810.61	4,590,881.31	0.000046	4.848845784	567,175.33	2,740,224.14
19 Otaez	5,093	0.3515660	3,389,664.80	0.495220	0.427618295	731,077.38	1,158,530.30	283,441.15	2,173,048.81	0.000025	2.190347585	256,207.59	5,068,758.51
20 Pánuco de Coronado	12,853	0.8872331	7,156,077.20	0.998433	0.946632839	1,844,990.65	2,338,097.11	627,463.16	4,810,550.92	0.000021	2.679518689	313,428.32	4,245,768.87
21 Perón Blanco	10,480	0.7241170	5,788,614.75	0.817994	0.773816772	1,505,792.57	1,913,635.74	512,914.25	3,932,342.55	0.000011	1.203752733	140,804.41	8,894,079.37
22 Poanas	24,331	1.6795510	12,597,882.82	1.760693	1.724925917	3,492,606.19	4,118,937.20	1,141,731.51	8,753,274.90	0.000008	0.675672118	79,034.18	15,673,548.81
23 Pueblo Nuevo	46,217	3.1212961	21,358,055.76	3.022004	3.068729812	6,490,898.05	7,009,748.28	2,034,067.10	15,594,514.43	0.000022	2.274132843	288,008.05	4,899,325.15
24 Rodeo	12,497	0.8626587	6,810,783.55	0.953399	0.911756399	1,793,888.44	2,235,082.95	604,345.71	4,633,317.10	0.000052	5.45380283	637,914.48	2,989,991.12
25 San Bernardo	4,147	0.2862844	3,173,033.06	0.463907	0.380199152	595,283.30	1,084,783.34	252,010.00	1,932,076.63	0.000013	1.349854141	157,320.90	7,991,624.15
26 San Dimas	21,907	1.5122240	11,156,802.66	1.407816	1.541654922	3,144,851.84	3,687,785.77	1,021,865.64	7,834,303.24	0.000038	3.97198373	464,607.71	3,117,382.58
27 San Juan de Guadalupe	6,548	0.4520036	4,086,157.72	0.643037	0.520200556	939,938.10	1,368,824.64	346,014.11	2,652,774.86	0.000022	2.270859314	265,625.15	4,905,821.35
28 San Juan del Río	12,200	0.8483898	6,964,410.65	0.970883	0.91307073	1,764,174.51	2,270,804.79	605,212.99	4,439,996.20	0.000069	7.405455802	865,225.07	2,289,065.05
29 San Luis del Cordero	2,070	0.428806	2,592,259.98	0.499448	0.284155316	297,139.24	958,341.37	188,322.09	1,443,802.70	0.000070	3.750850452	438,718.10	3,248,038.43
30 San Pedro del Gallo	1,878	0.7384989	2,987,441.54	0.413710	0.522825489	1,000,338.77	1,442,518.48	386,433.09	2,809,320.34	0.000036	0.689145266	81,483.95	15,217,319.54
31 Santa Clara	6,000	0.4810649	4,339,508.70	0.616043	0.602825489	1,646,670.65	6,914,973.34	1,974,246.60	15,135,890.59	0.000035	3.691824702	431,837.18	3,265,921.39
32 Santiago Papasquiaro	43,517	3.0039464	21,143,845.95	2.954444	2.9784806	6,246,670.65	6,914,973.34	1,974,246.60	15,135,890.59	0.000011	1.107336309	128,526.46	9,644,954.17
33 Suchil	7,331	0.6000535	4,271,491.54	0.511038	0.651614243	1,652,332.25	1,429,480.11	372,271.85	2,854,084.21	0.000011	1.107336309	128,526.46	9,644,954.17
34 Tamazula	27,144	1.6737303	13,376,382.00	1.871382	1.872817041	3,996,399.78	4,377,885.20	1,241,142.74	9,515,427.71	0.000021	2.215688758	269,171.55	5,014,707.75
35 Tepic	19,918	1.3740248	10,968,110.36	1.520128	0.935009997	1,657,048.47	2,278,200.40	620,287.33	4,755,538.20	0.000014	1.428020426	167,088.32	7,544,719.33
36 Tlaxiaco	8,721	0.8024184	4,836,930.43	0.960006	0.849212002	1,252,721.81	1,616,088.97	430,321.82	3,289,132.39	0.000030	3.193802895	973,582.97	3,272,715.36
37 Toluca	19,813	1.3676768	10,007,380.79	1.400037	1.397879077	2,644,067.51	3,288,648.12	919,937.34	7,052,822.98	0.000014	1.483973946	174,751.93	7,227,584.90
38 Vicente Guerrero	25,985	1.7937284	13,347,411.53	1.865446	1.814633387	3,730,030.48	4,393,133.49	1,213,974.60	9,307,138.58	0.000011	1.13217943	132,453.20	9,439,583.78
39 Nuevo Ideal	1,448,681	100.00000	715,895,726.78	100.00000	100.00000	207,948,005.28	233,842,405.85	66,283,681.66	808,174,882.71	0.000049	100.000000	11,697,120.29	519,872,013.00

GOBIERNO DEL ESTADO DE DURANGO
SECRETARIA DE FINANZAS Y DE ADMINISTRACIÓN

**FACTORES DE DISTRIBUCIÓN DE PARTICIPACIONES A MUNICIPIOS DEL
FONDO DE FOMENTO MUNICIPAL POR EL EJERCICIO FISCAL 2002**
\$ 226,589,599.00

MUNICIPIO	1a. PARTE F. FOMENTO MPAL. AÑO 2001	2a. PARTE		Total Fondo de Fomento Municipal
		Coefficiente efectivo Acumulado 2002	Incremento	
CANATLAN	5,126,013.58	2.195092	324,372.29	5,450,385.87
CANELAS	842,199.49	0.495633	73,240.56	915,440.05
CONETO DE COMONFORT	947,525.44	0.510317	75,410.45	1,022,935.89
CUENCAME	5,092,132.26	2.261137	334,131.93	5,426,264.18
DURANGO	66,855,318.26	32.110310	4,744,993.34	71,600,311.60
SIMON BOLIVAR	1,909,189.62	0.842217	124,455.86	2,033,645.48
GOMEZ PALACIO	37,436,109.80	17.896798	2,644,639.33	40,080,749.12
GUADALUPE VICTORIA	4,826,763.02	2.187639	323,270.97	5,150,033.99
GUANACEVI	1,795,062.73	0.833319	123,140.86	1,918,203.59
HIDALGO	928,213.06	0.510722	75,470.21	1,003,683.27
INDE	1,145,984.71	0.574324	84,868.74	1,230,853.45
LERDO	15,358,826.05	7.364368	1,088,244.81	16,447,070.87
MAPIMI	3,573,289.78	1.577364	233,089.64	3,806,379.42
MEZQUITAL	3,950,629.90	1.861152	275,025.55	4,225,655.45
NAZAS	1,998,411.26	0.930127	137,446.39	2,135,857.65
NOMBRE DE DIOS	2,902,926.49	1.292701	191,024.52	3,093,951.00
OCAMPO	1,821,279.67	0.810879	119,824.87	1,941,104.54
EL ORO	2,104,458.82	0.934720	138,125.13	2,242,583.95
OTAEZ	953,283.89	0.527096	77,889.83	1,031,173.72
PANUCO DE CORONADO	2,215,612.98	0.974617	144,020.69	2,359,633.67
PEÑON BLANCO	1,756,987.75	0.816695	120,684.37	1,877,672.12
POANAS	3,897,613.98	1.710821	252,810.82	4,150,424.80
PUEBLO NUEVO	6,415,302.66	3.014886	445,514.66	6,860,817.32
RODEO	2,085,674.77	0.942410	139,261.46	2,224,936.23
SAN BERNARDO	886,905.49	0.494351	73,051.02	959,956.51
SAN DIMAS	3,429,384.50	1.537229	227,158.88	3,656,543.38
SAN JUAN DE GUADALUPE	1,206,888.95	0.599644	88,610.42	1,295,499.36
SAN JUAN DEL RIO	2,165,506.67	0.943621	139,440.42	2,304,947.09
SAN LUIS DEL CORDERO	574,341.74	0.441926	65,304.17	639,645.91
SAN PEDRO DEL GALLO	552,928.40	0.440313	65,065.80	617,994.20
SANTA CLARA	1,302,698.18	0.624777	92,324.26	1,395,022.43
SANTIAGO PAPASQUIARO	6,342,437.10	2.927128	432,546.52	6,774,983.62
SUCHIL	1,242,710.68	0.632064	93,401.07	1,336,111.75
TAMAZULA	4,023,934.27	1.855256	274,154.16	4,298,088.43
TEPEHUANES	2,108,170.29	0.964604	142,541.16	2,250,711.45
TLAHUALILO	3,453,250.14	1.451265	214,455.78	3,667,705.92
TOPIA	1,428,870.94	0.706465	104,395.54	1,533,266.48
VICENTE GUERRERO	3,031,593.15	1.390266	205,441.92	3,237,035.07
NUEVO IDEAL	4,124,004.14	1.815748	268,316.01	4,392,320.15
SUMAS	211,812,434.60	100.000000	14,777,164.40	226,589,599.00

GOBIERNO DEL ESTADO DE DURANGO
SECRETARIA DE FINANZAS Y DE ADMINISTRACIÓN

FACTORES DE DISTRIBUCIÓN DE PARTICIPACIONES A MUNICIPIOS DEL
IMPUESTO SOBRE TENENCIA O USO DE VEHÍCULOS PARA EL EJERCICIO FISCAL 2002

\$35,102,652.90

MUNICIPIO	TENENCIAS EFECTIVAMENTE PAGADAS 2001	FACTOR 1 TENENCIA PAGADAS	FACTOR 2 COEF EFEVO F. ACUM	PARTICIPACION		
				FACTOR 1 40%	FACTOR 2 60%	TOTAL
CANATLAN	737,996.00	0.685997	2.195091582	96,321.29	462,321.23	558,642.52
CANELAS	65,101.00	0.060514	0.49563336	8,496.81	104,388.27	112,885.09
CONETO DE COMONFORT	15,646.00	0.014544	0.510317443	2,042.07	107,480.98	109,523.05
CUENCAME	375,270.00	0.348829	2.261136955	48,979.25	476,231.43	525,210.69
DURANGO	56,928,025.00	52.916911	32.11031029	7,430,095.90	6,762,942.46	14,193,038.36
SIMON BOLIVAR	41,118.00	0.038221	0.842217451	5,366.61	177,384.40	182,751.01
GOMEZ PALACIO	29,059,773.00	27.012239	17.89679843	3,792,805.04	3,769,350.62	7,562,155.66
GUADALUPE VICTORIA	994,305.00	0.924247	2.187638702	129,774.07	460,751.53	590,525.60
GUANACEVI	144,228.00	0.134066	0.833318605	18,824.26	175,510.16	194,334.42
HIDALGO	89,803.00	0.083476	0.510721885	11,720.85	107,566.16	119,287.01
INDE	88,043.00	0.081840	0.574323616	11,491.14	120,961.70	132,452.84
LERDO	9,121,785.00	8.479070	7.364368308	1,190,551.36	1,551,053.19	2,741,604.54
MAPIMI	424,180.00	0.394293	1.577363775	55,362.86	332,217.92	387,580.78
MEZQUITAL	92,581.00	0.086058	1.861152426	12,083.43	391,988.33	404,071.75
NAZAS	98,424.00	0.091489	0.930126985	12,846.04	195,899.55	208,745.59
NOMBRE DE DIOS	194,160.00	0.180480	1.292700757	25,341.25	272,263.36	297,604.61
OCAMPO	612,963.00	0.569774	0.810878653	80,002.32	170,783.95	250,786.27
EL ORO	591,353.00	0.549687	0.934720101	77,181.84	196,866.93	274,048.77
OTAEZ	20,869.00	0.019399	0.527095914	2,723.77	111,014.79	113,738.56
PANUCO DE CORONADO	249,062.00	0.231513	0.974616518	32,506.92	205,269.75	237,776.67
PEÑON BLANCO	85,213.00	0.079209	0.816895028	11,121.78	172,008.97	183,130.75
POANAS	323,414.00	0.300626	1.71082095	42,211.14	360,326.12	402,537.27
PUEBLO NUEVO	698,306.00	0.649104	3.014886014	91,141.06	634,982.98	726,124.04
RODEO	237,983.00	0.221215	0.942409869	31,060.91	198,486.52	229,547.43
SAN BERNARDO	107,383.00	0.099817	0.494350735	14,015.35	104,118.13	118,133.48
SAN DIMAS	130,729.00	0.121518	1.537229154	17,062.40	323,784.93	340,827.33
SAN JUAN DE GUADALUPE	62,438.00	0.058039	0.599644239	8,149.24	126,294.62	134,443.86
SAN JUAN DEL RIO	262,386.00	0.243898	0.943620973	34,245.93	198,741.60	232,987.53
SAN LUIS DEL CORDERO	25,611.00	0.023806	0.441926264	3,342.68	93,076.71	96,419.39
SAN PEDRO DEL GALLO	13,692.00	0.012727	0.440313192	1,787.04	92,736.97	94,524.01
SANTA CLARA	35,309.00	0.032821	0.624776551	4,808.44	131,587.89	136,196.32
SANTIAGO PAPASQUIARO	2,049,307.00	1.904914	2.927128055	267,470.15	616,499.76	883,969.91
SUCHIL	280,853.00	0.261064	0.632063528	36,656.19	133,122.64	169,778.83
TAMAZULA	1,234,331.00	1.147361	1.85525551	161,101.63	390,746.34	551,847.97
TEPEHUANES	478,517.00	0.444801	0.964604291	62,454.78	203,161.02	265,615.80
TLAHUALILO	504,838.00	0.469267	1.451264761	65,890.13	305,659.46	371,549.59
TOPIA	68,371.00	0.063554	0.706465297	8,923.60	148,792.84	157,716.44
VICENTE GUERRERO	540,592.00	0.502502	1.390266205	70,556.64	292,812.19	363,368.84
NUEVO IDEAL	496,064.00	0.461112	1.815747635	64,744.97	382,425.35	447,170.32
SUMAS	107,580,022.00	100.0000	100.0000	14,041,061.16	21,061,592.34	35,102,652.90

GOBIERNO DEL ESTADO DE DURANGO
SECRETARÍA DE FINANZAS Y DE ADMINISTRACIÓN
FACTORES DE DISTRIBUCIÓN Y CÁLCULO DEL MONTO CORRESPONDIENTE AL IEPS DE PARTICIPACIONES MUNICIPALES PARA EL EJERCICIO FISCAL DEL AÑO 2002
\$11,457,506.80

MUNICIPIO	CONTEO POBLACIONAL INEGI 2000	FACTOR 1, COEFICIENTE POBLACION	PARTIC. PAGADAS 2000	FACTOR 2, COEFICIENTE PARTIC. PAGADAS 2000	FACTOR 3, FACTOR EFECTIVO ACUMULADO	FACTOR 1, 40%	FACTOR 2, 45%	FACTOR 3, 12.75%	SUB TOTAL	FACTOR INVERSO	FACTOR 4, COEFICIENTE INVERSO PARTICIPACIONES ANTERIORES	FACTOR 4, 2.28%	TOTAL
01 Canatlán	31,291	2.1599946	16,416,389.26	2.281195	2.22415973	98,992.61	117,615.65	32,491.24	249,098.50	0.000401	0.832242025	2,403.28	251,502.77
02 Canelas	4,298	0.286878	3,102,797.15	0.458122	0.382153156	13,597.21	42,800.16	5,582.62	42,800.16	0.002336	5.42571773	13,987.17	56,787.23
03 Comate de Comonfort	4,554	0.314593	3,326,336.63	0.482480	0.403899306	14,407.09	24,928.18	5,990.29	45,328.55	0.002211	5.13594286	13,234.61	58,488.66
04 Cuernavaca	32,805	2.2845049	16,525,912.82	2.317127	2.292383771	103,782.32	119,468.25	33,487.59	256,736.16	0.000380	0.800450286	2,331.76	259,068.92
05 Durango	491,436	33.9234645	230,411,788.24	31.891974	32.84786834	1,554,713.30	1,644,311.27	479,853.69	3,678,876.28	0.000027	0.003122781	182.73	3,679,040.88
06 Simón Bolívar	10,644	0.7347475	6,150,135.40	0.881972	0.802101605	33,673.50	44,442.22	11,717.36	89,833.08	0.001113	2.68028078	6,694.04	96,487.12
07 Gómez Palacio	273,315	18.8867328	128,309,350.44	17.807832	18.30613806	864,682.88	916,150.08	267,421.94	2,050,234.90	0.000048	0.112326871	281.89	2,050,526.90
08 Guadalupe Victoria	32,011	2.2098957	15,874,286.92	2.222474	2.21640765	101,270.41	114,886.06	32,378.77	248,237.24	0.000403	0.83480205	2,411.61	250,648.85
09 Guanacavi	10,734	0.7451019	5,915,071.68	0.834178	0.792258682	34,148.04	43,006.09	11,573.57	88,736.70	0.001127	5.128718897	13,214.97	98,477.64
10 Hidalgo	4,619	0.3188482	3,305,245.57	0.488008	0.400443813	14,612.73	24,778.47	5,908.53	46,301.03	0.002207	5.128718897	13,214.97	58,516.99
11 Inde	6,011	0.4149349	3,599,764.33	0.557050	0.490177386	19,016.48	28,721.31	7,160.67	54,884.46	0.001822	4.230009833	10,904.71	65,803.17
12 Lerdo	112,435	7.7613051	52,233,716.87	7.319749	7.527600350	355,700.82	377,397.36	108,984.73	843,082.91	0.000119	0.275449227	710.09	843,793.00
13 Mapimi	22,367	1.5439775	11,588,175.60	1.618682	1.583932055	70,760.53	83,457.77	23,132.74	177,351.04	0.000584	1.309386285	3,375.52	180,726.56
14 Mezquital	27,512	1.8991331	13,110,215.05	1.860323	1.878586688	87,027.32	95,916.00	27,445.00	210,396.31	0.000475	1.103731441	2,845.35	213,241.67
15 Nazas	12,467	0.8606878	6,592,158.67	0.932035	0.88841358	39,440.76	48,054.64	13,124.51	100,618.72	0.000944	2.307807785	5,949.65	106,568.38
16 Nombre de Dios	18,039	1.2452189	9,422,693.99	1.320973	1.283324087	57,088.41	68,107.76	18,776.43	143,952.61	0.000955	1.61371696	4,158.67	148,111.28
17 Ocampo	10,156	0.7010612	5,930,078.37	0.828287	0.767348454	32,129.55	42,801.30	11,209.44	85,940.60	0.001164	2.702110839	6,965.88	92,906.48
18 El Oro	12,247	0.8454014	6,887,345.59	0.954985	0.90405771	38,744.77	49,238.64	13,077.24	101,778.85	0.000988	2.285153782	5,916.77	107,695.62
19 Oltaz	5,093	0.3515680	3,388,684.30	0.493220	0.427618295	16,112.28	25,532.86	8,244.79	47,892.02	0.002088	4.848845794	12,500.03	60,392.05
20 Pánuco de Coronado	12,853	0.8872331	7,159,677.28	0.998433	0.944632339	40,661.92	51,520.54	13,828.72	106,020.17	0.000943	2.190247585	5,646.58	111,666.75
21 Peñón Blanco	10,490	0.7241710	5,786,614.75	0.817984	0.773816772	33,166.30	42,174.79	11,304.16	86,065.26	0.001154	2.679516889	6,807.63	93,572.89
22 Poanas	24,331	1.6795510	12,597,682.82	1.760683	1.72482597	78,973.87	90,777.03	25,162.73	192,914.23	0.000518	1.203752733	3,103.20	196,017.43
23 Pueblo Nuevo	48,217	3.1212861	21,356,055.78	3.022004	3.068728812	143,049.09	165,110.85	44,828.09	343,889.93	0.000281	0.875672118	1,741.84	345,630.77
24 Rodeo	12,497	0.8626587	6,510,783.55	0.953589	0.917156399	38,535.67	49,238.64	13,197.23	102,114.10	0.000978	2.274732843	5,892.58	107,976.67
25 San Bernardo	4,147	0.2826544	3,173,833.06	0.455897	0.380199152	13,119.50	20,715.34	7,625.84	42,581.21	0.002348	5.45380283	14,099.06	56,640.27
26 San Dimas	21,907	1.5122240	11,156,802.65	1.567818	1.541645022	69,305.27	80,834.87	22,520.99	172,860.93	0.000578	1.34454411	3,467.21	176,328.13
27 San Juan de Guadalupe	6,548	0.4520036	4,058,157.72	0.582257	0.52200056	20,715.34	30,123.57	7,625.84	59,484.75	0.001710	3.8719873	10,239.53	69,704.28
28 San Juan del Río	12,200	0.8483686	6,994,410.65	0.970553	0.91307073	38,880.80	50,042.07	13,338.43	102,261.30	0.000978	2.270659314	5,654.14	108,115.44
29 San Luis del Cordero	2,070	0.1428906	2,592,259.98	0.409648	0.284115316	6,548.88	21,120.97	4,150.45	31,820.10	0.003143	7.207939227	18,813.63	50,633.73
30 Santa Clara	1,876	0.1294989	2,587,441.54	0.413760	0.27990216	22,047.22	21,322.98	4,080.19	43,510.80	0.003188	7.405455802	19,080.81	50,448.91
31 Santa Clara	6,989	0.4610649	4,338,508.70	0.616813	0.558254489	22,047.22	31,731.80	8,075.55	61,814.87	0.001615	3.750505052	9,688.95	71,583.82
32 Santiago Papasquiaro	48,517	3.0038404	21,143,645.95	2.958644	2.974808	137,670.95	152,390.73	43,510.80	335,586.25	0.000300	0.688145286	1,754.62	335,575.90
33 Suchil	7,331	0.5090535	4,271,491.54	0.811039	0.561634243	23,182.45	31,504.41	8,204.53	62,801.42	0.001590	3.681624702	9,517.30	72,418.72
34 Tamazula	27,144	1.8737303	13,576,382.00	1.871382	1.82671041	88,871.11	96,484.61	27,333.66	209,711.38	0.000477	1.107338309	2,854.65	212,566.03
35 Tepic	12,937	0.8830316	6,882,988.45	0.973830	0.94508897	40,927.86	50,208.47	13,670.57	104,801.70	0.000954	2.210868788	5,711.97	110,519.60
36 Tlahualilo	19,818	1.3147848	10,568,110.86	1.520125	1.467195554	63,012.84	75,353.80	21,288.30	182,589.85	0.001375	1.428200426	3,881.81	186,471.66
37 Topia	8,727	0.8024184	4,539,090.43	0.890806	0.849212002	27,608.55	35,617.13	9,483.00	72,709.88	0.001375	1.338028895	8,233.43	80,943.31
38 Vicente Guerrero	19,813	1.3876768	10,007,380.79	1.408587	1.38737007	82,880.68	72,483.22	20,274.88	155,439.47	0.000843	1.483979846	3,951.37	160,390.84
39 Nuevo Ideal	28,988	1.7837254	13,547,411.53	1.865046	1.831433357	82,206.48	96,195.50	28,754.90	205,125.88	0.000843	1.132117943	2,916.53	208,042.41
SUMAS	1,448,761	100.00000	715,885,726.78	100.00000	100.00000	4,585,032.72	5,155,878.08	1,480,832.12	11,189,712.50	0.0430324	100.0000000	257,732.90	11,457,506.80

GOBIERNO DEL ESTADO DE DURANGO SECRETARÍA DE FINANZAS Y DE ADMINISTRACIÓN													
FACTORES DE DISTRIBUCIÓN Y CÁLCULO DEL MONTO CORRESPONDIENTE AL ISAN PARTICIPACIONES MUNICIPALES PARA EL EJERCICIO FISCAL DEL AÑO 2002													
\$8,541,972.80													
MUNICIPIO	CONTEO Poblacional INEGI 2000	FACTOR 1 COEFICIENTE POBLACION	PARTIC. PAGADAS 2000	FACTOR 2 COEFICIENTE PARTIC. PAGADAS 2000	FACTOR 3 FACTOR EFECTIVO ACUMULADO	FACTOR 1 40%	FACTOR 2 45%	FACTOR 2 12.75%	SUB TOTAL	FACTOR INVERSO	FACTOR 4 COEFICIENTE INVERSO PARTICIPACIONES ANTERIORES	FACTOR 2 2.25%	TOTAL
001 Canatlán	31,291	2,159,994.6	16,416,369.26	2,281.95	2,224,159.73	73,802.46	87,688.59	24,273.38	185,712.41	0.000538	0.932240205	1,791.72	187,504.13
002 Canelas	4,298	0.2968878	3,102,787.15	0.486122	0.382153156	10,137.20	17,609.71	4,162.04	31,908.84	0.003134	5.425717773	10,427.93	42,338.87
003 Coneto de Comonfort	4,554	0.314393	3,326,336.63	0.483490	0.403899306	10,740.99	18,564.83	4,398.87	33,724.70	0.002865	5.133594286	9,886.48	43,591.18
004 Cuernavaca	32,805	2,246,049.9	16,525,912.82	2,317.12	2,292,983.771	77,373.36	89,087.77	24,986.17	191,407.30	0.000522	0.604505296	1,736.41	193,145.70
005 Durango	491,436	33,923,464.6	230,411,788.24	31,891.974	32,847,969.94	1,159,043.24	1,225,881.87	357,747.74	2,742,732.65	0.000038	0.083122781	121.32	2,742,853.97
006 Simón Bolívar	10,644	0.7347475	6,150,135.40	0.861972	0.802101605	25,104.77	33,133.23	8,735.70	66,973.71	0.001493	2.585028078	4,988.28	71,941.99
007 Gómez Palacio	273,315	18,867,728.8	128,309,350.44	17,807.832	18,308,138.08	644,636.47	884,513.08	199,372.43	1,528,521.96	0.000065	0.113265571	217.69	1,528,739.65
008 Guadalupe Victoria	32,011	2,208,695.7	15,874,286.92	2,224.74	2,216,460.765	75,500.64	85,429.41	24,139.51	185,069.56	0.000540	0.935480205	1,797.94	186,867.50
009 Guadalupe	10,794	0.7451019	5,915,071.66	0.834176	0.792256682	25,488.56	32,064.78	8,628.50	66,151.84	0.001512	2.617441445	5,030.00	71,181.85
010 Hidalgo	4,619	0.3188482	3,305,245.57	0.480006	0.404483813	10,894.30	18,473.98	4,405.24	33,773.50	0.002981	5.128175897	9,852.22	43,625.72
011 Inde	6,011	0.4149349	3,899,764.33	0.657060	0.490177396	14,177.45	21,412.75	5,338.53	40,928.73	0.002443	4.230099853	6,129.84	49,058.57
012 Lerdo	112,435	7,761,305.1	52,233,716.87	7,319.749	7,527,540.359	265,187.43	281,302.95	81,982.56	628,532.84	0.000159	0.275449227	528.40	629,062.34
013 Mapimi	22,387	1,549,975.5	11,588,175.00	1,618.892	1,583,520.055	52,754.46	62,220.89	17,248.27	132,221.42	0.000756	1.309380295	2,516.57	134,737.98
014 Mezquital	27,512	1,889,133.1	13,110,215.05	1,860.323	1,876,566.669	64,889.37	71,508.74	20,459.72	156,857.82	0.000838	1.103731441	2,121.31	158,979.13
015 Nazas	12,487	0.8605878	5,592,156.67	0.932036	0.89841336	29,404.47	35,828.42	9,784.63	75,015.52	0.001333	2.307907765	4,335.67	79,451.19
016 Nombre de Dios	18,039	1,245,218.9	9,422,693.99	1,320.973	1,285,240.097	42,548.50	50,776.72	13,988.48	107,321.71	0.000932	1.61317696	3,100.44	110,422.15
017 Ocampo	10,186	0.7010912	5,930,078.37	0.826287	0.767346454	23,953.78	31,760.76	8,357.18	64,071.73	0.001561	2.702110839	5,193.31	69,265.03
018 El Oro	12,247	0.8454014	6,887,345.59	0.944955	0.903405771	28,895.58	39,707.79	9,839.01	75,432.38	0.001326	2.295152762	4,411.16	79,843.54
019 Otaez	5,093	0.3515660	3,389,684.30	0.495220	0.427619295	12,012.27	19,035.71	4,657.20	35,705.18	0.002801	4.84845794	9,519.21	45,024.38
020 Pánuco de Coronado	12,853	0.8872331	7,159,877.28	0.994433	0.946632939	30,314.88	38,417.07	10,309.79	79,041.75	0.001265	2.190347585	4,208.73	83,251.48
021 Peñón Blanco	10,490	0.7241170	5,798,614.75	0.817994	0.739816712	24,741.55	31,442.79	8,427.65	64,611.99	0.001548	2.679510869	5,149.88	69,761.87
022 Poanas	24,331	1,679,551.0	12,597,062.02	1,700.683	1,722,482.587	57,988.72	67,877.91	18,759.69	143,824.31	0.000895	1.203752733	2,313.55	146,137.86
023 Pueblo Nuevo	48,217	3,121,286.1	21,356,055.78	3,022.004	3,088,728.812	106,648.11	116,162.45	33,421.58	256,232.14	0.000390	0.675672118	1,298.60	257,530.74
024 Rodeo	12,497	0.8026887	6,810,783.55	0.985399	0.911756399	29,475.23	38,724.46	9,929.95	76,129.64	0.001314	2.274132843	4,370.76	80,500.39
025 San Bernardo	4,147	0.2826444	3,173,833.06	0.483987	0.380199152	9,781.05	17,823.98	4,140.75	31,745.79	0.003150	5.45360283	10,481.52	42,227.31
026 San Dimas	21,907	1,512,224.0	11,156,802.66	1,587.816	1,541,654.922	51,669.51	60,265.08	16,790.19	128,724.77	0.000777	1.344654141	2,584.93	131,309.70
027 San Juan de Guadalupe	6,949	0.4520038	4,086,157.72	0.584257	0.522020058	15,444.01	22,458.18	5,695.33	43,587.52	0.002294	3.97188373	7,633.93	51,221.45
028 San Juan del Río	12,900	0.8438866	6,964,410.65	0.970583	0.91307073	28,987.00	37,308.11	9,944.27	76,239.38	0.001312	2.270859314	4,384.46	80,603.85
029 San Luis del Cordero	2,070	0.1428906	2,592,259.98	0.409648	0.284116316	4,892.27	15,746.43	3,084.30	23,723.00	0.004215	7.287933227	14,028.22	37,749.22
030 San Pedro del Gallo	1,876	0.1294989	2,597,441.54	0.413760	0.279990216	4,824.70	15,904.48	3,049.38	23,738.56	0.004277	7.405455802	14,332.87	37,611.43
031 Santa Clara	6,969	0.4810640	4,339,508.70	0.616813	0.532824689	16,436.97	23,701.90	6,020.83	46,159.70	0.002168	3.750650452	7,208.54	53,368.24
032 Santiago Papasquiaro	43,517	3,003,944.4	21,143,645.95	2,955.844	2,974,606.67	102,638.51	113,619.34	32,438.68	248,896.53	0.000432	0.686145266	1,337.95	250,034.69
033 Sutiñi	7,331	0.5080335	4,271,491.54	0.611039	0.481634243	17,290.78	23,487.67	6,116.77	46,895.21	0.002102	3.691824702	7,095.48	53,990.69
034 Tamazula	27,144	1,813,303.3	13,376,362.00	1,871.952	1,872,471,041	64,021.41	71,932.66	20,393.11	156,347.18	0.000640	1.107338309	2,128.24	158,475.42
035 Tepic	12,937	0.9930310	6,962,968.45	0.973830	0.933806987	30,513.01	37,432.92	10,181.89	76,137.81	0.001280	2.215688758	4,258.43	82,396.24
036 Tlahualilo	19,916	1,374,924.0	10,968,110.96	1,520.125	1,451,796.64	46,978.28	58,431.91	15,611.31	121,221.72	0.000825	1.428200426	2,744.92	123,966.64
037 Topia	8,727	0.8024184	4,936,090.43	0.690806	0.649212092	20,583.37	26,553.82	7,070.58	54,207.76	0.001845	3.19302885	6,138.31	60,346.07
038 Vicente Guerrero	18,813	1,387,676.8	10,007,360.78	1,405.837	1,387,676.8	46,730.63	54,038.78	15,115.41	115,884.83	0.000883	1.493973946	2,871.33	118,756.16
039 Nuevo Ideal	25,865	1,793,234.4	13,347,411.53	1,885.046	1,831,483.357	61,287.81	71,690.28	18,946.71	152,924.80	0.000654	1.132117943	2,175.87	155,100.67
SUMAS	1,488,661	100.00000	715,980,728.78	100.00000	100.00000	3,416,786.12	3,845,887.76	1,089,101.53	8,348,778.41	0.0577604	100.0000000	192,194.39	8,541,972.80

GOBIERNO DEL ESTADO DE DURANGO
SECRETARIA DE FINANZAS Y DE ADMINISTRACIÓN

**FACTORES DE DISTRIBUCIÓN DE PARTICIPACIONES A MUNICIPIOS DEL
FONDO ESTATAL DE PARTICIPACIONES POR EL EJERCICIO FISCAL 2002**

\$ 9,951,020.00

MUNICIPIO	COEFICIENTE PONDERADO	TOTAL FONDO ESTATAL
CANATLAN	1.197959	119,209.18
CANELAS	0.191111	19,017.47
CONETO DE COMONFORT	0.016736	1,665.43
CUENCAME	1.091339	108,599.32
DURANGO	34.687967	3,451,806.54
SIMON BOLIVAR	0.031926	3,177.01
GOMEZ PALACIO	37.541548	3,735,766.94
GUADALUPE VICTORIA	0.427483	42,538.94
GUANACEVI	0.251492	25,025.99
HIDALGO	0.220246	21,916.71
INDE	0.041484	4,128.08
LERDO	4.214126	419,348.51
MAPIMI	0.239038	23,786.75
MEZQUITAL	0.066101	6,577.74
NAZAS	0.016339	1,625.91
NOMBRE DE DIOS	0.448348	44,615.17
OCAMPO	0.229720	22,859.51
EL ORO	0.318458	31,689.79
OTAEZ	0.006770	673.68
PANUCO DE CORONADO	0.386781	38,488.68
PEÑON BLANCO	0.191439	19,050.14
POANAS	0.433123	43,100.18
PUEBLO NUEVO	4.770877	474,750.89
RODEO	0.272116	27,078.29
SAN BERNARDO	6.554140	652,203.78
SAN DIMAS	0.096209	9,573.80
SAN JUAN DE GUADALUPE	0.121527	12,093.20
SAN JUAN DEL RIO	0.210300	20,926.99
SAN LUIS DEL CORDERO	0.056122	5,584.75
SAN PEDRO DEL GALLO	0.056033	5,575.85
SANTA CLARA	0.223407	22,231.28
SANTIAGO PAPASQUIARO	2.164753	215,415.03
SUCHIL	0.203809	20,281.06
TAMAZULA	0.098105	9,762.40
TEPEHUANES	1.405976	139,908.99
TLAHUALILO	0.080311	7,991.74
TOPIA	0.108183	10,765.26
VICENTE GUERRERO	0.512139	50,963.05
NUEVO IDEAL	0.816459	81,245.95
SUMAS	100.000000	9,951,020

SEXTO.- La calendarización para la ministración de participaciones será la siguiente:

MES	PARTICIPACIONES MUNICIPALES
ENERO	1º FEBRERO
FEBRERO	1º MARZO
MARZO	1º ABRIL
ABRIL	1º MAYO
MAYO	3 JUNIO
JUNIO	1º JULIO
JULIO	1º AGOSTO
AGOSTO	2 SEPTIEMBRE
SEPTIEMBRE	1º OCTUBRE
OCTUBRE	1º NOVIEMBRE
NOVIEMBRE	2 DICIEMBRE
DICIEMBRE	30 DICIEMBRE

TRANSITORIOS

UNICO.- El presente acuerdo entrará en vigor el día siguiente a su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado.

Dado en la residencia del Poder Ejecutivo del Estado de Durango, a los seis días del mes de febrero del año dos mil dos.

EL GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO

LIC. ÁNGEL SERGIO GUERRERO MIER

EL SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO

LIC. JOSÉ MIGUEL CASTRO CARRILLO

EL SECRETARIO DE FINANZAS Y DE ADMINISTRACIÓN

L.A. FRANCISCO LUIS MONÁRREZ RINCÓN

CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE DURANGO**CONVOCATORIA**

El Pleno del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado de Durango, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 98 y 99 de la Constitución Política del Estado y 36, 37, 78 fracción XI, 103 párrafo primero y 104 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado y según lo establecido en el acuerdo de fecha 30 de Enero del año 2002 emite;

CONVOCATORIA A CONCURSO ABIERTO POR OPOSICIÓN PARA EL CARGO DE JUEZ EN MATERIA FAMILIAR, JUEZ EN MATERIA PENAL Y JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA CON JURISDICCIÓN MIXTA.

Podrán participar en el concurso todos aquéllos que reúnan los requisitos para el cargo, que exige el artículo 99 de la Constitución Política Local, como son:

- I.- Ser ciudadano duranguense en pleno ejercicio de sus derechos políticos y civiles;
- II.- Ser mayor de 28 años y tener una residencia efectiva en el Estado de cuando menos dos años, inmediatos anteriores a la fecha de la designación;
- III.- Poseer para la fecha de su nombramiento, con antigüedad mínima de cinco años, título de Licenciado en Derecho;
- IV.- Gozar de buena reputación y no haber sido condenado por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión; pero si se tratare de robo, fraude, falsificación, abuso de confianza y otro que lastime seriamente la buena fama en el concepto público inhabilitará para el cargo, cualquiera que haya sido la pena; y además;

En lo relativo a Juez Familiar haber asistido al Curso de Preparación de aspirante al cargo de Juez en Materia Familiar impartido por el Consejo de la Judicatura del cuatro al dieciséis de febrero del año en curso o bien, a cursos sobre la materia impartidos por el mismo Consejo.

En el caso de haber desempeñado con anterioridad la función de Juez, no haber sido sancionado por los Organos del Poder Judicial Estatal por la comisión de alguna falta grave que haya ameritado su destitución; o que se le haya negado su ratificación al término de su encargo, a la que hace referencia el Art. 39 y Fracción XI del numeral 78 de la Ley Orgánica del Poder Judicial Libre y Soberano de Dgo; en otro caso deberá justificar la causa que lo motivó a separarse del cargo.

LUGAR Y PLAZO DE INSCRIPCION.

La Secretaría Ejecutiva del Pleno, Carrera Judicial y Disciplina del Consejo de la Judicatura Estatal, en el edificio sede del Consejo, ubicado en avenida 5 de febrero No. 912 Pte., esquina con calle Hidalgo, de la ciudad de Durango, Dgo., y la Secretaría de la Primera Sala Unitaria Mixta, en el Palacio de Justicia de la Ciudad de Gómez Palacio Dgo., recibirán las solicitudes de los aspirantes y la documentación mencionada, a partir de la fecha de ésta convocatoria, en horas hábiles hasta el día 27 de febrero del año en curso.

DEL CONCURSO

El concurso versará sobre temas relacionados con la función inherente al cargo por el que se concursa, mencionando el aspirante si opta por Juez de lo Familiar, Juez Penal o Juez de Primera Instancia de Jurisdicción Mixta, en consecuencia, tratará asuntos relacionados con la materia Penal para Juez Penal, Civil y Familiar para Juez Familiar y Penal, Civil, Familiar y Mercantil para Juez Mixto.

TEMARIO**MATERIA FAMILIAR:**

De las personas físicas, del domicilio, del matrimonio, del concubinato del divorcio necesario, del divorcio por mutuo consentimiento, del parentesco, de los alimentos, de la violencia intra-familiar, de la paternidad y filiación, de la adopción, de la patria potestad, de la tutela, del curador, del estado de interdicción, de la emancipación, de la mayoría de edad, de los ausentes e ignorados, del patrimonio de la familia, de los bienes, de las sucesiones, de las obligaciones y deberes; de las acciones y excepciones, del juicio ordinario civil, competencia familiar, de la capacidad y personalidad, de los juicios contenciosos en materia familiar, de la jurisdicción voluntaria, de los recursos.

MATERIA PENAL:

Delitos, responsabilidad, concursos, penas, reparación de daño, aplicación de sanciones, prescripción, competencia, actuaciones, cateos, términos, resoluciones judiciales, arraigo, recursos, incidentes. En lo relativo a la materia de amparo, suspensión provisional efecto, suspensión definitiva efectos, cumplimiento de sentencia ejecutoria. En materia constitucional sobre los artículos 14, 16, 17, 19, 20 y 21

MATERIA CIVIL:

Personas, de los bienes, de las Obligaciones, de los Contratos; Juicio Ordinario Civil, Demanda, Excepciones, Pruebas, Sentencia, Competencia, Caducidad, Juicio Hipotecario, Juicio de Desahucio, Embargos, Remate, información ad-perpetuum.

MATERIA MERCANTIL:

Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, Código de Comercio, Reformas al Código de Comercio; sub-temas, Juicio Ordinario Mercantil, Juicio Ejecutivo Mercantil, Tramitación de competencia, pruebas en materia Mercantil, caducidad de la instancia, excepciones y defensas, medios preparatorios del Juicio, Sentencia, recursos.

DESARROLLO DEL CONCURSO

Para los sustentantes a Juez Familiar y Penal el concurso constará de las siguientes etapas.

PRIMERA ETAPA.-**TEORICO**

La Primera etapa del concurso y la que se refiere la fracción II del Artículo 104 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado, se hace consistir en: Solución a cuestionario por escrito sobre asuntos relacionados con la materia que corresponda a la categoría de Juez por la que se concursa; esta Primera etapa se verificará para los sustentantes a Juez Familiar, el día 4 de Marzo del año 2002 a las 16:00 hrs. con duración hasta de cuatro horas; porcentaje de valuación 30 del 100% que representa la calificación máxima. Para los sustentantes a Juez Penal esta primera etapa se verificará el día 12 del mes de marzo del año 2002 a las 16:00 hrs y con duración hasta de cuatro horas, siendo el porcentaje de valuación 30 del 100%, que representa la calificación máxima.

SEGUNDA ETAPA.-**SOLUCION DE CASOS PRACTICOS**

Esta etapa a la que hace referencia la fracción III del Artículo 104 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado en la Solución de Casos Prácticos Jurídicos los Sustentantes redactarán Acuerdos, Decretos, Autos, Proyectos de Sentencias Interlocutorias y Sentencias Definitivas sobre asuntos relacionados con la materia que corresponda a la categoría de juez por la que concursa; se llevará a cabo para juez familiar el día 06 de marzo del año 2002 a las 16:00 horas con duración hasta cuatro horas, porcentaje de evaluación 60 del 100% que representa la calificación máxima al final.

Para los aspirantes a juez penal esta etapa se desarrollara el 13 de marzo del año 2002 a las 16:00 horas con duración de cuatro horas, con una evaluación de 60 del 100% de la calificación final.

TERCERA ETAPA.-

EXAMEN ORAL

De conformidad con la Fracción IV del artículo 104 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado, el examen oral se desarrollará mediante disertación sobre un tema jurídico y derivado de un temario que dará a conocer el Consejo de la Judicatura y, la defensa del tema ante las interpelaciones que formularán el jurado en el entendido que los aspirantes será examinados, por riguroso orden alfabético, que tendrá verificativo para los aspirantes a juez familiar el día 07 de marzo del año 2002 a las 16:00 horas; para los aspirantes a juez penal el 14 de marzo del año 2002 a las 16:00 horas con una evaluación de 10 del 100% de la calificación final.

Para los aspirantes de Juez de Primera Instancia con Jurisdicción Mixta el concurso constará de las siguientes etapas.

PRIMERA ETAPA.-

TEORICO

A la que hace referencia la Fracción II del artículo 104 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado esta etapa se divide en dos fases la **PRIMERA:** Solución a cuestionario por escrito sobre asuntos relacionados con la materias Civil y Mercantil que se verificará el 5 de marzo del 2002 a las 16:00 horas con duración de cuatro horas; la **SEGUNDA:** Consiste en solución a cuestionario escrito sobre las materias Penal y Familiar; que se verificará el 07 de marzo del año 2002 a las 16:00 horas, con duración de hasta cuatro horas, con una evaluación de 40 del 100% de la calificación Final.

SEGUNDA ETAPA.-

SOLUCION DE CASOS PRACTICOS

Con apoyo en la Fracción III del artículo 104, de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado, la solución de casos prácticos se llevará a cabo mediante la redacción de acuerdos, decretos, autos, sentencias interlocutorias y sentencias definitivas, en dos fases distintas, la **PRIMERA:** Sobre las materias Civil y Mercantil **SEGUNDA:** sobre las materia Penal y Familiar, esta etapa se desarrollará durante los días 11 y 12 de marzo del año 2002 a las 16:00 horas con una duración de cuatro horas en cada una de sus dos fases, con una evaluación de 50 del 100% de calificación final para la primera fase.

TERCERA ETAPA.-

EXAMEN ORAL

De conformidad con la Fracción IV del artículo 104 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado, el examen oral se desarrollará mediante disertación sobre un tema jurídico y derivado de un temario que dará a conocer el Consejo de la Judicatura y, la defensa del tema ante las interpelaciones que formularán el jurado en el entendido que los aspirantes será examinados, por riguroso orden alfabético, que tendrá verificativo para los aspirantes a juez Mixto el día 13 de marzo del año 2002 a las 16:00 horas, con una evaluación de 10 del 100% de la calificación final.

EVALUACION

Para la evaluación de los casos prácticos, los jurados encargados deberán sujetarse a la ponderación de los siguientes elementos:

1. La comprensión de la materia, tomando en cuenta la respuesta a los planteamientos de procedencia, forma y fondo, así como la

capacidad propositiva y fundamento de soluciones lógicas y jurídicas;

2. El orden, congruencia y visión integral de los casos abordados;
3. La argumentación, solidez de los razonamientos y el sustento en la Constitución General de la República, la legislación, la jurisprudencia aplicable;
4. Redacción.

Para la evaluación del examen oral el jurado designado tomará en cuenta el desarrollo del tema, la congruencia en la argumentación, el acierto en las respuestas y el grado de dificultad en la disertación e interpelación.

La Comisión de Carrera Judicial realizará la evaluación de los aspirantes que propondrá al Pleno del Consejo de la Judicatura para ocupar el cargo de Juez, al efecto tomará en cuenta de manera preponderante la calificación final que cada uno haya obtenido, la cual, para ser valorada como idónea, en ningún caso podrá ser inferior a setenta puntos, su antigüedad en el Poder Judicial, su desempeño, grado académico, así como los cursos de capacitación, actualización y especialización que hayan acreditado.

Los vencedores designados ~~será~~ adscritos por el Consejo de la Judicatura, de acuerdo a las necesidades del servicio, en los tiempos en que el pleno del mismo lo considere oportuno.

REQUISITOS

- 1.- Solicitud debidamente llenada.
- 2.- Dos Fotografías a color tamaño credencial ovaladas (Hombres con saco y corbata)
- 3.- Copia de Acta de Nacimiento.
- 4.- Copia de Título Profesional de Licenciado en Derecho.
- 5.- Copia de Cédula Profesional.
- 6.- Curriculum Vitae.
- 7.- A las personas que laboran en el Poder Judicial Estatal, copia de su nombramiento y propuesta a su favor del Titular del Órgano Jurisdiccional en que labore.

ATENTAMENTE

"SUFRAGIO EFECTIVO - NO REELECCION"

VICTORIA DE DURANGO, DGO., 19 DE FEBRERO DEL 2002.

**POR EL CONSEJO DE LA JUDICATURA LA
COMISION DE CARRERA JUDICIAL**




LIC. JAIME PLACIDO RODRIGUEZ V.

BALANCE DE LIQUIDACION DE LA EMPRESA DENOMINADA

CONSTRUCTORA ACUÑA, S.A. DE C.V.

AL 12 DE FEBRERO DEL 2002

SEGUN LO ESTABLECIDO POR EL ARTICULO 247 DE LA LEY GENERAL DE SOCIEDADES MERCANTILES

	ACTIVO	Pasivo y Capital
ACTIVO		
Caja Chica	600,000.00	
TOTAL	600,000.00	
 PASIVO		0.00
CAPITAL		
Capital de aportacion		600,000.00
Resultado de ejercicios anteriores		0.00
Resultado del ejercicio		0.00
TOTAL		600,000.00
 SUMAS IGUALES	600,000.00	600,000.00
<hr/>		
TOTAL INGRESOS	0.00	
TOTAL EGRESOS	0.00	
 • UTILIDAD O (PERDIDA)	0.00	
<hr/>		
ACCIONISTA	NUMERO ACCIONES	CAPITAL
RICARDO GUTIERREZ GONZALEZ	580	580,000.00
GUILLERMO ROMO ORTIZ	20	20,000.00
TOTAL	600	600,000.00

LIQUIDACION

Ciudad de Victoria de Durango, Dgo., a 18 de Febrero de 2002.- - - - -
Con fundamento en lo dispuesto en los artículos 70 fracción III de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, y artículos 1º, párrafo primero, y 16 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Durango, el C. Gobernador Constitucional del Estado LIC. ÁNGEL SERGIO GUERRERO MIER, ante el C. Secretario General de Gobierno LIC. JOSÉ MIGUEL CASTRO CARRILLO, emite el siguiente Acuerdo.

CONSIDERANDO:

- 1.- Que constituye un deber de la autoridad, velar por los intereses de la sociedad, de las familias y dentro de éstas, a los servidores públicos que prestan sus servicios al Estado, sobretudo en aquellos casos inesperados como la incapacidad física, que ha sufrido TOMAS SALAS CARMONA, quien laboraba en la Policía Ministerial de la Procuraduría General de Justicia del Estado, dejando de pronto sin medios de subsistencia a su familia.
- 2.- Que de los datos que obran en la Dirección General de Recursos Humanos de la Secretaría de Finanzas y de la Administración del Gobierno del Estado, se acredita, según Oficio Núm. R.H. 3.019.2002, de 15 de enero anterior, suscrito por el Profr. Victor Manuel Morales Ojeda, Director General de Recursos Humanos y dirigido al L.A.E. Ignacio Ibarra Pérez, Director de Recursos Humanos de la Procuraduría General de Justicia en el Estado, que Tomás Salas Carmona, con base en valoración médica expedida el 15 de noviembre del año próximo pasado, determina incapacidad por invalidez, sin cubrir el tiempo de antigüedad que establece la Ley de Pensiones en estos casos, para tener derecho a algún beneficio de la institución, terminando la relación laboral el 16 de enero anterior como lo establece el artículo 61 fracción V de la Ley de los Trabajadores al Servicio de los Tres Poderes del Estado.
- 3.- Que sin embargo, el C. Tomás Salas Carmona, en el desempeño de su trabajo, siempre se distinguió por su disciplina y gran sentido de responsabilidad, sufriendo una invalidez física en el desempeño de su encomienda, dejando, como consecuencia la falta de subsistencia para su familia, la que no cuenta con ingresos que le permita solventar las necesidades más apremiantes.

Por todo lo anteriormente expuesto, se emite el siguiente

ACUERDO

ÚNICO.- Se concede al C. TOMÁS SALAS CARMONA, Agente Ministerial de la Procuraduría General de Justicia del Estado, el pago del sueldo que tenía anteriormente, que era el de \$4,488.40 (CUATRO MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y OCHO 40/100 PESOS, M.N.), mensuales, a partir del presente mes, y hasta que dure la actual administración estatal. Así lo acordó y firmó el C. Lic. Ángel Sergio Guerrero Mier, Gobernador Constitucional del Estado, ante el C. Lic. José Miguel Castro Carrillo, Secretario General de Gobierno.

EL GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO.

LIC. ÁNGEL SERGIO GUERRERO MIER.

EL SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO.

LIC. JOSÉ MIGUEL CASTRO CARRILLO.

EXP. NUM. 272/2001.

COMUNIDAD "BAGRES Y ANEXOS", TEPEHUANES,
DURANGO

VS.

JOSE MANUEL FAUSTO GONZALEZ Y SECRETARIA
DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES
LIMITES Y NULIDAD CONTRA ACTOS DE
AUTORIDADES AGRARIAS

Durango, Dgo., a 19 de febrero del 2002

**CC. CARLOS RIVERA SCHACHT, FRANCISCO LOMELIN CASTAÑEDA, RAFAEL
GONZALEZ ARREGUI, MIGUEL GONZALEZ ARREGUI, ALFONSO CUEVAS
CALVILLO Y CARLOS CUEVAS CALVILLO****EDICTO**

Me permito comunicar a Ustedes, que dentro del juicio agrario indicado al rubro, se dictó un acuerdo que dice:

"...Durango, Durango, a quince de febrero del dos mil dos.-----
La Secretaría de Acuerdos da cuenta con el oficio 064/2002 de fecha treinta y uno de enero del año en curso, recibido el catorce de los corrientes, número de entrada 0429, suscrito por los CC. JAVIER SAUCEDO SAUCEDO, Presidente Municipal de Tepehuanes, Durango y JUAN-MANUEL LUEVANOS B. Director de Seguridad Pública y Vialidad del mismo Municipio, mediante el cual informan a este Unitario Federal, que en sus registros no aparecen los domicilios de los demandados, solicitados en oficios números S.A. 0136/2002 y S.A. 0137/2002, ambos de fecha veinticinco de enero del presente año, y con el estado procesal que guardan los autos.- **ESTE TRIBUNAL ACUERDA.-** Vista la cuenta secretarial que antecede y con fundamento en los artículos 163, 167, 173, 185, 187 de la Ley Agraria, y 58 del supletorio Código Federal de Procedimientos Civiles, **SE PROVEE:---**
--- Que como se advierte de la información proporcionada en el oficio de cuenta, que los CC. CARLOS RIVERA SCHACHT, FRANCISCO LOMELIN CASTAÑEDA, RAFAEL GONZALEZ ARREGUI, MIGUEL GONZALEZ ARREGUI, ALFONSO CUEVAS CALVILLO y CARLOS CUEVAS CALVILLO, carecen de domicilio cierto y determinado para que sean emplazados al juicio agrario al rubro citado, toda vez que se han agotado los extremos previstos en los artículos 170 y 172 de la Ley Agraria, **emplácese** a los demandados indicados, **por EDICTOS** que se publiquen por dos veces dentro del plazo de diez días en el **Periódico Oficial del Estado**, en el periódico "**El Siglo de Durango**", en la Presidencia Municipal de Tepehuanes, Durango, y en los estrados de este Tribunal en que se contenga una breve síntesis de las prestaciones reclamadas por la comunidad demandante "BAGRES Y ANEXOS", Municipio Tepehuanes, Durango, requiriéndoles para que a más tardar el día de la audiencia de ley que tendrá verificativo el próximo **VEINTE DE MARZO DEL DOS MIL DOS, A LAS DIEZ HORAS**, deberán dar contestación a la demanda y manifestar lo que a su derecho corresponda, ofrecer pruebas, señalar domicilio en esta ciudad para oír y recibir notificaciones, con el apercibimiento que de no dar contestación a la demanda se podrán tener por ciertas las afirmaciones de la parte actora y de no señalar domicilio en esta ciudad, las demás notificaciones, aún las de carácter personal, les serán hechas mediante lista que se coloque en los estrados de este Tribunal; así mismo, se le previene para que el día de la audiencia de ley acudan debidamente asistidos por un abogado, haciendo de su conocimiento que la Delegación de la Procuraduría Agraria, con domicilio en calle Constitución No. 601, Zona Centro, de esta Ciudad de Durango, brinda asesoría a los ejidatarios, comuneros, sucesores de ejidatarios o comuneros, ejidos, comunidades, pequeños propietarios, avocados y jornaleros agrícolas.-----

Cumplase, notifíquese personalmente a la actora y publíquese.- Así lo acordó y firma la C. LICENCIADA SARA ANGELICA MEJIA ARANDA, Magistrada del Tribunal Unitario

HOJA DOS Y ULTIMA DE EDICTO
DE FECHA 19-FEB-02 EXP. 272/2001

Agrario Distrito Siete, adscrita por acuerdo del H. Pleno del Tribunal Superior Agrario, a partir del día quince de agosto del dos mil uno, ante el C. LICENCIADO VICENTE TIRO ZEMPOALTECATL, Secretario de Acuerdos que autoriza y da fe.-" (Dos firmas ilegibles).-

Lo que transcribo en vía de emplazamiento, señalándose como síntesis de la demanda: Que la comunidad "BAGRES Y ANEXOS", Municipio Tepehuanes, Durango, promueven la controversia por límites con el predio "EL CAPULIN"; el respeto irrestricto a la posesión, uso y aprovechamiento de los terrenos controvertidos; daños y perjuicios por la explotación, derribo y extracción forestal y la nulidad, suspensión y cancelación de los permisos de aprovechamiento forestal otorgados a JOSE MANUEL FAUSTO GONZALEZ; por tal razón deben comparecer a hacer valer sus derechos, a más tardar en la fecha de audiencia y en los términos del artículo 185, de la Ley Agraria, quedando a su disposición las copias de la demanda y anexos, en la Secretaría de Acuerdos del propio Tribunal.

ATENTAMENTE

LIC. VICENTE TIRO ZEMPOALTECATL
SECRETARIO DE ACUERDOS



SECRETARIA DE ACUERDOS
C/O. 7 DURANGO

H. AYUNTAMIENTO DE OCAMPO, DURANGO.**ACUERDO DE CABILDO.**

QUE APRUEBA EL PROGRAMA DE DESARROLLO URBANO DE VILLA OCAMPO, Y SU CORRESPONDIENTE DECLARATORIA DE RESERVAS, USOS Y DESTINOS DE SUS ÁREAS Y PREDIOS.

EL CABILDO DEL H. AYUNTAMIENTO DE VILLA OCAMPO, DURANGO.

CONSIDERANDO:

PRIMERO: QUE POR MANDATO DE LA FRACCIÓN V DEL ARTICULO 115 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, RATIFICANDO EN EL ARTICULO 110 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO DE DURANGO, ES FACULTAD DE LOS MUNICIPIOS, FORMULAR, APROBAR Y ADMINISTRAR LA ZONIFICACIÓN Y PLANES DE DESARROLLO URBANO MUNICIPAL PARA CUMPLIR CON LOS FINES SEÑALADOS EN EL PÁRRAFO TERCERO DEL ARTICULO 27 DE LA PROPIA CONSTITUCIÓN FEDERAL DE LA REPÚBLICA; FACULTADES QUE SE REGLAMENTAN EN LAS DISPOSICIONES DE LOS ARTICULOS 6º, 9º, 11, 12, 15, 27, 28, Y 35 DE LA LEY GENERAL DE ASENTAMIENTOS HUMANOS; DEL ARTICULO 20 FRACCIONES XXIV, XXV, XXVI DE LA LEY DEL MUNICIPIO LIBRE DEL ESTADO DE DURANGO, ASÍ COMO DE LAS DISPOSICIONES APPLICABLES DEL CÓDIGO DE DESARROLLO URBANO DEL ESTADO DE DURANGO.

SEGUNDO: QUE CONFORME SE DESPRENDE DE LA FRACCIÓN XXIX DEL ARTICULO 73 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, LAS ATRIBUCIONES DEL MUNICIPIO EN MATERIA DE ASENTAMIENTO HUMANO, SE EJERCERA EN LA FORMA CONCURRENTES CON LOS GOBIERNOS ESTATAL Y FEDERAL, CONCURRENCIA QUE SE ESTABLECE EN LA LEY GENERAL DE ASENTAMIENTOS HUMANOS, Y EL CÓDIGO DE DESARROLLO URBANO PARA EL ESTADO.

TERCERO: QUE CONFORME A LOS OBJETIVOS Y POLÍTICAS DEFINIDOS EN EL PROGRAMA DE DESARROLLO URBANO DE 2000-2006 Y EN EL PLAN ESTATAL DE DESARROLLO 1998-2004, EL ORDENAMIENTO Y REGULACIÓN DE ESTE ASENTAMIENTO HUMANO EN EL MUNICIPIO DE OCAMPO TIENE UNA ALTA PRIORIDAD, DISPONIÉNDOSE UNA POLÍTICA DE IMPULSO COMO CIUDAD Y EQUIPAMIENTO Y SERVICIOS A NIVEL REGIONAL.

CUARTO: QUE PARA REGULAR EN BENEFICIO SOCIAL A LOS ELEMENTOS NATURALES SUSCEPTIBLES DE PROTECCIÓN Y CONSERVACIÓN Y LOGRAR EL DESARROLLO URBANO, EL MEJORAMIENTO DE LAS CONDICIONES DE VIDA URBANA Y PARA EVITAR LA DESTRUCCIÓN DE LOS FINES SEÑALADOS EN EL PÁRRAFO TERCERO DEL ARTICULO 27 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, EL GOBIERNO PÚBLICO FORMULAR LA ZONIFICACIÓN DE LA POBLACIÓN CORONADO, DETERMINANDO LOS APROVECHAMIENTOS DE SUS ZONAS URBANAS, ESTABLECIENDO LOS ADECUADOS RESERVAS, COMO DISPONE EL MISMO PRECEPTO CONSTITUCIONAL, INVOKA ACCIÓN QUE CORRESPONDE A LOS MUNICIPIOS, COMO EN EL ARTICULO 35 DE LA LEY GENERAL DE ASENTAMIENTOS HUMANOS, LAS DEMÁS NORMAS DE DERECHO URBANÍSTICO VIGENTE.

QUINTO: QUE EN COORDINACIÓN CON LA SECRETARÍA DE COMUNICACIONES Y OBRAS PÚBLICAS DEL ESTADO, LA COMISIÓN MUNICIPAL DE DESARROLLO URBANO, PROCEDIÓ A REVISAR EL PROGRAMA DE DESARROLLO URBANO DEL CENTRO DE POBLACIÓN DE VILLA OCAMPO, MUNICIPIO DE OCAMPO, PARA DEFINIR LAS ACCIONES DE CONSERVACIÓN, MEJORAMIENTO Y EQUIPAMIENTO QUE SE REQUIEREN PARA CONDUCIR SU DESARROLLO.

SEXTO: QUE COMO PARTE DE LOS ESTUDIOS REALIZADOS PARA ELABORAR EL PROGRAMA DE DESARROLLO URBANO, SE PROCEDIÓ A REVISAR LA ZONIFICACIÓN URBANA DEL CENTRO DE POBLACIÓN, PARA FORMULAR LAS DECLARATORIAS DE USOS, DESTINOS Y RESERVAS DE ÁREAS Y PREDIOS, QUE GARANTICEN LOS ESPACIOS ADECUADOS PARA LAS DISTINTAS ACTIVIDADES PÚBLICAS Y PRIVADAS.

SÉPTIMO: QUE EL PROGRAMA DE DESARROLLO URBANO DE VILLA OCAMPO Y SU ZONIFICACIÓN, FUE SOMETIDO A CONSULTA PÚBLICA POR PARTE DEL H. AYUNTAMIENTO, RECIBIENDO LAS OPINIONES DE LOS GRUPOS SOCIALES QUE INTEGRAN LA COMUNIDAD.

OCTAVO: QUE EL PROGRAMA DE DESARROLLO URBANO DE VILLA OCAMPO ES CONGRUENTE CON EL PROGRAMA NACIONAL DE DESARROLLO URBANO 2000-2006, CON LOS LINEAMIENTOS DEL PROGRAMA ESTATAL DE DESARROLLO 1998-2004, Y CON LOS PLANES Y PROGRAMAS DE NIVELES SUPERIORES DE PLANEACIÓN.

PARA DAR CUMPLIMIENTO AL MANDATO DEL PÁRRAFO TERCERO DEL ARTICULO 27 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, CON

FUNDAMENTO EN LAS ATRIBUCIONES QUE OTORGA AL MUNICIPIO Y SU AYUNTAMIENTO EL ARTICULO 115 EN SUS FRACCIONES II Y V DE LA MISMA CONSTITUCIÓN GENERAL DE LA REPÚBLICA, PRECEPTO QUE EN MATERIA DE ASENTAMIENTOS HUMANOS SE RATIFICA EN EL ARTICULO 110 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA PARA EL ESTADO DE DURANGO, CONFORME A LAS DISPOSICIONES DE LAS FRACCIONES V Y XXIV DEL ARTICULO 20 DE LA LEY DEL MUNICIPIO LIBRE DEL ESTADO DE DURANGO; Y EN PARTICULAR, EN MATERIA DE ORDENAMIENTO Y REGULACIÓN DE LOS CENTROS DE POBLACIÓN, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES DEFINIDAS EN LOS ARTICULOS 9, 16 Y DEMÁS RELATIVOS AL CÓDIGO ESTATAL DE DESARROLLO URBANO, EL CUAL SEÑALA EN SU ARTICULO 23 LAS ATRIBUCIONES DE LOS MUNICIPIOS DEL ESTADO DE DURANGO; EN SESIÓN FECHA ____ DE ____ SE EXPIDE EL SIGUIENTE:

ACUERDO

QUE APRUEBA EL PROGRAMA DE DESARROLLO URBANO DE VILLA OCAMPO MUNICIPIO DE OCAMPO ESTADO DE DURANGO, Y EN LA DECLARATORIA DE RESERVAS, USOS Y DESTINOS DE SUS ÁREAS Y PREDIOS.

CAPITULO I:**DISPOSICIONES GENERALES**

ARTICULO 1º.- SE APRUEBA EL PROGRAMA DE DESARROLLO URBANO DE VILLA OCAMPO MUNICIPIO DE OCAMPO, ESTADO DE DURANGO.

ARTICULO 2º.- LAS NORMAS DE ORDENAMIENTO Y REGULACIÓN DEL CENTRO DE POBLACIÓN QUE SE INTEGRAN EN EL PROGRAMA DE DESARROLLO URBANO SON DE ORDEN PÚBLICO E INTERÉS SOCIAL. SE EXPIDEN PARA DAR CUMPLIMIENTO A LAS DISPOSICIONES CONTENIDAS EN EL PÁRRAFO TERCERO DEL ARTICULO 27 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, DESGLOSADAS EN EL ARTICULO 3º DE LA LEY GENERAL DE ASENTAMIENTOS HUMANOS.

ARTICULO 3º.- PARA LOS EFECTOS DEL PRESENTE ACUERDO DE CABILDO SE DESIGNARÁ COMO LA "LEY GENERAL", A LEY GENERAL DE ASENTAMIENTOS HUMANOS; COMO "LEY MUNICIPAL", A LEY DEL MUNICIPIO LIBRE DEL ESTADO DE DURANGO; Y COMO "LEY ESTATAL" AL CÓDIGO DE DESARROLLO URBANO PARA EL ESTADO DE DURANGO; POR "PROGRAMA" SE ENTENDERÁ EL PROGRAMA DE DESARROLLO URBANO DEL CENTRO DE POBLACIÓN VILLA OCAMPO, QUE SE APRUEBA EN EL PRESENTE ACUERDO DE CABILDO.

ARTICULO 4º.- EL APROVECHAMIENTO DE LOS ESPACIOS COMPRENDIDOS DENTRO DE LOS LÍMITES ESPACIALES DEL ÁMBITO TERRITORIAL DE APLICACIÓN DEL PROGRAMA DESPRENDE DE LOS ARTICULOS 27 DE LA LEY GENERAL ESTATAL, SE SUJETARÁ A LAS NORMAS CONTENIDAS EN SUS DECLARATORIAS DE USOS, DESTINOS Y RESERVAS.

ARTICULO 5º.- CONFORME A LO DISPUESTO EN LOS ARTICULOS 51 DE LA LEY GENERAL Y LOS ARTICULOS 56 Y 76 DE LA LEY ESTATAL, LAS AUTORIDADES FEDERALES, ESTATALES Y MUNICIPALES SON RESPONSABLES DE PROVEER LO NECESARIO, DENTRO DEL ÁMBITO DE SUS RESPECTIVAS COMPETENCIAS, PARA EL CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA, ASÍ MISMO COMO DESPRENDE DE LOS ARTICULOS 6, 7, 9, 11 Y 12 DE LA LEY ESTATAL, SON OBLIGATORIAS LAS DISPOSICIONES DEL PRESENTE ACUERDO DE CABILDO DEL PROGRAMA Y DE SUS DECLARATORIAS DE USOS, DESTINOS Y RESERVAS, CUANTO A LA PLANEACIÓN Y REGULACIÓN DE LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS PARA TODAS LAS PERSONAS FÍSICAS O MORALES Y LAS ENTIDADES PÚBLICAS O PRIVADAS, CUYAS ACCIONES INFLUYAN EN EL DESARROLLO URBANO DEL CENTRO DE POBLACIÓN.

ARTICULO 6º.- LAS ÁREAS Y PREDIOS COMPRENDIDAS DENTRO DE LOS LÍMITES DE ÁREA DE APLICACIÓN DEL PROGRAMA, SEA CUAL FUERA SU RÉGIMEN DE TENENCIA DE LA TIERRA, ESTÁN SOMETIDAS A SUS DISPOSICIONES SALVO LAS JURISDICCIÓNES ESTABLECIDAS EN LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.

ARTICULO 7º.- UNA VEZ QUE EL PROGRAMA QUE SE APRUEBA SE PUBLIQUE Y REGISTRE, SE MANTENDRÁ DISPONIBLE PARA CONSULTA DEL PÚBLICO EN LA OFICINA DEL REGISTRO PÚBLICO DE LA PROPIEDAD Y EN LA DIRECCIÓN DE OBRAS O SU EQUIVALENTE DEL MUNICIPIO DE OCAMPO, DEL ESTADO DE DURANGO.

CAPITULO II**DE LA ZONIFICACIÓN DEL TERRITORIO MUNICIPAL Y APLICACIÓN DEL PROGRAMA**

ARTICULO 8º.- CON FUNDAMENTO EN LOS ARTICULOS 2º, 3º, 4º, 5º Y 35 DE LA LEY GENERAL; ARTICULO 110 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO; ARTICULO 20 FRACCIÓN XXIV DE LA LEY MUNICIPAL Y LAS DEMÁS DISPOSICIONES APPLICABLES DE LA LEY ESTATAL, SE ACUERDA DEFINIR LA

ZONIFICACIÓN DEL CENTRO DE POBLACIÓN, SEGÚN LO ESTABLECIDO EN EL PROGRAMA.

ARTÍCULO 9°.- SE ESTABLECE COMO ÁMBITO TERRITORIAL DE APLICACIÓN DEL PROGRAMA, LAS ÁREAS LIMITADAS POR LA POLIGONAL DETALLADA EN EL MISMO, QUE CONSTITUYEN EL LÍMITE DEL CENTRO DE POBLACIÓN. TODOS LOS ACTOS, CONTRATOS Y AUTORIZACIONES Y TODAS LAS OBRAS Y EDIFICACIONES QUE SE REALICEN EN LAS ÁREAS INCLUIDAS EN SUS DECLARATORIAS, SEAN PÚBLICAS O PRIVADAS, DEBERÁN SUJETARSE A LAS NORMAS DE ZONIFICACIONES DEFINIDAS EN EL PROGRAMA, CONFORME SE DESPRENDE DE LOS ARTÍCULOS 38, 39, 40, 41 Y 45 DE LA LEY GENERAL Y LOS ARTÍCULOS 67 Y 68 DE LA LEY ESTATAL. SIN ESTE REQUISITO NO SE OTORGARÁ AUTORIZACIÓN O LICENCIA PARA EFECTUARLAS, LAS QUE SE EXPIDAN CONTRAVINIENDO ESTA DISPOSICIÓN.

ESTARÁN AFECTADAS POR LAS SANCIONES QUE ESTABLECEN LA LEY GENERAL EN SUS ARTÍCULOS 55, 56, 57, 59 Y 60, Y POR LA LEY ESTATAL EN SUS ARTÍCULOS 12 Y 13.

ARTÍCULO 10°.- LA DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS ES EL ÓRGANO MUNICIPAL COMPETENTE PARA DICTAMINAR RESPECTO A LA APLICACIÓN DEL PROGRAMA, INTERPRETANDO SUS NORMAS CON APOYO EN LOS CRITERIOS TÉCNICOS Y ADMINISTRATIVOS APLICABLES, EN CONFORMIDAD CON LAS DISPOSICIONES DE LA LEGISLACIÓN URBANÍSTICA ESTATAL Y FEDERAL, RESPETANDO LA COMPETENCIA QUE CORRESPONDE A LA SECRETARÍA DE COMUNICACIONES Y OBRAS PÚBLICAS DEL ESTADO.

ARTÍCULO 11°.- LA UTILIZACIÓN DEL SUELO COMPRENDIDO DENTRO DE LOS LÍMITES DEL ÁREA DE APLICACIÓN, SE SUJETARÁ A LAS NORMAS DE ZONIFICACIÓN DEL PROGRAMA QUE SE APRUEBA Y A LAS DISPOSICIONES QUE ESTABLECEN:

- LA LEY GENERAL DE ASENTAMIENTOS HUMANOS;
- EL CÓDIGO DE DESARROLLO URBANO PARA EL ESTADO DE DURANGO;
- LA LEY FEDERAL DE REFORMA AGRARIA;
- LAS LEYES, REGLAMENTOS Y DISPOSICIONES EN MATERIA DE VÍAS GENERALES DE COMUNIDADES;
- LAS LEYES, REGLAMENTOS Y DISPOSICIONES FEDERALES, ESTATALES Y APLICABLES EN MATERIA DE AGUA;
- LAS LEYES, REGLAMENTOS Y DISPOSICIONES FEDERALES, ESTATALES Y MUNICIPALES EN MATERIA DE EQUILIBRIO ECOLÓGICO Y MEJORAMIENTO DEL AMBIENTE;
- LOS REGLAMENTOS Y DISPOSICIONES MUNICIPALES DE EDIFICACIÓN;

- LOS REGLAMENTOS Y DISPOSICIONES DE OBSERVANCIA GENERAL QUE EXPIDA EL H. AYUNTAMIENTO DE VILLA OCAMPO PARA LA EJECUCIÓN DE ACCIONES DE CONSERVACIÓN, MEJORAMIENTO Y CRECIMIENTO;
- LAS NORMAS Y DISPOSICIONES DE LOS DECRETOS, ACUERDOS Y CONVENIOS, EXPEDIDOS CON PARTICIPACIÓN DE LAS AUTORIDADES FEDERALES, ESTATALES Y/O MUNICIPALES, PARA ESTABLECER Y ADMINISTRAR RESERVAS TERRITORIALES;
- LOS REGLAMENTOS Y DISPOSICIONES ESTATALES Y MUNICIPALES QUE REGULEN LA VALIDAD, IMAGEN URBANA Y OTROS ORDENAMIENTOS APLICABLES, Y;
- LAS LEYES, REGLAMENTOS Y DISPOSICIONES FEDERALES, ESTATALES Y MUNICIPALES EN MATERIA DE MONUMENTOS ARQUEOLÓGICOS, HISTÓRICOS Y ARTÍSTICOS.

ARTÍCULO 12°. PARA PROMOVER LA APLICACIÓN DEL PROGRAMA, EL H. AYUNTAMIENTO DE VILLA OCAMPO, A PARTIR DE LAS PROPUESTAS QUE SE FORMULEN, ACUERDOS DE COORDINACIÓN CON LAS AUTORIDADES FEDERALES Y ESTATALES, COMO TAMBIÉN CELEBRARÁ CONVENIOS DE CONCERTACIÓN CON GRUPOS, PERSONAS Y ENTIDADES DE LOS SECTORES SOCIAL Y PRIVADO, PARA ESTABLECER COMPROMISOS Y REALIZAR ACCIONES DE CONSERVACIÓN, MEJORAMIENTO Y CRECIMIENTO, PREVISTAS EN LOS ARTÍCULOS 32, 33 Y 34 DE LA LEY GENERAL Y EL ARTÍCULO 26 DE LA LEY ESTATAL.

CAPÍTULO III

DECLARATORIA DE RESERVAS, USOS Y DESTINOS DE ÁREAS Y PREDIOS.

ARTÍCULO 13°. CONFORME A LO DISPUESTO EN LOS ARTÍCULOS 40, 50, FRACCIÓN III Y 35 DE LA LEY GENERAL Y LAS DISPOSICIONES APLICABLES DE LA LEY ESTATAL, SE APRUEBA LA ZONIFICACIÓN CONTENIDA EN EL PROGRAMA, EN LA QUE SE DETERMINARÁN LAS RESERVAS USOS Y DESTINOS DE LAS ÁREAS Y PREDIOS DEL CENTRO DE LA POBLACIÓN DE VILLA OCAMPO, DURANGO.

ARTÍCULO 14°. SE APRUEBAN LOS SEÑALAMIENTOS DE USOS, DESTINOS Y RESERVAS, DEFINIDOS EN LA ZONIFICACIÓN INTEGRADA AL PROGRAMA Y EL CONTENIDO DE LOS PLANOS CON LAS ÁREAS Y PREDIOS QUE EN LOS MISMOS SE ESPECIFICA, COMPRENDIDOS EN LOS LÍMITES DEL CENTRO DE POBLACIÓN DE VILLA OCAMPO, MUNICIPIO DE OCAMPO, ESTADO DE DURANGO.

ARTÍCULO 15°. LA ZONIFICACIÓN DEFINIDA EN EL PROGRAMA, QUE SE ESTABLECE EN LOS PLANOS CORRESPONDIENTES, ES DE OBSERVANCIA OBLIGATORIA PARA LOS ASPECTOS SIGUIENTES:

- LA DEMARCACIÓN DE LAS ZONAS, SUBZONAS, ÁREAS Y PREDIOS COMPRENDIDOS EN LOS MISMOS;
- LOS SEÑALAMIENTOS DE USOS, DESTINOS Y RESERVAS, MEDIANTE LAS LETRAS, NÚMEROS, CLAVES Y SÍMBOLOS DEFINIDOS EN LA NOMENCLATURA DE LOS MISMOS PLANOS, CONFORME LAS NORMAS DE ZONIFICACIÓN, Y;
- LAS MODALIDADES DE UTILIZACIÓN DEL SUELO, CONFORME LOS LINEAMIENTOS DE ESTRUCTURA URBANA.

ARTÍCULO 16°.- UNA VEZ QUE SEA PUBLICADO EL PROGRAMA, PARA CUMPLIR CON LO ESTABLECIDO EN EL ÚLTIMO PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 16 DE LA LEY GENERAL Y DEL ARTÍCULO 23, FRACCIONES XI Y XII DEL ARTÍCULO 93 DE LA LEY ESTATAL, DENTRO DE LOS VEINTE DÍAS NATURALES SIGUIENTES, SE PROCEDERÁ A SU PUBLICACIÓN Y REGISTRO MISMO, EN EL REGISTRO PÚBLICO DE LA PROPIEDAD Y DEL COMERCIO DEL ESTADO Y EN LOS OTROS REGISTROS QUE CORRESPONDAN EN RAZÓN DE LA MATERIA Y SE HARÁ LO MISMO CON LAS DECLARATORIAS QUE ESTABLEZCAN LOS USOS, DESTINOS Y RESERVAS QUE INTEGRAN LA ZONIFICACIÓN COMO SE DISPONE EN EL ARTÍCULO 144 DE LA LEY ESTATAL, DE ACUERDO AL CUAL, DICHAS DECLARATORIAS ENTRARÁN EN VIGOR A PARTIR DE SU PUBLICACIÓN EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO.

ARTÍCULO 17°. LOS PROPIETARIOS Y POSEEDORES DE PREDIOS COMPRENDIDOS EN LAS DECLARATORIAS DE PROVISIONES, USOS, DESTINOS Y RESERVAS; LOS FEDATARIOS QUE AUTORIZEN ACTOS, CONVENIOS O CONTRATOS RELATIVOS A LA PROPIEDAD, POSESIÓN O CUALQUIER OTRO DERECHO RESPECTOS DE LOS MISMOS PREDIOS; Y LAS RELACIONADAS CON EL APROVECHAMIENTO DEL SUELO, OBSERVARÁN LAS DISPOSICIONES QUE DEFINEN LOS EFECTOS JURÍDICOS DE DICHAS DECLARATORIAS, COMO SE ESTABLECE EN LOS ARTÍCULOS 36, 37, 38, 39, 44 Y 45 DE LA LEY GENERAL EN LOS ARTÍCULOS 6°, 7°, 8°, 147, 160, 161 Y 175 DE LA LEY ESTATAL.

ARTÍCULO 18°. EN RELACIÓN CON LAS ÁREAS Y PREDIOS PARA LOS QUE SE PROPONEN ACCIONES DE PRESERVACIÓN DE BIENES AFECTOS AL PATRIMONIO HISTÓRICO Y CULTURAL, DE CONSERVACIÓN ECOLÓGICA, SE PROCEDERÁ A PROMOVERLAS ANTE AUTORIDADES ESTATALES Y FEDERALES, PARA QUE TOMEN LA PARTICIPACIÓN QUE LES CORRESPONDA CONFORME A LA LEGISLACIÓN FEDERAL Y ESTATAL VIGENTE.

CAPÍTULO IV

PUBLICACIÓN Y REGISTRO DEL PROGRAMA

ARTÍCULO 19°. CON FUNDAMENTO EN EL ARTÍCULO 16°, FRACCIÓN IV DE LA LEY GENERAL, SE ACUERDA ENVIAR EL PRESENTE PROGRAMA, PARA EFECTOS DE QUE SE DISPONGA SU PUBLICACIÓN, PARA ATENDER LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 93 DE LA LEY ESTATAL.

ARTÍCULO 20°. EL PRESIDENTE MUNICIPAL Y EL DIRECTOR DE OBRAS PÚBLICAS O SU EQUIVALENTE, TOMARÁN LAS MEDIDAS NECESARIAS PARA DIFUNDIR EL CONTENIDO DEL PROGRAMA, Y DISPONER SU ACCESIBILIDAD PARA CONSULTA DEL PÚBLICO.

TRANSITORIOS

PRIMERO. LAS DISPOSICIONES DEL PROGRAMA ENTRARÁN EN VIGOR UNA VEZ QUE SE PUBLIQUE ESTE EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO DE DURANGO EN EL PERIÓDICO DE MAYOR CIRCULACIÓN EN LA ENTIDAD.

SEGUNDO. LAS DECLARATORIAS DE USOS, DESTINOS Y RESERVAS DE ÁREAS Y PREDIOS QUE SE AUTORIZAN EN EL PRESENTE ACUERDO, ENTRARÁN EN VIGOR AL DÍA SIGUIENTE DE SU PUBLICACIÓN EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO, DEBERÁN SER INSCRITAS DENTRO DE LOS VEINTE DÍAS NATURALES SIGUIENTES EN LOS REGISTROS CORRESPONDIENTE.

TERCERO. UN PUBLICADO EL PROGRAMA Y SUS DECLARATORIAS DE USOS, DESTINOS Y RESERVAS QUE SE APRUEBAN, QUEDAN DEROGADAS TODAS LAS DISPOSICIONES LEGALES QUE SE OPONGAN AL MISMO PROGRAMA Y A LAS NORMAS DE ZONIFICACIÓN.

DADO EN EL SALÓN DE SESIONES DEL H. AYUNTAMIENTO DE VILLA OCAMPO, VILLA OCAMPO, MPIO. DE OCAMPO, DGO., A 12 DE NOVIEMBRE DE 2001.

ATENTAMENTE

ING. MANUEL GOMEZ ARRIANDIZ
PRESIDENTE AYUNTAMIENTO MUNICIPAL
OCAMPO, DGO.

PROFR. SERGIO RUBIO
SECRETARIO H. AYUNTAMIENTO DGO.

GREGORIO CARRILLO H.
PRIMER REGIDOR

PIEDAD NAJERA JURADO
SEGUNDO REGIDOR

PROFR. SERGIO RUBIO
TERCER REGIDOR

ELADIO ALVARADO RUIZ
CUARTO REGIDOR

J. ORO. NAVARRETE A.
QUINTO REGIDOR

GREGORIO MONTAÑEZ A.
SEXTO REGIDOR

JESUS M. CHAVEZ O.
SEPTIMO REGIDOR

ROBERTO ROSA CHAVEZ
SINDICO MUNICIPAL

VERSION ABREVIADA DEL PROGRAMA DE DESARROLLO URBANO DE VILLA OCAMPO, MUNICIPIO DE OCAMPO, DEL ESTADO DE DURANGO.

PRESENTACION

El centro de población de Villa Ocampo, municipio de Ocampo del Estado de Durango, nació con las expectativas de una población agrícola; la cual a través del tiempo a cambiado su función para llegar a ser una localidad comercial y de servicios; el crecimiento del centro de población, de Villa Ocampo, ocasionado por la dinámica actual del Desarrollo Urbano, de la misma, exigió contar con un instrumento normativo de planeación vigente, técnica y jurídicamente, congruente con los Planes y Programas de Desarrollo Nacional, Estatal y Municipal.

Por instrucciones del C. Gobernador Constitucional del Estado de Durango, C. Lic. Angel Sergio Guerrero Mier, en cumplimiento de las disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Ley General de Asentamientos Humanos, la Constitución Política local y el Código de Desarrollo Urbano para el Estado de Durango.

Por conducto de la Secretaría de Comunicaciones y obras Públicas del Estado a través de la Dirección de Planeación y Urbanismo, y con la normativa de la Secretaría de Desarrollo Social a Nivel Federal, la colaboración del H. Ayuntamiento de Ocampo, Dgo. se procedió a la elaboración del Programa de Desarrollo Urbano del Centro de Población de Villa Ocampo, Dgo. para beneficio de la comunidad duranguense asentada en esa localidad.

BASES JURIDICAS

Para la presente elaboración del Programa el Municipio promovió la realización con la amplia participación de la comunidad y de los sectores público, privado y social:

Para la ordenación y regulación de las áreas y predios, en el indicados, el Programa señala los lineamientos de ocupación del suelo que servirán de base para la formulación de las declaratorias de reserva, usos y destinos que expedirá el C. Gobernador del Estado de Durango. Por lo que se convierte en obligatorio tanto para las autoridades como para la sociedad.

La fundamentación jurídica del Programa de Desarrollo Urbano para la población de Villa Ocampo, Durango se basa en las siguientes disposiciones legales:

Lo que establece la:

- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en los artículos 27 y 73, así como en las reformas y adiciones al artículo 115, el cual faculta al municipio para formular, aprobar y administrar los Programas de Desarrollo urbano que incidan en su ámbito territorial.
- Ley General de Asentamientos Humanos.
- Constitución Política del Estado de Durango.

- Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Durango.
- Ley del Municipio Libre del Estado de Durango.
- Código de Desarrollo Urbano para el Estado de Durango.
- Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente.
- Ley Estatal del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente.
- Ley Agraria.

CONDICIONANTES DE PLANEACION

El Programa de Desarrollo Urbano del centro de población de Villa Ocampo, Dgo., se sujeta a los siguientes niveles de planeación:

**PLAN NACIONAL DE DESARROLLO
(2000-2006)**

OBJETIVO

Propiciar el ordenamiento territorial de las actividades económicas y de la población conforme a las potencialidades de las Ciudades y de las Regiones que todavía ofrecen condiciones propicias para ello. Así mismo dicho programa recomienda inducir el crecimiento de las ciudades en forma ordenada de acuerdo con las normas vigentes de Desarrollo Urbano y bajo principios sustentados en el equilibrio ambiental de los centros de población.

**PROGRAMA NACIONAL DE DESARROLLO URBANO
(2000-2006)**

OBJETIVO:

Inducir el crecimiento de las ciudades de forma ordenada, de acuerdo con las normas vigentes de desarrollo urbano y bajo principios sustentados en el equilibrio ambiental de los centros de población, respetando la autonomía estatal y la libertad municipal.

**PROGRAMA ESTATAL DE DESARROLLO
(1998 - 2004)**

OBJETIVOS:

Promover la concurrencia y coordinación de los tres ordenes de gobierno en materia de ordenamiento territorial y desarrollo urbano de los centros de población respetando sus ámbitos de competencia.

Promover en los ayuntamientos del Estado la formulación, aprobación y administración de los Programas de Desarrollo Urbano de centros de población y zona conurbada.

Impulsar la participación ciudadana y la coordinación interinstitucional en el planteamiento de estrategias que coadyuven al desarrollo urbano ordenado y sustentable.

Fortalecer mecanismos para la cobertura de los servicios públicos urbanos, equipamiento e infraestructura en centros de población con especial énfasis en aquellas que presentan mayores rezagos.

Reactivación de los Programas de Desarrollo Urbano para la constitución de reservas territoriales.

Proponer mecanismos viables de financiamiento, rehabilitación y conservación del patrimonio histórico y cultural de los centros de población.

Ampliar la participación estatal en las medidas de protección al medio ambiente y equilibrio ecológico en las áreas urbanas y rurales.

**PROGRAMA MUNICIPAL DE DESARROLLO
(2001 - 2004)**

OBJETIVOS:

Aplicar en forma honesta, correcta y oportuna los recursos materiales y financieros que mejoren las condiciones de vida de la población propiciando el desarrollo económico y social del municipio.

Empezar acciones estructuradas y programadas a través de un plan que reúna las aportaciones de todos y que establezca metas y estrategias para resolverlo apremiante y para impulsar lo urgente permitiendo general empleos y bienestar.

Buscar una mejor integración y una mayor cohesión social, un mejor aprovechamiento del potencial productivo de todos los sectores y la creación de condiciones para que nuestras familias y cada uno de sus miembros tengan la posibilidad de ejercer su creatividad y talento.

Ejecutar a corto plazo obras y acciones de importancia política y social que se captaron durante la campaña y que son compromiso con la sociedad y con las diferentes localidades que integran el municipio.

Impulsar la vinculación estrecha y permanente con las diferentes estancias de gobierno, gestionando incansablemente los recursos que nos permitan establecer mezclas con aportaciones de los propios beneficiados, el estado y el municipio para abatir las grandes carencias que nos aquejan en servicios básicos de agua potable, alcantarillado, salud, educación y electrificación.

OBJETIVOS

PROGRAMA DE DESARROLLO URBANO DE VILLA OCAMPO, DGO.

IMAGEN OBJETIVO:

El Programa de Desarrollo Urbano contempla que, para lograr un mejor nivel de vida de los habitantes de la población de Villa Ocampo, Dgo. es fundamental orientar el desarrollo urbano de una manera armónica y ordenada para con ello lograr un desarrollo sustentable.

OBJETIVOS PARTICULARES:

- Definir la zonificación primaria del suelo urbano, estableciendo los usos, destinos y reservas que propician una estructura eficiente y garanticen un adecuado ordenamiento y regulación del futuro crecimiento de la ciudad.
- Propiciar el crecimiento ordenado del área urbana hacia zonas aptas, mediante obras programadas de vialidad, infraestructura y equipamiento que permitan lograr el máximo aprovechamiento del uso del suelo.
- Promover programas de construcción y mejoramiento de viviendas para elevar los niveles de habitabilidad, dirigidos principalmente al sector social de escasos recursos.
- Orientar la atención de la demanda de vivienda, promoviendo la constitución de reservas territoriales y estableciendo programas de reubicación de asentamientos humanos localizados en zonas de alto riesgo.
- Definir una estructura vial que propicie la integración y facilite la interrelación entre zonas habitacionales, servicios y áreas de trabajo.
- Apoyar la dotación priorizada de infraestructura y equipamiento urbano y fortalecer la prestación de servicios públicos para atender las deficiencias y cubrir las carencias de los mismos.
- Preservar el equilibrio ecológico, controlando las fuentes de contaminación ambiental, conservando los recursos naturales que el suelo, el agua y el aire ofrecen para elevar la calidad del medio ambiente de la localidad.
- Promover programas de reforestación en toda la ciudad y los terrenos colindantes de la mancha urbana con las zonas agrícolas, para evitar la contaminación edúca ocasionada por tolvaneras en la ciudad.
- Proponer alternativas de solución a la problemática urbana actual, contando con la participación de los diferentes sectores públicos, privados y sociales.
- Promover el crecimiento urbano hacia las zonas que presentan más oportunidades de desarrollo.
- Identificar las áreas potencialmente aprovechables, incorporándolas a los aspectos urbanos y de conservación natural.

LÍMITE DEL CENTRO DE POBLACION

El límite del centro de población es el área de jurisdicción donde las autoridades Federales, Estatales y Municipales en forma concurrente y coordinada ejerzan sus atribuciones relativas a la ordenación y regulación de los asentamientos humanos.

El área de aplicación del Programa de Desarrollo Urbano está conformada y distribuida de la siguiente manera:

Superficie del centro de población	2,625.00 has.
Superficie de reserva territorial	has.
Superficie urbana actual	105.71 has.
Superficie de preservación ecológica	2,519.29 has.

DIAGNÓSTICO - PRONÓSTICO

La población de Villa Ocampo, Dgo. localizada en la región del norte del Estado forma parte del Municipio de Ocampo, se desempeña como cabecera municipal catalogada como un centro político, administrativo y prestadora de servicios y comercios.

Sus actividades económicas corresponden en mucho a su ubicación geográfica, ya que la región productora de granos básicos por su producción agropecuaria, aparece como un centro de comercialización por su ubicación y vías de comunicación que la cruzan y llegan a ella, además de ser la cabecera municipal.

La distribución de la población económicamente activa (p.e.a.) para 1990 arrojaba los siguientes porcentajes:

Actividades primarias el	35.96%
Actividades secundarias el	12.57%
Actividades terciarias el	47.08%
No especificadas el	4.39%

La población actual en 1995 se estima en 1,384 habitantes, siendo el 11.96% del total del municipio y el 0.09% de la población estatal presenta un alto índice de emigración de población.

En los últimos 10 años la población de Villa Ocampo, Dgo. observa una tasa de crecimiento de -0.83%

El problema de la inmigración y de la emigración se mantiene constante en la población, se estima que con la tasa de crecimiento del 1.0% la población podría llegar a tener 1,775 habitantes en el año 2020.

El área urbana actual comprende 105.71 hectáreas donde se asientan 1,384 habitantes con una densidad bruta promedio de 13.09 hab./ha. Que se considera baja debido a los fenómenos económicos (atracción) y los sociales (inmigración) en los últimos años la población ha manifestado un crecimiento sobre todo en terrenos de tenencia ejidal.

Los contrastes y diferencias de vivienda se pueden observar entre las antiguas áreas y las nuevas de crecimiento, donde es común encontrar vivienda mal construida, hacinamientos, tenencia irregular, carencia de infraestructura y falta de equipamiento y servicios públicos.

La población conserva la traza urbana original que es a base de una planta de plato roto muy irregular por su topografía y su concepción con calles de diferentes secciones. Todas las actividades giran en torno al primer cuadro de la localidad, que es donde se concentra el 85% de los servicios, comercio, administración y equipamiento urbano, rodeado de áreas habitacionales y de uso mixto vivienda y comercio. Por su ubicación el centro urbano, provoca el desorden sobre todo en el aspecto vial. El equipamiento urbano está distribuido en las zonas que forman la población, con excepción de los sistemas de salud y administración municipal.

La infraestructura urbana de la ciudad presenta problemas en la dotación del servicio de drenaje, en un 89.42%, además no existe drenaje pluvial, el agua potable cubre el servicio en un 97.76% a la mayoría de la población, y el alumbrado público cubre un 80.0% de la mancha urbana. De la misma manera se puede mencionar que solo un 45.0% de las vialidades tienen pavimento, que representa un bajo porcentaje con respecto al total de la mancha urbana.

La población de Villa Ocampo, Dgo. al igual que las del resto del Estado, sufre los problemas de los asentamientos irregulares, venta de terrenos en zonas ejidales y lugares de alto riesgo, falta de espacios verdes y recreativos, lagunas de oxidación en mal estado, solo cuenta con tiradero de basura aunque alejado de la ciudad este no obtiene ningún tipo de tratamiento, falta de recursos económicos del ayuntamiento para llevar a cabo sus programas y la falta de una buena planeación para poder lograr su desarrollo urbano y económico.

ESTRATEGIA GENERAL DE DESARROLLO

La necesidad de aumentar la densidad urbana a 16.76 hab./ha., y las expectativas de crecimiento demográfico dan como resultado el mínimo requerimiento de suelo urbano tomando en cuenta como base una tasa de crecimiento del 1.0% anual de su población.

Lo anterior contrasta con la tendencia de crecimiento bajo de la mancha urbana en los últimos 10 años. De ese modo para los próximos 20 años al 2020 será necesario llevar a cabo políticas de consolidación. Esta superficie a corto plazo se ubica en las áreas vacantes localizadas dentro de la mancha urbana, sobre todo en la periferia de la ciudad y en las colonias.

Con el objeto de prever una estructura urbana armónica y funcional, se hace necesario contar con un Programa de Desarrollo Urbano que conjunte a todas estas áreas, en una superficie total de 105.71 has., necesarias para futuro crecimiento a largo plazo del centro de población.

Esta será suficiente para el crecimiento de la población en los próximos 20 años, fecha en que la población llegara a sumar 1,775 habitantes, suponiendo la hipótesis de crecimiento demográfico constante y con un paulatino incremento de la densidad urbana hasta llegar a 16.76 habitantes por hectárea en el año 2020.

Se propone el ordenamiento urbano de toda esa superficie. Por la necesidad de aglutinar todas las áreas dispersas que están en proceso de ocupación, no se considera conveniente abrir nuevas áreas al uso urbano, por el contrario, es indispensable aplicar una política de densificación urbana con la saturación de predios baldíos a corto plazo.

ÁREAS NO APTAS PARA EL DESARROLLO URBANO

Dado que la población se encuentra cruzada por el arroyo del barro de norte a sur y terrenos con pendientes mayores del 15% por la topografía y representan barreras y riesgos, el crecimiento urbano se ve limitado por estas hacia esos lugares, sobre todo en las riberas del arroyo susceptibles de inundaciones.

ÁREAS CONDICIONADAS PARA EL DESARROLLO URBANO

Ante la necesidad de expansión, Villa Ocampo, Dgo. puede crecer hacia el límite de las riberas del arroyo del barro, (tierras no inundables) cercanas a la mancha urbana y que actualmente son de uso agrícola.

ÁREAS APTAS PARA EL DESARROLLO URBANO

Se localizan al interior de la mancha urbana, en terrenos vacantes las zonas aptas para el desarrollo urbano, ya que no tienen restricciones topográficas, ni de suelo problemático o de servicios.

POLÍTICAS DE DESARROLLO

La política general de Desarrollo Urbano de la población de Villa Ocampo, Dgo. será de impulso, en concordancia con los lineamientos del Programa Nacional de Desarrollo Urbano.

De igual manera, para las diversas áreas que componen el centro de población en particular, se han determinado las siguientes políticas:

• POLÍTICA DE CRECIMIENTO

Se refiere a las áreas urbanas con un grado de saturación conveniente donde el crecimiento debe limitarse a la saturación máxima que determinen las normas de utilización de suelo y a la dotación de los servicios necesarios.

Asimismo se refiere a la limitación de los asentamientos ubicados en zonas no aptas ubicadas sobre todo las que están cercanas a los márgenes del arroyo del barro.

Crecimiento por expansión

Se refiere a las áreas de reserva que deben ser abiertas al desarrollo urbano, en las que se deben canalizar el apoyo y promoción para su desarrollo.

Crecimiento por densificación

Se refiere a las áreas cuya densidad es baja y que por lo tanto es conveniente densificar o donde existen predios baldíos que se deben saturar. Su crecimiento tenderá a optimizar el uso del suelo dentro de los límites de soporte de la infraestructura y las características físicas del área.

Se aplicará toda la población actual, así como a baldíos y significativos localizados dentro y fuera de la mancha urbana.

POLÍTICA DE MEJORAMIENTO

Se refiere a las áreas que por sus carencias requieren de programas integrales para la dotación de infraestructura, equipamiento y servicios, mejoramiento de la vivienda y regularización de la tenencia de la tierra.

Asimismo, como parte de esta política, se instrumentarán programas de construcción de pavimentos en toda el área urbana y arborización en banquetas.

POLÍTICAS DE CONSERVACION

Se aplicará a las áreas de riego y explotación pecuaria ubicadas fuera de la mancha urbana al por menor, así como a las áreas de explotación agrícola al oeste de la misma y que se localizan en el área de influencia del centro de población.

La política de conservación se presentará en dos modalidades: patrimonial y de valor ambiental.

Conservación patrimonial

Se refiere a la conservación, restauración y cuidado en general del patrimonio arquitectónico y del contexto urbano de la localidad. Se aplicará al área conocida como centro urbano y a los monumentos y edificios más relevantes.

Política de protección ambiental

Se refiere a las áreas necesarias para la regulación y control de los escurrimientos y cuerpos de agua naturales, así como aquellas necesarias para la recarga de mantos acuíferos.

Las áreas para la protección de escurrimientos y cuerpos de agua, consistirán en franjas de 30 m de ancho, 15 m a cada lado a partir del eje del cauce, excepto cuando la anchura de este sea mayor de 10 m, en cuyo caso las áreas de protección se elevarán por el ancho del cauce más 10 m. A cada lado, las áreas de protección de los cuerpos de agua serán de 10 m a partir de la cotamáxima del nivel de agua.

Esta política se aplicará a todos los cauces y cuerpos de agua existentes dentro del área de aplicación del Programa de Desarrollo Urbano en particular al río.

En cuanto a los mantos acuíferos, se protegerán las áreas de recarga y se racionalizará su explotación en el área de influencia de acuerdo a la normatividad de la Comisión Nacional del Agua.

POLÍTICA DE PROTECCION

Esta política está orientada a la protección del área natural, cuyas características requieren de medidas que propicien su aprovechamiento racional y sustentable. Se presenta en su modalidad de preservación natural.

Preservación natural

Estas áreas se ubican en los cauces y márgenes del arroyo del barro, así como en las zonas de cultivo temporal agrícola.

ESTRUCTURA URBANA Y ZONIFICACION

El conveniente ordenamiento de la estructura urbana parte de la organización de la estructura vial que asegure la adecuada integración de las zonas urbanas y rurales y las de futuro crecimiento.

El área urbana se organizará en base a unidades territoriales determinadas por el número de habitantes, dichas unidades serán servidas por núcleos de equipamiento de salud, comercial, educativo, recreativo, cultural, etc.

DESTINOS DE INFRAESTRUCTURA

Son las áreas destinadas a la ubicación de la infraestructura, las indicadas en el Plan de programa, así como los derechos de vía generados por líneas de infraestructura tales como las líneas eléctricas de alta tensión.

RESERVAS

CORTO, MEDIANO Y LARGO PLAZO 2000-2020

Se promoverá la ocupación de baldíos significativos y saturación de otros baldíos que se localizan dentro de la mancha urbana, esto permitirá la redefinición de la zona urbana actual en una superficie de 105.71 has. para una población de 177.5 habitantes.

VERSION ABREVIADA DEL PROGRAMA DE DESARROLLO URBANO DE FRANCISCO I. MADERO MUNICIPIO DE PANUCO DE CORONADO, DEL ESTADO DE DURANGO

PRESENTACION

El centro de población de Francisco I. Madero, municipio de Panuco de Coronado del Estado de Durango, nació con las expectativas de una población agrícola, la cual a través del tiempo, ha cambiado su función para llegar a ser una localidad comercial y de servicios, el crecimiento del centro de población de Francisco I. Madero, ocasionado por la dinámica actual del Desarrollo Urbano, de la misma, exige contar con un instrumento normativo de planeación vigente, técnica y jurídicamente, congruente con los Planes y Programas de Desarrollo Nacional, Estatal y Municipal.

Por instrucciones del C. Gobernador Constitucional del Estado de Durango, C. Lic. Angel Sergio Guerrero Mier, en cumplimiento de las disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Ley General de Asentamientos Humanos, la Constitución Política local y el Código de Desarrollo Urbano para el Estado de Durango.

Por conducto de la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas del Estado a través de la Dirección de Planeación y Urbanismo, y con la normatividad de la Secretaría de Desarrollo Social a Nivel Federal, la colaboración del H. Ayuntamiento de Panuco de Coronado, Dgo., se procedió a la elaboración del Programa de Desarrollo Urbano del Centro de Población de Francisco I. Madero, Dgo., para beneficio de la comunidad duranguense asentada en esa localidad.

BASES JURIDICAS

Para la presente elaboración del Programa el Municipio promovió la realización con la amplia participación de la comunidad y de los sectores público, privado y social.

Para la ordenación y regulación de las áreas y predios, en el indicados, el Programa señala los lineamientos de ocupación del suelo que servirán de base para la formulación de las declaraciones de reserva, usos y destinos que expedirá el C. Gobernador del Estado de Durango. Por lo que se convierte en obligatorio tanto para las autoridades como para la sociedad.

La fundamentación jurídica del Programa de Desarrollo Urbano para la población de Francisco I. Madero, Durango se basa en las siguientes disposiciones legales:

Lo que establece la

- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en los artículos 27 y 73, así como en las reformas y adiciones al artículo 115, el cual faculta al municipio para formular, aprobar y administrar los Programas de Desarrollo Urbano que incidan en su ámbito territorial.
- Ley General de Asentamientos Humanos.
- Constitución Política del Estado de Durango.
- Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Durango.
- Ley del Municipio Libre del Estado de Durango.
- Código de Desarrollo Urbano para el Estado de Durango.
- Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente.
- Ley Estatal del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente.
- Ley Agraria.

CONDICIONANTES DE PLANEACION

El Programa de Desarrollo Urbano para el Centro de Población de Francisco I. Madero, Dgo., se sujeta a los condicionantes siguientes:

PROGRAMA NACIONAL DE DESARROLLO

(2000-2006)

El Programa de Desarrollo Urbano para el Centro de Población de Francisco I. Madero, Dgo., se sujeta a los condicionantes siguientes:

PROGRAMA NACIONAL DE DESARROLLO URBANO

(2000-2006)

El Programa de Desarrollo Urbano para el Centro de Población de Francisco I. Madero, Dgo., se sujeta a los condicionantes siguientes:

PROGRAMA ESTATAL DE DESARROLLO

(1998 - 2004)

OBJETIVOS:

Promover la concurrencia y coordinación de los tres niveles de gobierno en materia de ordenamiento territorial y desarrollo urbano de los centros de población, respetando sus ámbitos de competencia.

Promover en los ayuntamientos del Estado la toma de decisiones, aprobación y administración de los Programas de Desarrollo Urbano de centros de población y zona conurbada.

Impulsar la participación ciudadana y la coordinación interinstitucional en el planteamiento de estrategias que coadyuven al desarrollo urbano ordenado y sustentable.

Fortalecer mecanismos para la cobertura de los servicios públicos urbanos equipamiento e infraestructura en centros de población con especial énfasis en aquellas que presentan mayores rezagos.

Reactivación de los Programas de Desarrollo Urbano para la constitución de reservas territoriales.

Proponer mecanismos viables de financiamiento, rehabilitación y conservación del patrimonio histórico y cultural de los centros de población.

Ampliar la participación estatal en las medidas de protección al medio ambiente, equilibrio ecológico en las áreas urbanas y rurales.

PROGRAMA MUNICIPAL DE DESARROLLO (2001 - 2004)

OBJETIVOS:

Aplicar en forma honesta, correcta y oportuna los recursos materiales y financieros que mejoren las condiciones de vida de la población propiciando el desarrollo económico y social del municipio.

Emprender acciones estructuradas y programadas a través de un plan que reúna las aportaciones de todos y que establezca metas y estrategias para resolver lo apremiante y para impulsar lo urgente permitiendo general empleos y bienestar.

Buscar una mejor integración y una mayor cohesión social, un mejor aprovechamiento del potencial productivo de todos los sectores y la creación de condiciones para que nuestras familias y cada uno de sus miembros tengan la posibilidad de ejercer su creatividad y talento.

Ejecutar a corto plazo obras y acciones de importancia política y social que se captaron durante la campaña y que son compromiso con la sociedad y con las diferentes localidades que integran el municipio.

Impulsar la vinculación estrecha y permanente con las diferentes instancias de gobierno, gestionando incansablemente los recursos que nos permitan establecer mezclas con aportaciones de los propios beneficiados, el estado y el municipio para abatir las grandes carencias que nos aquejan en servicios básicos de agua potable, alcantarillado, salud, educación y electrificación.

OBJETIVOS

PROGRAMA DE DESARROLLO URBANO DE FRANCISCO I. MADERO, DGO.

IMAGEN OBJETIVO:

El Programa de Desarrollo Urbano contempla que: para lograr un mejor nivel de vida de los habitantes de la población de Francisco I. Madero, Dgo. es fundamental orientar el desarrollo urbano de una manera armónica y ordenada para con ello lograr un desarrollo sustentable.

OBJETIVOS PARTICULARES:

- Definir la zonificación primaria del suelo urbano, estableciendo los usos, destinos y reservas que propician una estructura eficiente y garanticen un adecuado ordenamiento y regulación del futuro crecimiento de la ciudad.
- Propiciar el crecimiento ordenado del área urbana hacia zonas aptas, mediante obras programadas de vialidad, infraestructura y equipamiento que permitan lograr el máximo aprovechamiento del uso del suelo.
- Promover programas de construcción y mejoramiento de viviendas para elevar los niveles de habitabilidad, dirigidos principalmente al sector social de escasos recursos.
- Orientar la atención de la demanda de vivienda, promoviendo la constitución de reservas territoriales y estableciendo programas de reubicación de asentamientos humanos localizados en zonas de alto riesgo.
- Definir una estructura vial que propicie la integración y facilite la interrelación entre zonas habitacionales, servicios y áreas de trabajo.
- Apoyar la dotación priorizada de infraestructura y equipamiento urbano y fortalecer la prestación de servicios públicos para atender las deficiencias y cubrir las carencias de los mismos.
- Preservar el equilibrio ecológico, controlando las fuentes de contaminación ambiental, conservando los recursos naturales que el suelo, el agua y el aire ofrecen para elevar la calidad del medio ambiente de la localidad.
- Promover programas de reforestación en toda la ciudad y los terrenos colindantes de la mancha urbana con las zonas agrícolas, para evitar la contaminación eólica ocasionada por tolvaneras en la ciudad.
- Proponer alternativas de solución a la problemática urbana actual, contando con la participación de los diferentes sectores públicos, privados y sociales.

- Promover el crecimiento urbano hacia las zonas que presentan más oportunidades de desarrollo.
- Identificar las áreas potencialmente aprovechables, incorporándolas a los aspectos urbanos y de conservación natural.

LIMITE DEL CENTRO DE POBLACION

El límite del centro de población es el área de jurisdicción donde las autoridades Federales, Estatales y Municipales en forma concurrente y coordinada ejerzan sus atribuciones relativas a la ordenación y regulación de los asentamientos humanos.

El área de aplicación del Programa de Desarrollo Urbano está conformada y distribuida de la siguiente manera:

Superficie del centro de población	7,500.00 has.
Superficie de reserva territorial	has.
Superficie urbana actual	165,92 has.
Superficie de preservación ecológica	7,334.08 has.

DIAGNOSTICO - PRONOSTICO

La población de Francisco I. Madero, Dgo. localizada en la región del centro del Estado forma parte del Municipio de Panuco de Coronado, se desempeña como cabecera municipal catalogada como un centro político, administrativo y prestadora de servicios y comercios.

Sus actividades económicas corresponden en mucho a su ubicación geográfica, ya que la región productora de granos básicos por su producción agropecuaria, aparece como un centro de comercialización por su ubicación y vías de comunicación que la cruzan y llegan a ella; además de ser la cabecera municipal.

La distribución de la población económicamente activa (p.e.a.) para 1990 arrojaba los siguientes porcentajes:

Actividades primarias el	28.00%
Actividades secundarias el	15.00%
Actividades terciarias el	55.00%
No especificadas el	2.00%

La población actual en 1995 se estima en 4,914 habitantes, siendo el 33.8 del total del municipio y el 0.03% de la población estatal presenta un alto índice de emigración.

En los últimos 10 años la población de Francisco I. Madero, Dgo. observa una tasa de crecimiento de 1.11%.

El problema de la inmigración y de la emigración se mantiene constante en la población, se estima que con la tasa de crecimiento del 1.0% la población podría llegar a tener 6,326 habitantes en el año 2020.

El área urbana actual comprende 165,92 hectáreas donde se asientan 4,914 habitantes con una densidad bruta promedio de 29.61 hab./ha. Que se considera baja debido a los fenómenos económicos (atracción) y los sociales (inmigración) en los últimos años la población ha manifestado un crecimiento sobre todo en terrenos de tenencia ejidal.

Los contrastes y diferencias de vivienda se pueden observar entre las antiguas áreas y las nuevas de crecimiento, donde es común encontrar vivienda mal construida, hacinamientos, tenencia irregular, carencia de infraestructura y falta de equipamiento y servicios públicos.

La población conserva la traza urbana original que es a base de una planta de plato roto muy irregular por su topografía y su concepción con calles de diferentes secciones. Todas las actividades giran en torno al primer cuadro de la localidad, que es donde se concentra el 85% de los servicios, comercio, administración y equipamiento urbano, rodeado de áreas habitacionales y de uso mixto vivienda y comercio. Por su ubicación el centro urbano, provoca el desorden sobre todo en el aspecto vial. El equipamiento urbano está diseminado en las zonas que forman la población, con excepción de los sistemas de salud y administración municipal.

La infraestructura urbana de la ciudad presenta problemas en la dotación del servicio de drenaje, en un 91.20%, además no existe drenaje pluvial; el agua potable cubre el servicio en un 98.8% a la mayoría de la población, y el alumbrado público cubre un 100.0% de la mancha urbana. De la misma manera se puede mencionar que solo un 40.0% de las vialidades tienen pavimento, que representa un bajo porcentaje con respecto al total de la mancha urbana.

La población de Francisco I. Madero, Dgo. al igual que las del resto del Estado, sufre los problemas de los asentamientos irregulares, venta de terrenos en zonas ejidales y lugares de alto riesgo, falta de espacios verdes y recreativos, lagunas de oxidación en mal estado, solo cuenta con tiradero de basura aunque alejado de la ciudad este no obtiene ningún tipo de tratamiento, falta de recursos económicos del ayuntamiento para llevar a cabo sus programas y la falta de una buena planeación para poder lograr su desarrollo urbano y económico.

ESTRATEGIA GENERAL DE DESARROLLO

La necesidad de aumentar la densidad urbana a 38 hab./ha., y las expectativas de crecimiento demográfico dan como resultado el mínimo requerimiento de suelo urbano tomando en cuenta como base una tasa de crecimiento del 1.0% anual de su población.

Lo anterior contrasta con la tendencia de crecimiento bajo de la mancha urbana en los últimos 10 años. De ese modo para los próximos 10 años al 2010 será necesario llevar a cabo políticas de consolidación. Esta superficie a corto plazo se ubica en las áreas vacantes localizadas dentro de la mancha urbana, sobre todo en la periferia de la ciudad y en las colonias.

Con el objeto de prever una estructura urbana armónica y funcional, se hace necesario contar con un Programa de Desarrollo Urbano que conjunte a todas estas áreas, en una superficie total de 165.92 has., necesarias para futuro crecimiento a largo plazo del centro de población.

Esta será suficiente para el crecimiento de la población en los próximos 20 años, fecha en que la población llegará a sumar 6,326 habitantes, suponiendo la hipótesis de crecimiento demográfico constante y con un paulatino incremento de la densidad urbana hasta llegar a 38 habitantes por hectárea en el año 2020.

Se propone el ordenamiento urbano de toda esa superficie. Por la necesidad de aglutinar todas las áreas dispersas que están en proceso de ocupación; no se considera conveniente abrir nuevas áreas al uso urbano, por el contrario, es indispensable aplicar una política de densificación urbana con la saturación de predios baldíos a corto plazo.

AREAS NO APTAS PARA EL DESARROLLO URBANO

Dado que la población se encuentra limitada por terreno con pendientes mayores al 15% el bordo azteca y los arroyos que por la topografía y representan barreras y riesgos, el crecimiento urbano se ve limitado por estos hacia esos lugares.

AREAS CONDICIONADAS PARA EL DESARROLLO URBANO

Ante la necesidad de expansión, Francisco I. Madero, Dgo. puede crecer hacia el oriente y norte en los terrenos para reserva que rodean a la mancha urbana y que actualmente son de uso agrícola de alta productividad.

AREAS APTAS PARA EL DESARROLLO URBANO

Se localizará al noroeste y suroeste las zonas aptas para el desarrollo urbano, ya que no tienen restricciones topográficas, ni de suelo problemático o de servicios.

POLITICAS DE DESARROLLO

La política general de Desarrollo Urbano de la población de Francisco I. Madero, Dgo. será de impulso, en concordancia con los lineamientos del Programa Nacional de Desarrollo Urbano.

De igual manera, para las diversas áreas que componen el centro de población en particular, se han determinado las siguientes políticas:

• POLITICA DE CRECIMIENTO

Se refiere a las áreas urbanas con un grado de saturación conveniente, donde el crecimiento debe limitarse a la saturación máxima que determinen las normas de utilización de suelo y a la dotación de los servicios necesarios.

Asimismo se refiere a la limitación de los asentamientos ubicados en zonas no aptas ubicadas al sur y al límite del bordo Azteca sobretodo las que están cercanas a los márgenes de el arroyo que paralelo a la carretera Durango-Gómez Palacio cruza la población.

Crecimiento por expansión

Se refiere a las áreas de reserva que deben ser abiertas al desarrollo urbano, en las que se deben canalizar el apoyo y promoción para su desarrollo.

Crecimiento por densificación

Se refiere a las áreas cuya densidad es baja y que por lo tanto es conveniente densificar, o donde existen predios baldíos que se deben saturar. Su crecimiento tenderá a optimizar el uso del suelo dentro de los límites de soporte de la infraestructura y las características físicas del área.

Se aplica a toda la población actual, así como a baldíos y significativos localizados dentro y fuera de la mancha urbana.

• POLITICA DE MEJORAMIENTO

Se refiere a las áreas que por sus carencias requieren de programas integrales para la dotación de infraestructura, equipamiento y servicios, mejoramiento de la vivienda y regularización de la tenencia de la tierra.

Así mismo, como parte de esta política, se instrumentaran programas de construcción de pavimentos en toda el área urbana y arborización en banquetas.

• POLITICAS DE CONSERVACION

Se aplican a las áreas de riego y explotación pecuaria ubicadas fuera de la mancha urbana, al perímetro así como a las áreas de explotación agrícola al oeste de la misma y que se localizan en el área de influencia del centro de población.

La política de conservación se presenta en dos modalidades: patrimonial y de valor ambiental.

Conservación patrimonial:

Se refiere a la conservación, restauración y cuidado en general del patrimonio arquitectónico y del contexto urbano de la localidad. Se aplicará al área conocida como centro urbano y a los monumentos y edificios más relevantes.

Política de protección ambiental:

Se refiere a las áreas necesarias para la regulación y control de los escurrimientos y cuerpos de agua naturales, así como aquellas necesarias para la recarga de mantos acuíferos.

Las áreas para la protección de escurrimientos y cuerpos de agua, consistirán en franjas de 30 m de ancho, 15 m a cada lado a partir del eje del cauce, excepto cuando la anchura de éste sea mayor de 10 m; en cuyo caso las áreas de protección se integrarán por el ancho del cauce más 10 m. A cada lado, las áreas de protección de los cuerpos de agua serán de 10 m a partir de la cota máxima, del nivel de agua.

En cuanto a los mantos acuíferos, se protegerán las áreas de recarga y se racionalizará su explotación en el área de influencia de acuerdo a la normalidad de la Comisión Nacional del Agua.

• POLITICA DE PROTECCION

Esta política esta orientada a la protección del área natural, cuyas características requieren de medidas que propicien su aprovechamiento racional y sustentable. Se presenta en su modalidad de preservación natural.

Preservación natural:

Estas áreas se ubican en los cauces y márgenes del Bordo Azteca, así como a las zonas de cultivo temporal agrícola.

ESTRUCTURA URBANA Y ZONIFICACION

El conveniente ordenamiento de la estructura urbana parte de la organización de la estructura vial, que asegure la adecuada integración de las zonas y áreas urbanas actuales y las de futuro crecimiento.

El área urbana se organizará en base a unidades territoriales, determinadas por el número de habitantes; dichas unidades, serán servidas por núcleos de equipamiento. De salud, comercial, educativo, recreativo, cultural, etc.

DESTINOS DE INFRAESTRUCTURA

Son las áreas destinadas a la ubicación de la infraestructura, las indicadas en el plano del programa, así como los derechos de vía generados por líneas de infraestructura, tales como las líneas eléctricas de alta tensión.

RESERVAS

CORTO, MEDIANO Y LARGO PLAZO 2000-2020

Se promoverá la ocupación de baldíos significativos y saturación de lotes baldíos que se localizan dentro de la mancha urbana, esto permitirá la redensificación del área urbana actual en una superficie de 165.92 has., para una población de 6,326 habitantes.

ACUERDO DE CABILDO

QUE APRUEBA EL PROGRAMA DE DESARROLLO URBANO DE FRANCISCO I. MADERO, Y SU CORRESPONDIENTE DECLARATORIA DE RESERVAS, USOS Y DESTINOS DE SUS AREAS Y PREDIOS.

EL CABILDO DEL H. AYUNTAMIENTO DE PÁNUCO DE CORONADO, DURANGO.

CONSIDERANDO:

PRIMERO: QUE POR MANDATO DE LA FRACCIÓN V DEL ARTÍCULO 115 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, RATIFICADO EN EL ARTÍCULO 110 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO DE DURANGO; LAS FACULTADES DE LOS MUNICIPIOS, FORMULAR, APROBAR Y ADMINISTRAR LA ZONIFICACIÓN Y PLANES DE DESARROLLO URBANO MUNICIPAL, PARA CUMPLIR CON LOS FINES SEÑALADOS EN EL PÁRRAFO TERCERO DEL ARTÍCULO 27 DE LA PROPIA CONSTITUCIÓN FEDERAL DE LA REPÚBLICA; FACULTADES QUE SE REGLAMENTAN EN LAS DISPOSICIONES DE LOS ARTÍCULOS 63, 95, 111, 112, 115, 27, 28, Y 35 DE LA LEY GENERAL DE ASENTAMIENTOS HUMANOS; DEL ARTÍCULO 20 FRACCIONES XXIV, XXV, XXVI DE LA LEY DEL MUNICIPIO LIBRE DEL ESTADO DE DURANGO, ASÍ COMO DE LAS DISPOSICIONES APPLICABLES DEL CÓDIGO DE DESARROLLO URBANO PARA EL ESTADO DE DURANGO.

SEGUNDO: QUE CONFORME SE DESPRENDE DE LA FRACCIÓN XXIX-C DEL ARTÍCULO 73 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, LAS ATRIBUCIONES DEL MUNICIPIO EN MATERIA DE ASENTAMIENTOS HUMANOS, SE EJERCERÁ EN FORMA CONCURRENTE CON LOS GOBIERNOS FEDERAL Y ESTATAL, CONCURRENCIA QUE SE ESTABLECE EN LA LEY GENERAL DE ASENTAMIENTOS HUMANOS Y EN EL CÓDIGO DE DESARROLLO URBANO PARA EL ESTADO.

TERCERO: QUE CONFORME LOS OBJETIVOS Y POLÍTICAS DEFINIDOS EN EL PROGRAMA NACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE 2000-2006 Y EL PLAN ESTATAL DE DESARROLLO 1998-2004, EL ORDENAMIENTO Y REGULACIÓN DE ESTE ASENTAMIENTO HUMANO EN EL MUNICIPIO DE PÁNUCO DE CORONADO TIENE UNA ALTA PRIORIDAD, DISPONIÉNDOSE UNA POLÍTICA DE IMPULSO COMO CIUDAD CON EQUIPAMIENTO Y SERVICIOS A NIVEL REGIONAL.

CUARTO: QUE PARA REGULAR EN BENEFICIO SOCIAL EL APROVECHAMIENTO DE LOS ELEMENTOS NATURALES SUSCEPTIBLES DE APROPIACIÓN, CUIDAR DE SU CONSERVACIÓN Y LOGRAR EL DESARROLLO URBANO EQUILIBRADO DEL PAÍS Y EL MEJORAMIENTO DE LAS CONDICIONES DE VIDA DE LA POBLACIÓN RURAL Y URBANA Y PARA EVITAR LA DESTRUCCIÓN DE LOS ELEMENTOS NATURALES, FINES SEÑALADOS EN EL PÁRRAFO TERCERO DEL ARTÍCULO 27 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, ES DE INTERÉS PÚBLICO FORMULAR LA ZONIFICACIÓN DE LA POBLACIÓN DE PÁNUCO DE CORONADO, DETERMINANDO LOS APROVECHAMIENTOS PREDOMINANTES EN SUS ZONAS URBANAS, ESTABLECIENDO LOS ADECUADOS USOS, DESTINOS Y RESERVAS, COMO DISPONE EL MISMO

PRECEPTO CONSTITUCIONAL QUE SE INVOKA, ACCIÓN QUE CORRESPONDE A LOS MUNICIPIOS, COMO SE CONTEMPLA EN EL ARTÍCULO 35 DE LA LEY GENERAL DE ASENTAMIENTOS HUMANOS Y EN LAS DEMÁS NORMAS DE DERECHO URBANÍSTICO VIGENTES.

QUINTO: QUE EN COORDINACIÓN CON LA SECRETARÍA DE COMUNICACIONES Y OBRAS PÚBLICAS DEL ESTADO, LA COMISIÓN MUNICIPAL DE DESARROLLO URBANO, PROCEDIÓ A REVISAR EL PROGRAMA DE DESARROLLO URBANO DEL CENTRO DE POBLACIÓN DE FRANCISCO I. MADERO, MUNICIPIO DE PÁNUCO DE CORONADO, DGO. PARA DEFINIR LAS ACCIONES DE CONSERVACIÓN, MEJORAMIENTO Y CRECIMIENTO QUE SE REQUIEREN, PARA CONducIR SU DESARROLLO.

SEXTO: QUE COMO PARTE DE LOS ESTUDIOS REALIZADOS PARA ELABORAR EL PROGRAMA DE DESARROLLO, SE PROCEDIÓ A REVISAR LA ZONIFICACIÓN URBANA DEL CENTRO DE POBLACIÓN, PARA FORMULAR LAS DECLARATORIAS DE USOS, DESTINOS Y RESERVAS DE ÁREAS Y PREDIOS, QUE GARANTICEN LOS ESPACIOS ADECUADOS PARA LAS DISTINTAS ACTIVIDADES PÚBLICAS Y PRIVADAS.

SÉPTIMO: QUE EL PROGRAMA DE DESARROLLO URBANO DE FRANCISCO I. MADERO Y SU ZONIFICACIÓN, FUE SOMETIDO A CONSULTA PÚBLICA POR PARTE DEL H. AYUNTAMIENTO, RECIBIENDO LAS OPINIONES DE LOS GRUPOS SOCIALES QUE INTEGRAN LA COMUNIDAD.

OCTAVO: QUE EL PROGRAMA DE DESARROLLO URBANO DE FRANCISCO I. MADERO ES CONGRUENTE CON EL PROGRAMA NACIONAL DE DESARROLLO URBANO 2000-2006, CON LOS LINEAMIENTOS DEL PROGRAMA ESTATAL DE DESARROLLO 1998-2004, Y CON LOS PLANES Y PROGRAMAS DE NIVELES SUPERIORES DE PLANEACIÓN.

PARA DAR CUMPLIMIENTO AL MANDATO DEL PÁRRAFO TERCERO DEL ARTÍCULO 27 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, CON FUNDAMENTO EN LAS ATRIBUCIONES QUE OTORGA AL MUNICIPIO Y SU AYUNTAMIENTO EL ARTÍCULO 115 EN SUS FRACCIONES II Y V DE LA MISMA CONSTITUCIÓN GENERAL DE LA REPÚBLICA, PRECEPTO QUE EN MATERIA DE ASENTAMIENTOS HUMANOS SE RATIFICA EN EL ARTÍCULO 110 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA PARA EL ESTADO DE DURANGO; CONFORME A LAS DISPOSICIONES DE LAS FRACCIONES V Y XXIV DEL ARTÍCULO 20 DE LA LEY DEL MUNICIPIO LIBRE DEL ESTADO DE DURANGO; Y EN PARTICULAR, EN MATERIA DE ORDENAMIENTO Y REGULACIÓN DE LOS CENTROS DE POBLACIÓN, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES DEFINIDAS EN LOS ARTÍCULOS 9, 16 Y DEMÁS RELATIVOS AL CÓDIGO ESTATAL DE DESARROLLO URBANO, EL CUAL SEÑALA EN SU ARTÍCULO 23 LAS ATRIBUCIONES DE LOS MUNICIPIOS DEL ESTADO DE DURANGO; EN SESIÓN DE FECHA 6 DE FEBRERO SE EXPIDE EL SIGUIENTE:

ACUERDO

QUE APRUEBA EL PROGRAMA DE DESARROLLO URBANO DE FRANCISCO I. MADERO MUNICIPIO DE PÁNUCO DE CORONADO ESTADO DE DURANGO, Y LA DECLARATORIA DE RESERVAS, USOS Y DESTINOS DE SUS ÁREAS Y PREDIOS.

CAPITULO I

DISPOSICIONES GENERALES

ARTÍCULO 1º SE APRUEBA EL PROGRAMA DE DESARROLLO URBANO DE FRANCISCO I. MADERO MUNICIPIO DE PÁNUCO DE CORONADO, ESTADO DE DURANGO.

ARTÍCULO 2º LAS NORMAS DE ORDENAMIENTO Y REGULACIÓN DEL CENTRO DE POBLACIÓN QUE SE INTEGRAN EN EL PROGRAMA DE DESARROLLO URBANO, SON DE ORDEN PÚBLICO E INTERÉS SOCIAL. SE EXPIDEN PARA DAR CUMPLIMIENTO A LAS DISPOSICIONES CONTENIDAS EN EL PÁRRAFO TERCERO DEL ARTÍCULO 27 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, DESEGLASADAS EN EL ARTÍCULO 3º DE LA LEY GENERAL DE ASENTAMIENTOS HUMANOS.

ARTÍCULO 3º PARA LOS EFECTOS DEL PRESENTE ACUERDO DE CABILDO SE DESIGNARÁ COMO LA "LEY GENERAL" A LA LEY GENERAL DE ASENTAMIENTOS HUMANOS, COMO "LEY MUNICIPAL" A LA LEY DEL MUNICIPIO LIBRE DEL ESTADO DE DURANGO, Y COMO "LEY ESTATAL" AL CÓDIGO DE DESARROLLO URBANO PARA EL ESTADO DE DURANGO; POR "PROGRAMA" SE ENTENDERÁ EL PROGRAMA DE DESARROLLO URBANO DEL CENTRO DE POBLACIÓN FRANCISCO I. MADERO, QUE SE APRUEBA EN EL PRESENTE ACUERDO DE CABILDO.

ARTÍCULO 4º EL APROVECHAMIENTO DE LAS ÁREAS Y PREDIOS COMPRENDIDOS DENTRO DE LOS LÍMITES ESPACIALES QUE CONSTITUYEN EL ÁMBITO TERRITORIAL DE APLICACIÓN DEL PROGRAMA, CONFORME SE DESPRENDE DE LOS ARTÍCULOS 27 DE LA LEY GENERAL Y 9º DE LA LEY ESTATAL, SE SUJETARÁ A LAS NORMAS CONTENIDAS EN EL PROGRAMA Y EN SUS DECLARATORIAS DE USOS, DESTINOS Y RESERVAS.

ARTÍCULO 5º CONFORME A LO DISPUESTO EN LOS ARTÍCULOS 6, 7, 8, 9, 28, 35, 40 Y 51 DE LA LEY GENERAL Y LOS ARTÍCULOS 56 Y 76 DE LA LEY ESTATAL LAS AUTORIDADES FEDERALES, ESTATALES Y MUNICIPALES SON RESPONSABLES DE PROVEER LO NECESARIO, DENTRO DEL ÁMBITO DE SUS RESPECTIVAS COMPETENCIAS, PARA EL CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA. ASÍ MISMO COMO SE DESPRENDE DE LOS ARTÍCULOS 6, 7, 9, 11, Y 12 DE LA LEY ESTATAL, SON OBLIGATORIAS LAS DISPOSICIONES DEL PRESENTE ACUERDO DE CABILDO DEL PROGRAMA Y DE SUS DECLARATORIAS DE USOS, DESTINOS Y RESERVAS EN CUANTO A LA PLANEACIÓN Y REGULACIÓN DE LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS PARA TODAS LAS PERSONAS FÍSICAS O MORALES Y LAS ENTIDADES PÚBLICAS Y PRIVADAS, CUYAS ACCIONES INFLUYAN EN EL DESARROLLO URBANO DEL CENTRO DE POBLACIÓN.

ARTÍCULO 6º LAS ÁREAS Y PREDIOS COMPRENDIDAS DENTRO DE LOS LÍMITES DEL ÁREA DE APLICACIÓN DEL PROGRAMA, SEA CUAL FUERA SU RÉGIMEN DE TENENCIA DE LA TIERRA, ESTAN SOMETIDAS A SUS DISPOSICIONES, SALVO LAS JURISDICCIÓNES ESTABLECIDAS EN LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.

MUNICIPIO DE PÁNUCO DE CORONADO, DGO.

ARTÍCULO 7º UNA VEZ QUE EL PROGRAMA QUE SE APRUEBA SE PUBLIQUE Y REGISTRE, SE MANTENDRÁ DISPONIBLE PARA CONSULTA DEL PÚBLICO EN LA OFICINA DEL REGISTRO PÚBLICO DE LA PROPIEDAD Y EN LA DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS O SU EQUIVALENTE DEL MUNICIPIO DE PÁNUCO DE CORONADO, DEL ESTADO DE DURANGO.

CAPITULO II

DE LA ZONIFICACIÓN DEL TERRITORIO MUNICIPAL Y APLICACIÓN DEL PROGRAMA

ARTÍCULO 8º CON FUNDAMENTO EN LOS ARTÍCULOS 2º, 3º, 4º, 5º, Y 35 DE LA LEY GENERAL; ARTÍCULO 110 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO; ARTÍCULO 20 FRACCIÓN XXIV DE LA LEY MUNICIPAL Y LAS DEMÁS DISPOSICIONES APPLICABLES DE LA LEY ESTATAL, SE ACUERDA DEFINIR LA ZONIFICACIÓN DEL CENTRO DE POBLACIÓN, SEGÚN LO ESTABLECIDO EN EL PROGRAMA.

ARTÍCULO 9º SE ESTABLECEN COMO ÁMBITO TERRITORIAL DE APLICACIÓN DEL PROGRAMA, LAS ÁREAS LIMITADAS POR LA POLIGONAL DETALLADA EN EL MISMO, QUE CONSTITUYEN EL LÍMITE DEL CENTRO DE POBLACIÓN. TODOS LOS ACTOS, CONTRATOS Y AUTORIZACIONES Y TODAS LAS OBRAS Y EDIFICACIONES QUE SE REALICEN EN LAS ÁREAS INCLUIDAS EN SUS DECLARATORIAS, SEAN PÚBLICAS O PRIVADAS, DEBERÁN SUJETARSE A LAS NORMAS DE ZONIFICACIÓN DEFINIDAS EN EL PROGRAMA, CONFORME SE DESPRENDE DE LOS ARTÍCULOS 38, 39, 40 Y 45 DE LA LEY GENERAL Y LOS ARTÍCULOS 67 Y 68 DE LA LEY ESTATAL SIN ESTE REQUISITO NO SE OTORGARÁ AUTORIZACIÓN O LICENCIA PARA EFECTUARLAS. LAS QUE SE EXPIDAN CONTRAVINIENDO ESTA DISPOSICIÓN, ESTARÁN AFECTADAS POR LAS SANCCIONES QUE SE ESTABLECEN LA LEY GENERAL EN SUS ARTÍCULOS 55, 56, 57, 59, Y 60, POR LA LEY ESTATAL EN SUS ARTÍCULOS 12 Y 13.

ARTÍCULO 10º LA DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS ES EL ÓRGANO MUNICIPAL COMPETENTE PARA DICTAMINAR RESPECTO A LA APLICACIÓN DEL PROGRAMA, INTERPRETANDO SUS NORMAS CON APOYO EN LOS CRITERIOS TÉCNICOS Y ADMINISTRATIVOS APPLICABLES, EN CONFORMIDAD CON LAS DISPOSICIONES DE LA LEGISLACIÓN URBANÍSTICA ESTATAL Y FEDERAL, RESPETANDO LA COMPETENCIA QUE CORRESPONDE A LA SECRETARÍA DE COMUNICACIONES Y OBRAS PÚBLICAS DEL ESTADO.

ARTÍCULO 11º LA UTILIZACIÓN DEL SUELO COMPRENDIDO DENTRO DE LOS LÍMITES DEL ÁREA DE APLICACIÓN, SE SUJETARÁ A LAS NORMAS DE ZONIFICACIÓN DEL PROGRAMA QUE SE APRUEBA Y A LAS DISPOSICIONES QUE ESTABLECEN:

- A) LA LEY GENERAL DE ASENTAMIENTOS HUMANOS;
- B) EL CÓDIGO DE DESARROLLO URBANO PARA EL ESTADO DE DURANGO;
- C) LA LEY FEDERAL DE REFORMA AGRARIA;
- D) LAS LEYES, REGLAMENTOS Y DISPOSICIONES EN MATERIA DE VÍAS GENERALES DE COMUNICACIÓN.
- E) LAS LEYES, REGLAMENTOS Y DISPOSICIONES FEDERALES Y ESTATALES APPLICABLES EN MATERIA DE AGUAS;

- F) LAS LEYES, REGLAMENTOS Y DISPOSICIONES FEDERALES, ESTATALES Y MUNICIPALES EN MATERIA DE EQUILIBRIO ECOLÓGICO Y MEJORAMIENTO DEL AMBIENTE;
- G) LOS REGLAMENTOS Y DISPOSICIONES MUNICIPALES DE EDIFICACIÓN;
- H) LOS REGLAMENTOS Y DISPOSICIONES DE OBSERVANCIA GENERAL QUE EXPIDA EL H. AYUNTAMIENTO DE PÁNUCO DE CORONADO PARA LA EJECUCIÓN DE ACCIONES DE CONSERVACIÓN, MEJORAMIENTO Y CRECIMIENTO;
- I) LAS NORMAS Y DISPOSICIONES DE LOS DECRETOS, ACUERDOS Y CONVENIOS, EXPEDIDOS CON PARTICIPACIÓN DE LAS AUTORIDADES FEDERALES, ESTATALES Y/O MUNICIPALES, PARA ESTABLECER Y ADMINISTRAR RESERVAS TERRITORIALES;
- J) LOS REGLAMENTOS Y DISPOSICIONES ESTATALES Y MUNICIPALES QUE REGULEN LA VIALIDAD, IMAGEN URBANA Y OTROS ORDENAMIENTOS APLICABLES Y;
- K) LAS LEYES, REGLAMENTOS Y DISPOSICIONES FEDERALES, ESTATALES Y MUNICIPALES EN MATERIA DE MONUMENTOS ARQUEOLÓGICOS, HISTÓRICOS Y ARTÍSTICOS.

ARTÍCULO 12° PARA PROMOVER LA APLICACIÓN DEL PROGRAMA, EL H. AYUNTAMIENTO DE PÁNUCO DE CORONADO, A PARTIR DE LAS PROPUESTAS QUE SE FORMULEN, ACUERDOS DE COORDINACIÓN CON LAS AUTORIDADES FEDERALES Y ESTATALES, COMO TAMBIÉN CELEBRARÁ CONVENIOS DE CONCERTACIÓN CON GRUPOS, PERSONAS Y ENTIDADES DE LOS SECTORES SOCIAL Y PRIVADO, PARA ESTABLECER COMPROMISOS Y REALIZAR ACCIONES DE CONSERVACIÓN, MEJORAMIENTO Y CRECIMIENTO, PREVISTAS EN LOS ARTÍCULOS 32, 33 Y 34 DE LA LEY GENERAL Y EL ARTÍCULO 26 DE LA LEY ESTATAL.

CAPÍTULO III

DECLARATORIA DE RESERVAS, USOS Y DESTINOS DE ÁREAS Y PREDIOS.

ARTÍCULO 13° CONFORME A LO DISPUESTO EN LOS ARTÍCULOS 4° Y 5° FRACCIÓN III Y 35 DE LA LEY GENERAL Y LAS DISPOSICIONES APLICABLES DE LA LEY ESTATAL, SE APRUEBA LA ZONIFICACIÓN CONTENIDA EN EL PROGRAMA, EN LA QUE SE DETERMINARÁN LAS RESERVAS, USOS Y DESTINOS DE LAS ÁREAS Y PREDIOS DEL CENTRO DE LA POBLACIÓN DE FRANCISCO I. MADERO, DURANGO.

ARTÍCULO 14° SE APRUEBAN LOS SEÑALAMIENTOS DE USOS, DESTINOS Y RESERVAS, DEFINIDOS EN LA ZONIFICACIÓN INTEGRADA AL PROGRAMA Y EL CONTENIDO DE LOS PLANOS RELATIVOS CON EFECTOS DE DECLARATORIA DE USOS, DESTINOS Y RESERVAS, EN RELACIÓN CON LAS ÁREAS Y PREDIOS QUE EN LOS MISMOS SE ESPECIFICA, COMPRENDIDOS EN LOS LÍMITES DEL CENTRO DE POBLACIÓN DE FRANCISCO I. MADERO, MUNICIPIO DE PÁNUCO DE CORONADO, ESTADO DE DURANGO.

ARTÍCULO 15° LA ZONIFICACIÓN DEFINIDA EN EL PROGRAMA, QUE SE ESTABLECE EN LOS PLANOS CORRESPONDIENTES, ES DE OBSERVANCIA OBLIGATORIA PARA LOS ASPECTOS SIGUIENTES:

- A) LA DEMARCACIÓN DE LAS ZONAS, SUBZONAS, ÁREAS Y PREDIOS COMPRENDIDOS EN LOS MISMOS;
- B) LOS SEÑALAMIENTOS DE USOS, DESTINOS Y RESERVAS, MEDIANTE LAS LETRAS, NÚMEROS, CLAVES Y SÍMBOLOS DEFINIDOS EN LA NOMENCLATURA DE LOS MISMOS PLANOS, CONFORME LAS NORMAS DE ZONIFICACIÓN Y;
- C) LAS MODALIDADES DE UTILIZACIÓN DEL SUELO, CONFORME LOS LINEAMIENTOS DE ESTRUCTURA URBANA.

ARTÍCULO 16° UNA VEZ QUE SEA PUBLICADO EL PROGRAMA, PARA CUMPLIR CON LO ESTABLECIDO EN EL ÚLTIMO PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 16 DE LA LEY GENERAL Y DEL ARTÍCULO 23, FRACCIONES XI Y XII DEL ART. 93 DE LA LEY ESTATAL, DENTRO DE LOS VEINTE DÍAS NATURALES SIGUIENTES, SE PROCEDERÁ A SU PUBLICACIÓN Y REGISTRO MISMO, EN EL REGISTRO PÚBLICO DE LA PROPIEDAD Y DEL COMERCIO DEL ESTADO, Y EN LOS OTROS REGISTROS QUE CORRESPONDAN EN RAZÓN DE LA MATERIA, Y SE HARÁ LOS MISMOS CON LAS DECLARATORIAS QUE ESTABLEZCAN LOS USOS, DESTINOS Y RESERVAS QUE INTEGRAN LA ZONIFICACIÓN, COMO SE DISPONE EN EL ARTÍCULO 14 DE LA LEY ESTATAL, DE ACUERDO AL CUAL, DICHAS DECLARATORIAS ENTRARÁN EN VIGOR A PARTIR DE SU PUBLICACIÓN EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO.

ARTÍCULO 17° LOS PROPIETARIOS Y POSEEDORES DE PREDIOS, COMPRENDIDOS EN LAS DECLARATORIAS DE PROVISIONES, USOS, DESTINOS Y RESERVAS, LOS REDACTARIOS QUE AUTORIZEN ACTOS, CONVENIOS O CONTRATOS RELATIVOS A LA PROPIEDAD, POSESIÓN O CUALQUIER OTRO DERECHO RESPECTO DE LOS MISMOS PREDIOS; Y LAS RELACIONADAS CON EL APROVECHAMIENTO DEL SUELO, OBSERVARÁN LAS DISPOSICIONES QUE DEFINEN LOS EFECTOS JURÍDICOS DE DICHAS DECLARATORIAS, COMO SE ESTABLECE EN LOS ARTÍCULOS 36, 37, 39, 44 Y 45 DE LA LEY GENERAL EN LOS ARTÍCULOS 6°, 7°, 8°, 147, 160, 161 Y 175 DE LA LEY ESTATAL.

ARTÍCULO 18° EN RELACIÓN CON LAS ÁREAS Y PREDIOS PARA LOS QUE SE PROPONEN ACCIONES DE PRESERVACIÓN DE BIENES AFECTOS AL PATRIMONIO HISTÓRICO Y CULTURAL, DE CONSERVACIÓN ECOLÓGICA, SE PROCEDERÁ A PROMOVERLAS ANTE AUTORIDADES ESTATALES Y FEDERALES, PARA QUE TOMEN LA PARTICIPACIÓN QUE LES CORRESPONDA CONFORME A LA LEGISLACIÓN FEDERAL Y ESTATAL VIGENTE.

CAPÍTULO IV

PUBLICACIÓN Y REGISTRO DEL PROGRAMA

ARTÍCULO 19° CON FUNDAMENTO EN EL ARTÍCULO 16, FRACCIÓN IV DE LA LEY GENERAL, SE ACUERDA ENVIAR EL PRESENTE PROGRAMA, PARA EFECTO DE QUE SE DISPONGA SU PUBLICACIÓN, PARA ATENDER LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 93 DE LA LEY ESTATAL.

ARTÍCULO 20° EL PRESIDENTE MUNICIPAL Y EL DIRECTOR DE OBRAS PÚBLICAS O SU EQUIVALENTE, TOMARÁN LAS MEDIDAS NECESARIAS PARA DIFUNDIR EL CONTENIDO DEL PROGRAMA, Y DISPONER SU ACCESIBILIDAD PARA CONSULTA DEL PÚBLICO.

TRANSITORIOS

PRIMERO. LAS DISPOSICIONES DEL PROGRAMA ENTRARÁN EN VIGOR UNA VEZ QUE SE PUBLIQUE ESTE EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO DE DURANGO Y EN EL PERIÓDICO DE MAYOR CIRCULACIÓN EN LA ENTIDAD.

SEGUNDO. LAS DECLARATORIAS DE USOS, DESTINOS Y RESERVAS DE ÁREAS Y PREDIOS QUE SE AUTORIZAN EN EL PRESENTE ACUERDO, ENTRARÁN EN VIGOR AL DÍA SIGUIENTE DE SU PUBLICACIÓN EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO, Y DEBERÁN SER INSCRITAS DENTRO DE LOS VEINTE DÍAS NATURALES SIGUIENTES EN LOS REGISTROS CORRESPONDIENTES.

TERCERO. UNA VEZ PUBLICADO EL PROGRAMA Y SUS DECLARATORIAS DE USOS, DESTINOS Y RESERVAS QUE SE APRUEBAN, QUEDAN DEROGADAS TODAS LAS DISPOSICIONES LEGALES QUE SE OPONGAN AL MISMO PROGRAMA Y A SUS NORMAS DE ZONIFICACIÓN.

DADO EN EL SALÓN DE SESIONES DEL H. AYUNTAMIENTO DE PÁNUCO DE CORONADO.

FRANCISCO I. MADERO MUNICIPIO DE PÁNUCO DE CORONADO, DGO., 6 DE FEBRERO DE 2002.

LIC. HÉCTOR CARLOS QUINONES ÁVALOS
PRESIDENTE MUNICIPAL

C. ING. SALVADOR AGUILAR MARTÍNEZ
SÍNDICO MUNICIPAL

C. JESÚS CARBÓN ARREDONDO
SEGUNDO REGIDOR

C. JOSÉ ANTONIO NAVA VALADEZ
CUARTO REGIDOR

C. ROBERTO MÉNDEZ BAÑUELOS
SEXTO REGIDOR

ING. SERGIO ARTURO AGUILAR S.
PRIMER REGIDOR

PROFR. JESÚS MARÍA REYES
TERCERO REGIDOR

C. JOSÉ GPE. DE LA HOYA MORENO
QUINTO REGIDOR

C. ANSELMO MORALES
SÉPTIMO REGIDOR

SECOPI

ACUERDO DE CABILDO

EL AYUNTAMIENTO DE SAN BERNARDO, DURANGO.

QUE APRUEBA EL PROGRAMA DE DESARROLLO URBANO DE SAN BERNARDO Y SU CORRESPONDIENTE DECLARATORIA DE RESERVA, USOS Y DESTINOS DE SUS ÁREAS Y PREDIOS.

EL CABILDO DEL AYUNTAMIENTO DE SAN BERNARDO, DGO.

CONSIDERANDO:

PRIMERO: QUE POR MANDATO DE LA FRACCIÓN V DEL ARTÍCULO 115 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, RATIFICADO EN EL ARTÍCULO 110 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO DE DURANGO, ES FACULTAD DE LOS MUNICIPIOS, FORMULAR, APROBAR Y ADMINISTRAR LA ZONIFICACIÓN Y PLANES DE DESARROLLO URBANO MUNICIPAL PARA CUMPLIR CON LOS FINES SEÑALADOS EN EL PÁRRAFO TERCERO DEL ARTÍCULO 27 DE LA PROPIA CONSTITUCIÓN FEDERAL DE LA REPÚBLICA; FACULTADES QUE SE REGLAMENTAN EN LAS DISPOSICIONES DE LOS ARTÍCULOS 11, 12, 15, 27, 28, Y 35 DE LA LEY GENERAL DE ASENTAMIENTOS HUMANOS; DEL ARTÍCULO 20, FRACCIONES XXIV, XXV, XXX DE LA LEY DEL MUNICIPIO LIBRE DEL ESTADO DE DURANGO, ASÍ COMO DE LAS DISPOSICIONES APPLICABLES DEL CÓDIGO DE DESARROLLO URBANO PARA EL ESTADO DE DURANGO.

SEGUNDO: QUE CONFORME SE DESPRENDE DE LA FRACCIÓN XXIX-C DEL ARTÍCULO 115 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, LAS ATRIBUCIONES DEL MUNICIPIO EN MATERIA DE ASENTAMIENTOS HUMANOS, SE EJERCERÁ EN FORMA CONCURRENTES CON LOS GOBIERNOS FEDERAL Y ESTATAL, CONCURRENCIA QUE SE ESTABLECE EN LA LEY GENERAL DE ASENTAMIENTOS HUMANOS Y EN EL CÓDIGO DE DESARROLLO URBANO PARA EL ESTADO.

TERCERO: QUE CONFORME LOS OBJETIVOS Y POLÍTICAS DEFINIDOS EN EL PROGRAMA NACIONAL DE DESARROLLO URBANO DE 2000-2006 Y EL PLAN ESTATAL DE DESARROLLO 1998-2004, EL ORDENAMIENTO Y REGULACIÓN DE ESTE ASENTAMIENTO HUMANO EN EL MUNICIPIO DE SAN BERNARDO TIENE UNA ALTA PRIORIDAD, DISPONIÉNDOSE UNA POLÍTICA DE IMPULSO COMO CIUDAD CON EQUIPAMIENTO Y SERVICIOS EN EL AMBIENTE REGIONAL.

CUARTO: QUE PARA REGULAR EN BENEFICIO SOCIAL EL APROVECHAMIENTO DE LOS ELEMENTOS NATURALES SUSCEPTIBLES DE APROPIACIÓN, CUIDAR DE SU CONSERVACIÓN Y LOGRAR EL DESARROLLO URBANO EQUILIBRADO DEL PAÍS Y EL MEJORAMIENTO DE LAS CONDICIONES DE VIDA DE LA POBLACIÓN RURAL Y URBANA Y PARA EVITAR LA DESTRUCCIÓN DE LOS ELEMENTOS NATURALES, FINES SEÑALADOS EN EL PÁRRAFO TERCERO DEL ARTÍCULO 27 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, ES DE INTERÉS PÚBLICO FORMULAR LA ZONIFICACIÓN DE LA POBLACIÓN DE SAN BERNARDO, DETERMINANDO LOS APROVECHAMIENTOS PREDOMINANTES EN SUS ZONAS URBANAS, ESTABLECIENDO LOS ADECUADOS USOS, DESTINOS Y RESERVAS, COMO DISPONE EL MISMO PRECEPTO CONSTITUCIONAL QUE SE INVOKA, ACCIÓN QUE CORRESPONDE A LOS MUNICIPIOS, COMO SE CONTEMPLA EN EL ARTÍCULO 35 DE LA LEY GENERAL DE ASENTAMIENTOS HUMANOS Y EN LAS DEMÁS NORMAS DE DERECHOS URBANÍSTICOS VIGENTES.

QUINTO: QUE EN COORDINACIÓN CON LA SECRETARÍA DE COMUNICACIONES Y OBRAS PÚBLICAS DEL ESTADO, LA COMISIÓN MUNICIPAL DE DESARROLLO URBANO, PROCEDIÓ A REVISAR EL PROGRAMA DE DESARROLLO URBANO DEL CENTRO DE POBLACIÓN DE SAN BERNARDO, MUNICIPIO DE SAN BERNARDO, DGO. PARA DEFINIR LAS ACCIONES DE CONSERVACIÓN, MEJORAMIENTO Y CRECIMIENTO QUE SE REQUIEREN PARA CONducir SU DESARROLLO.

SEXTO: QUE COMO PARTE DE LOS ESTUDIOS REALIZADOS PARA ELABORAR EL PROGRAMA DE DESARROLLO, SE PROCEDIÓ A REVISAR LA ZONIFICACIÓN URBANA DEL CENTRO DE POBLACIÓN PARA FORMULAR LAS DECLARATORIAS DE USOS, DESTINOS Y RESERVAS DE ÁREAS Y PREDIOS, QUE GARANTICEN LOS ESPACIOS ADECUADOS PARA LAS DISTINTAS ACTIVIDADES PÚBLICAS Y PRIVADAS.

SÉPTIMO: QUE EL PROGRAMA DE DESARROLLO URBANO DE SAN BERNARDO Y SU ZONIFICACIÓN, FUE SOMETIDO A CONSULTA PÚBLICA POR PARTE DEL H. AYUNTAMIENTO, RECIBIENDO LAS OPOSICIONES DE LOS GRUPOS SOCIALES QUE INTEGRAN LA COMUNIDAD.

OCTAVO: QUE EL PROGRAMA DE DESARROLLO URBANO DE SAN BERNARDO ES CONGRUENTE CON EL PROGRAMA NACIONAL DE DESARROLLO URBANO 2000-2006, CON LOS LINEAMIENTOS DEL PROGRAMA ESTATAL DE DESARROLLO 1998-2004, Y CON LOS PLANES Y PROGRAMAS DE NIVELES SUPERIORES DE PLANIFICACIÓN.

PARA DAR CUMPLIMIENTO AL MANDATO DEL PÁRRAFO TERCERO DEL ARTÍCULO 27 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, CON FUNDAMENTO EN LAS ATRIBUCIONES QUE OTORGA AL MUNICIPIO Y SU AYUNTAMIENTO EL ARTÍCULO 115 EN SUS FRACCIONES II Y V DE LA MISMA CONSTITUCIÓN GENERAL DE LA REPÚBLICA, PRECEPTO QUE EN MATERIA DE ASENTAMIENTO HUMANOS SE RATIFICA EN EL ARTÍCULO 110 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA PARA EL ESTADO DE DURANGO; CONFORME A LAS DISPOSICIONES DE LAS FRACCIONES V Y XXIV DEL ARTÍCULO 20 DE LA LEY DEL MUNICIPIO LIBRE DEL ESTADO DE DURANGO; Y EN PARTICULAR EN MATERIA DE ORDENAMIENTO Y REGULACIÓN DE LOS CENTROS DE POBLACIÓN, EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES DEFINIDAS EN LOS ARTÍCULOS 9, 16 Y DEMÁS RELATIVOS AL CÓDIGO ESTATAL DE DESARROLLO URBANO, EL CUAL SEÑALA EN SU ARTÍCULO 23 LAS ATRIBUCIONES DE LOS MUNICIPIOS DEL ESTADO DE DURANGO; EN SESIÓN DE FECHA CINCO DE NOVIEMBRE DE DOS MIL UNO SE EXPIDE EL SIGUIENTE:

ACUERDO

QUE APRUEBA EL PROGRAMA DE DESARROLLO URBANO DE SAN BERNARDO, MUNICIPIO DE SAN BERNARDO ESTADO DE DURANGO, Y LA DECLARATORIA DE RESERVAS, USOS Y DESTINOS DE SUS ÁREAS Y PREDIOS.

CAPÍTULO I

DISPOSICIONES GENERALES

ARTÍCULO 1º. SE APRUEBA EL PROGRAMA DE DESARROLLO URBANO DE SAN BERNARDO MUNICIPIO DE SAN BERNARDO, ESTADO DE DURANGO.

ARTÍCULO 2º. LAS NORMAS DE ORDENAMIENTO Y REGULACIÓN DEL CENTRO DE POBLACIÓN QUE SE INTEGRAN EN EL PROGRAMA DE DESARROLLO URBANO, SON DE ORDEN PÚBLICO E INTERÉS SOCIAL. SE EXPIDEN PARA DAR CUMPLIMIENTO A LAS DISPOSICIONES CONTENIDAS EN EL PÁRRAFO TERCERO DEL ARTÍCULO 27 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, DESGLOSADAS EN EL ARTÍCULO 3º. DE LA LEY GENERAL DE ASENTAMIENTOS HUMANOS.

ARTÍCULO 3º. PARA LOS EFECTOS DEL PRESENTE ACUERDO DE CABILDO SE DESIGNARÁ COMO LA "LEY GENERAL", A LA LEY GENERAL DE AYUNTAMIENTOS HUMANOS; COMO "LEY MUNICIPAL", A LA LEY DEL MUNICIPIO LIBRE DEL ESTADO DE DURANGO; Y COMO "LEY ESTATAL" AL CÓDIGO DE DESARROLLO URBANO PARA EL ESTADO DE DURANGO; POR "PROGRAMA" SE ENTENDERÁ EL PROGRAMA DE DESARROLLO URBANO DEL CENTRO DE POBLACIÓN SAN BERNARDO, QUE SE APRUEBA EN EL PRESENTE ACUERDO DE CABILDO.

ARTÍCULO 4º. EL APROVECHAMIENTO DE LAS ÁREAS Y PREDIOS COMPRENDIDOS DENTRO DE LOS LÍMITES ESPACIALES QUE

CONSTITUYEN EL ÁMBITO TERRITORIAL DE APLICACIÓN DEL PROGRAMA, CONFORME SE DESPRENDERÁ DE LOS ARTÍCULOS 27 DE LA LEY GENERAL Y 9º DE LA LEY ESTATAL, SE SUJETARÁ A LAS NORMAS CONTENIDAS EN EL PROGRAMA Y EN SUS DECLARATORIAS DE USOS, DESTINOS Y RESERVAS.

ARTÍCULO 5º. CONFORME A LO DISPUESTO EN LOS ARTÍCULOS 6, 7, 8, 9, 28, 35, 40 Y 51 DE LA LEY GENERAL Y LOS ARTÍCULOS 56 Y 76 DE LA LEY ESTATAL, LAS AUTORIDADES FEDERALES, ESTATALES Y MUNICIPALES SON RESPONSABLES DE PROVEER LO NECESARIO, DENTRO DEL ÁMBITO DE SUS RESPECTIVAS COMPETENCIAS PARA EL CUMPLIMIENTO DEL PROGRAMA. ASÍ MISMO COMO SE DESPRENDE DE LOS ARTÍCULOS 6, 7, 9, 11 Y 12 DE LA LEY ESTATAL, SON OBLIGATORIAS LAS DISPOSICIONES DEL PRESENTE ACUERDO DE CABILDO DEL PROGRAMA Y DE SUS DECLARATORIAS DE USOS, DESTINOS Y RESERVAS EN CUANTO A LA PLANEACIÓN Y REGULACIÓN DE LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS PARA TODAS LAS PERSONAS FÍSICAS O MORALES Y LAS ENTIDADES PÚBLICAS Y PRIVADAS, CUYAS ACCIONES INFLUYAN EN EL DESARROLLO URBANO DEL CENTRO DE POBLACIÓN.

ARTÍCULO 6º. LAS ÁREAS Y PREDIOS, COMPRENDIDAS DENTRO DE LOS LÍMITES DEL ÁREA DE APLICACIÓN DEL PROGRAMA, SEA CUAL FUERA SU RÉGIMEN DE TENENCIA DE LA TIERRA, ESTÁN SOMETIDAS A SUS DISPOSICIONES, SALVO LAS JURISDICCIONES ESTABLECIDAS EN LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.

ARTÍCULO 7º. UNA VEZ QUE EL PROGRAMA QUE SE APRUEBA SE PUBLIQUE Y REGISTRE, SE MANTENDRÁ DISPONIBLE PARA CONSULTA DEL PÚBLICO EN LA OFICINA DEL REGISTRO PÚBLICO DE LA PROPIEDAD Y EN LA DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS O SU EQUIVALENTE DEL MUNICIPIO DE SAN BERNARDO, DEL ESTADO DE DURANGO.

CAPÍTULO II

DE LA ZONIFICACIÓN DEL TERRITORIO MUNICIPAL Y APLICACIÓN DEL PROGRAMA

ARTÍCULO 8º. CON FUNDAMENTO EN LOS ARTÍCULOS 2º, 3º, 4º, 5º Y 35 DE LA LEY GENERAL; ARTÍCULO 110 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO; ARTÍCULO 20 FRACCIÓN XXIV DE LA LEY MUNICIPAL Y LAS DEMÁS DISPOSICIONES APPLICABLES DE LA LEY ESTATAL, SE ACUERDA DEFINIR LA ZONIFICACIÓN DEL CENTRO DE POBLACIÓN, SEGÚN LO ESTABLECIDO EN EL PROGRAMA.

ARTÍCULO 9º. SE ESTABLECEN COMO ÁMBITO TERRITORIAL DE APLICACIÓN DEL PROGRAMA, LAS ÁREAS LIMITADAS POR LA POLIGONAL DETALLADA EN EL MISMO, QUE CONSTITUYEN EL LÍMITE DEL CENTRO DE POBLACIÓN. TODOS LOS ACTOS, CONTRATOS Y AUTORIZACIONES, Y TODAS LAS OBRAS Y EDIFICACIONES QUE SE REALICEN EN LAS ÁREAS INCLUIDAS EN SUS DECLARATORIAS, SEAN PÚBLICAS O PRIVADAS, DEBERÁN SUJETARSE A LAS NORMAS DE ZONIFICACIÓN DEFINIDAS EN EL PROGRAMA, CONFORME SE DESPRENDE DE LOS ARTÍCULOS 38,

39, 40, 41 Y 45 DE LA LEY GENERAL Y LOS ARTÍCULOS 67 Y 68 DE LA LEY ESTATAL SIN ESTE REQUISITO NO SE OTORGARÁ AUTORIZACIÓN O LICENCIA PARA EFECTUARLAS. LAS QUE SE EXPIDAN CONTRAVINIENDO ESTA DISPOSICIÓN, ESTARÁN AFECTADAS POR LAS SANCIONES QUE ESTABLECEN LA LEY GENERAL EN SUS ARTÍCULOS 55, 56, 57, 59 Y 60, Y POR LA LEY ESTATAL EN SUS ARTÍCULOS 12 Y 13.

ARTÍCULO 10º. LA DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS ES EL ÓRGANO MUNICIPAL COMPETENTE PARA DICTAMINAR RESPECTO A LA APLICACIÓN DEL PROGRAMA, INTERPRETANDO SUS NORMAS CON APOYO EN LOS CRITERIOS TÉCNICOS Y ADMINISTRATIVOS APLICABLES, EN CONFORMIDAD CON LAS DISPOSICIONES DE LA LEGISLACIÓN URBANÍSTICA ESTATAL Y FEDERAL, RESPETANDO LA COMPETENCIA QUE CORRESPONDE A LA SECRETARÍA DE COMUNICACIONES Y OBRAS PÚBLICAS DEL ESTADO.

ARTÍCULO 11º. LA UTILIZACIÓN DEL SUELO COMPRENDIDO DENTRO DE LOS LÍMITES DEL ÁREA DE APLICACIÓN, SE SUJETARÁ A LAS NORMAS DE ZONIFICACIÓN DEL PROGRAMA QUE SE APRUEBA Y A LAS DISPOSICIONES QUE ESTABLECEN:

- A. LA LEY GENERAL DE ASENTAMIENTOS HUMANOS;
- B. EL CÓDIGO DE DESARROLLO URBANO PARA EL ESTADO DE DURANGO;
- C. LA LEY FEDERAL DE REFORMA AGRARIA;
- D. LAS LEYES, REGLAMENTOS Y DISPOSICIONES EN MATERIA DE VÍAS GENERALES DE COMUNICACIÓN;
- E. LAS LEYES, REGLAMENTOS Y DISPOSICIONES FEDERALES Y ESTATALES APLICABLES EN MATERIA DE AGUAS;
- F. LAS LEYES, REGLAMENTOS Y DISPOSICIONES FEDERALES, ESTATALES Y MUNICIPALES EN MATERIA DE EQUILIBRIO ECOLÓGICO Y MEJORAMIENTO DEL AMBIENTE;
- G. LOS REGLAMENTOS Y DISPOSICIONES MUNICIPALES DE EDIFICACIÓN;
- H. LOS REGLAMENTOS Y DISPOSICIONES DE OBSERVANCIA GENERAL QUE EXPIDA EL H. AYUNTAMIENTO DE SAN BERNARDO PARA LA EJECUCIÓN DE ACCIONES DE CONSERVACIÓN, MEJORAMIENTO Y CRECIMIENTO;
- I. LAS NORMAS Y DISPOSICIONES DE LOS DECRETOS, ACUERDOS Y CONVENIOS, EXPEDIDOS CON PARTICIPACIÓN DE LAS AUTORIDADES FEDERALES, ESTATALES Y/O MUNICIPALES, PARA ESTABLECER Y ADMINISTRAR RESERVAS TERRITORIALES;
- J. LOS REGLAMENTOS Y DISPOSICIONES ESTATALES Y MUNICIPALES QUE REGULEN LA VIALIDAD, IMAGEN URBANA Y OTROS ORDENAMIENTOS APLICABLES, Y;
- K. LAS LEYES, REGLAMENTOS Y DISPOSICIONES FEDERALES, ESTATALES Y MUNICIPALES EN MATERIA DE MONUMENTOS ARQUEOLÓGICOS, HISTÓRICOS Y ARTÍSTICOS.

ARTÍCULO 12º. PARA PROMOVER LA APLICACIÓN DEL PROGRAMA, EL H. AYUNTAMIENTO DE SAN BERNARDO, A PARTIR DE LAS PROPUESTAS QUE SE FORMULEN, ACUERDOS DE COORDINACIÓN CON LAS AUTORIDADES FEDERALES Y ESTATALES, COMO TAMBIÉN CELEBRARÁ CONVENIOS DE CONCERTACIÓN CON GRUPOS, PERSONAS Y ENTIDADES DE LOS SECTORES SOCIAL Y PRIVADO, PARA ESTABLECER COMPROMISOS Y REALIZAR ACCIONES DE CONSERVACIÓN, MEJORAMIENTO Y CRECIMIENTO, PREVISTAS EN LOS

ARTÍCULOS 32, 33 Y 34 DE LA LEY GENERAL Y EL ARTÍCULO 26 DE LA LEY ESTATAL.

CAPÍTULO III

DECLARATORIA DE RESERVAS, USOS Y DESTINOS DE ÁREAS Y PREDIOS

ARTÍCULO 13°. CONFORME A LO DISPUESTO EN LOS ARTÍCULOS 4°, 5°, FRACCIÓN III Y 35 DE LA LEY GENERAL Y LAS DISPOSICIONES APPLICABLES DE LA LEY ESTATAL, SE APRUEBA LA ZONIFICACIÓN CONTENIDA EN EL PROGRAMA, EN LA QUE SE DETERMINARÁN LAS RESERVAS, USOS Y DESTINOS DE LAS ÁREAS Y PREDIOS DEL CENTRO DE LA POBLACIÓN DE SAN BERNARDO DURANGO.

ARTÍCULO 14°. SI APRUEBAN LOS SEÑALAMIENTOS DE USOS, DESTINOS Y RESERVAS, DEFINIDOS EN LA ZONIFICACIÓN INTEGRADA AL PROGRAMA Y EL CONTENIDO DE LOS PLANOS RELATIVOS, CON EFECTOS DE DECLARATORIA DE USOS, DESTINOS Y RESERVAS, EN RELACIÓN CON LAS ÁREAS Y PREDIOS QUE EN LOS MISMOS SE ESPECIFICA, COMPRENDIDOS, EN LOS LÍMITES DEL CENTRO DE POBLACIÓN DE SAN BERNARDO, MUNICIPIO DE SAN BERNARDO, ESTADO DE DURANGO.

ARTÍCULO 15°. LA ZONIFICACIÓN DEFINIDA EN EL PROGRAMA, QUE SE ESTABLECE EN LOS PLANOS CORRESPONDIENTES, ES DE OBSERVANCIA OBLIGATORIA PARA LOS ASPECTOS SIGUIENTES:

- LA DEMARCACIÓN DE LAS ZONAS, SUBZONAS, ÁREAS Y PREDIOS COMPRENDIDOS EN LOS MISMOS
- LOS SEÑALAMIENTOS DE USOS, DESTINOS Y RESERVAS, MEDIANTE LAS LETRAS, NÚMEROS, CLAVES Y SÍMBOLOS DEFINIDOS EN LA NOMENCLATURA DE LOS MISMOS PLANOS CONFORME LAS NORMAS DE ZONIFICACIÓN, Y;
- LAS MODALIDADES DE UTILIZACIÓN DEL SUELO CONFORME LOS LINEAMIENTOS DE ESTRUCTURA URBANA

ARTÍCULO 16°. EN LA VEZ QUE SE HA PUBLICADO EL PROGRAMA, PARA CUMPLIR CON LO ESTABLECIDO EN EL ÚLTIMO PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 16 DE LA LEY GENERAL Y DEL ARTÍCULO 23, FRACCIONES XI Y XII DEL ART. 93 DE LA LEY ESTATAL, DENTRO DE LOS VEINTE DÍAS NATURALES SIGUIENTES, SE PROCEDERÁ A SU PUBLICACIÓN Y REGISTRO. MISMO, EN EL REGISTRO PÚBLICO DE LA PROPIEDAD Y DEL COMERCIO DEL ESTADO, Y EN LOS OTROS REGISTROS QUE CORRESPONDAN EN RAZÓN DE LA MATERIA, Y SE HARÁ LO MISMO CON LAS DECLARATORIAS QUE ESTABLEZCAN LOS USOS, DESTINOS Y RESERVAS QUE INTEGRAN LA ZONIFICACIÓN, COMO SE DISPONE EN EL ARTÍCULO 144 DE LA LEY ESTATAL, DE ACUERDO AL CUAL, DICHAS DECLARATORIAS ENTRARÁN EN VIGOR A PARTIR DE SU PUBLICACIÓN EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO.

ARTÍCULO 17°. LOS PROPIETARIOS Y POSEEDORES DE PREDIOS COMPRENDIDOS EN LAS DECLARATORIAS DE PROVISIONES, USOS, DESTINOS Y RESERVAS; LOS FEDATARIOS QUE AUTORIZEN ACTOS, CONVENIOS O CONTRATOS RELATIVOS A LA PROPIEDAD, POSESIÓN O CUALQUIER OTRO DERECHO RESPECTO DE LOS SUELOS, OBSERVARÁN LAS DISPOSICIONES QUE DEFINEN LOS EFECTOS JURÍDICOS DE DICHAS DECLARATORIAS, COMO SE ESTABLECE EN LOS ARTÍCULOS 36, 37, 38, 39, 44 Y 45 DE LA LEY GENERAL EN LOS ARTÍCULOS 6°, 7°, 8°, 147, 160, 161 Y 175 DE LA LEY ESTATAL.

ARTÍCULO 18°. EN RELACIÓN CON LAS ÁREAS Y PREDIOS LOS QUE SE PROPONEN ACCIONES DE PRESERVACIÓN DE BIENES RELACIONADOS A PATRIMONIO HISTÓRICO Y CULTURAL, DE CONSERVACIÓN ECOLÓGICA SE PROCEDERÁ A PROMOVERLAS ANTE AUTORIDADES ESTATALES Y FEDERALES, PARA QUE TOMEN LA PARTICIPACIÓN QUE LES CORRESPONDA CONFORME A LA LEGISLACIÓN FEDERAL Y ESTATAL VIGENTE.

PRESIDENTE MUNICIPAL SECRETARIO DEL H. AYUNTAMIENTO

PROF. OSCAR GARCÍA BARRÓN PROF. J. BERNARDO PEDROZA R.

SINDICO MUNICIPAL

PRIMER REGIDOR

C. VENTURA RODRIGUEZ A.

C. MARCELINO RUIZ BUENO

SEGUNDO REGIDOR

TERCER REGIDOR

C. MANUEL VILLALOBOS R.

C. MANUEL EULOGIO RODRÍGUEZ A.

CUARTO REGIDOR

QUINTO REGIDOR

C. JOSÉ DOMINGO GÓMEZ L.

C. VÍCTOR ROSÍTA BARRAZA

SEXTO REGIDOR

SÉPTIMO REGIDOR

C. CARMEN SÁNCHEZ GARCÍA C. EL RAÍN SÁNCHEZ ACOSTA

VERSION ABREVIADA DEL PROGRAMA DE DESARROLLO URBANO DE SAN BERNARDO, MUNICIPIO DEL MISMO NOMBRE, DEL ESTADO DE DURANGO.

PRESENTACION

El centro de población de San Bernardo, municipio del mismo nombre del Estado de Durango, nació con las expectativas de una población agrícola, la cual a través del tiempo a cambiado su función para llegar a ser una localidad comercial y de servicios; el crecimiento del centro de población, de San Bernardo, ocasionado por la dinámica actual del Desarrollo Urbano, de la misma, exigió contar con un instrumento normativo de planeación vigente, técnica y jurídicamente, congruente con los Planes y Programas de Desarrollo Nacional, Estatal y Municipal.

Por instrucciones del C. Gobernador Constitucional del Estado de Durango, C. Lic. Angel Sergio Guerrero Mier, en cumplimiento de las disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Ley General de Asentamientos Humanos, la Constitución Política local y el Código de Desarrollo Urbano para el Estado de Durango.

Por conducto de la Secretaría de Comunicaciones y obras Públicas del Estado a través de la Dirección de Planeación y Urbanismo, y con la normativa de la Secretaría de Desarrollo Social a Nivel Federal, la colaboración del H. Ayuntamiento de San Bernardo, Dgo. se procedió a la elaboración del Programa de Desarrollo Urbano del Centro de Población de San Bernardo, Dgo. para beneficio de la comunidad duranguense asentada en esa localidad.

BASES JURÍDICAS

Para la presente elaboración del Programa el Municipio promovió la realización con la amplia participación de la comunidad y de los sectores público, privado y social.

Para la ordenación y regulación de las áreas y predios, en el indicados, el Programa señala los lineamientos de ocupación del suelo que servirán de base para la formulación de las declaratorias de reserva; usos y destinos que expedirá el C. Gobernador del Estado de Durango. Por lo que se convierte en obligatorio tanto para las autoridades como para la sociedad.

La fundamentación jurídica del Programa de Desarrollo Urbano para la población de San Bernardo, Durango se basa en las siguientes disposiciones legales:

Lo que establece la:

- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en los artículos 27 y 73, así como en las reformas y adiciones al artículo 115, el cual faculta al municipio para formular, aprobar y administrar los Programas de Desarrollo urbano que incidan en su ámbito territorial.
- Ley General de Asentamientos Humanos.
- Constitución Política del Estado de Durango.

- Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Durango
- Ley del Municipio Libre del Estado de Durango.
- Código de Desarrollo Urbano para el Estado de Durango.
- Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente.
- Ley Estatal del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente.
- Ley Agraria.

CONDICIONANTES DE PLANEACION

El Programa de Desarrollo Urbano del centro de población de San Bernardo, Dgo. se sujeta a los siguientes niveles de planeación:

PLAN NACIONAL DE DESARROLLO (2000-2006)

OBJETIVO

Propiciar el ordenamiento territorial de las actividades económicas y de la población conforme a las potencialidades de las Ciudades y de las Regiones que todavía ofrecen condiciones propicias para ello. Así mismo dicho programa recomienda inducir el crecimiento de las ciudades en forma ordenada de acuerdo con las normas vigentes de Desarrollo Urbano y bajo principios sustentados en el equilibrio ambiental de los centros de población.

PROGRAMA NACIONAL DE DESARROLLO URBANO (2000-2006)

OBJETIVO:

Inducir el crecimiento de las ciudades de forma ordenada, de acuerdo con las normas vigentes de desarrollo urbano y bajo principios sustentados en el equilibrio ambiental de los centros de población, respetando la autonomía estatal y la libertad municipal.

PROGRAMA ESTATAL DE DESARROLLO (1998 - 2004)

OBJETIVOS:

Promover la concurrencia y coordinación de los tres órdenes de gobierno en materia de ordenamiento territorial y desarrollo urbano de los centros de población respetando sus ámbitos de competencia.

Promover en los ayuntamientos del Estado la formulación, aprobación y administración de los Programas de Desarrollo Urbano de centros de población y zona conurbada.

Impulsar la participación ciudadana y la coordinación interinstitucional en el planteamiento de estrategias que coadyuven al desarrollo urbano ordenado y sustentable.

Fortalecer mecanismos para la cobertura de los servicios públicos urbanos, equipamiento e infraestructura en centros de población con especial énfasis en aquellas que presentan mayores rezagos.

Reactivación de los Programas de Desarrollo Urbano para la constitución de reservas territoriales.

Proponer mecanismos viables de financiamiento, rehabilitación y conservación del patrimonio histórico y cultural de los centros de población.

Ampliar la participación estatal en las medidas de protección al medio ambiente y equilibrio ecológico en las áreas urbanas y rurales.

PROGRAMA MUNICIPAL DE DESARROLLO (2001 - 2004)

OBJETIVOS:

Aplicar en forma honesta, correcta y oportuna los recursos materiales y financieros que mejoren las condiciones de vida de la población propiciando el desarrollo económico y social del municipio.

Empezar acciones estructuradas y programadas a través de un plan que reúna las aportaciones de todos y que establezca metas y estrategias para resolver lo apremiante para impulsar lo urgente permitiendo generar empleos y bienestar.

Buscar una mejor integración y una mayor cohesión social, un mejor aprovechamiento del potencial productivo de todos los sectores y la creación de condiciones para que nuestras familias y cada uno de sus miembros tengan la posibilidad de ejercer su creatividad y talento.

Ejecutar a corto plazo obras y acciones de importancia política y social que se captaron durante la campaña y que son compromiso con la sociedad y con las diferentes localidades que integran el municipio.

Impulsar la vinculación estrecha y permanente con las diferentes instancias de gobierno, gestionando incansablemente los recursos que nos permitan establecer mezclas con aportaciones de los propios beneficiados, el estado y el municipio para abatir las grandes carencias que nos aquejan en servicios básicos de agua potable, alcantarillado, salud, educación y electrificación.

OBJETIVOS

PROGRAMA DE DESARROLLO URBANO DE SAN BERNARDO, DGO.

IMAGEN OBJETIVO:

El Programa de Desarrollo Urbano contempla que: para lograr un mejor nivel de vida de los habitantes de la población de San Bernardo, Dgo. es fundamental orientar el desarrollo urbano de una manera armónica y ordenada para con ello lograr un desarrollo sustentable.

OBJETIVOS PARTICULARES:

- Definir la zonificación primaria del suelo urbano, estableciendo los usos, destinos y reservas que propicien una estructura eficiente y garanticen un adecuado ordenamiento y regulación del futuro crecimiento de la ciudad.
- Propiciar el crecimiento ordenado del área urbana hacia zonas aptas, mediante obras programadas de vialidad, infraestructura y equipamiento que permitan lograr el máximo aprovechamiento del uso del suelo.
- Promover programas de construcción y mejoramiento de viviendas para elevar los niveles de habitabilidad, dirigidos principalmente al sector social de escasos recursos.
- Orientar la atención de la demanda de vivienda, promoviendo la constitución de reservas territoriales y estableciendo programas de reubicación de asentamientos humanos localizados en zonas de alto riesgo.
- Definir una estructura vial que propicie la integración y facilite la interrelación entre zonas habitacionales, servicios y áreas de trabajo.
- Priorizar la inversión en infraestructura y equipamiento urbano y fortalecer el sistema de servicios públicos para atender las deficiencias y cubrir las necesidades de la población.
- Implementar programas de control ambiental, controlando las fuentes de contaminación y salvaguardando los recursos naturales que el suelo, el agua y el aire contribuyen a la calidad del medio ambiente de la localidad.
- Promover programas de reforestación en toda la ciudad y los terrenos colindantes de la mancha urbana con las zonas agrícolas, para evitar la contaminación eólica ocasionada por tolveneras en la ciudad.
- Proponer alternativas de solución a la problemática urbana actual, contando con la participación de los diferentes sectores públicos, privados y sociales.
- Promover el crecimiento urbano hacia las zonas que presentan más oportunidades de desarrollo.
- Identificar las áreas potencialmente aprovechables, incorporándolas a los aspectos urbanos y de conservación natural.

LIMITE DEL CENTRO DE POBLACION

El límite del centro de población es el área de jurisdicción donde las autoridades Federales, Estatales y Municipales en forma concurrente y coordinada ejerzan sus atribuciones relativas a la ordenación y regulación de los asentamientos humanos.

El área de aplicación del Programa de Desarrollo Urbano está conformada y distribuida de la siguiente manera:

Superficie del centro de población	3,000.00 has.
Superficie de reserva territorial	has.
Superficie urbana actual	69.92 has.
Superficie de preservación ecológica	2,930.08 has.

DIAGNOSTICO - PRONOSTICO

La población de San Bernardo, Dgo. localizada en la región del centro del Estado forma parte del Municipio del mismo nombre, se desempeña como cabecera municipal catalogada como un centro político, administrativo y prestadora de servicios y comercios.

Sus actividades económicas corresponden en mucho a su ubicación geográfica, ya que la región productora de granos básicos por su producción agropecuaria, aparece como un centro de comercialización por su ubicación y vías de comunicación que la cruzan y llegan a ella, además de ser la cabecera municipal.

La distribución de la población económicamente activa (p.e.a.) para 1990 arroja los siguientes porcentajes:

Actividades primarias el	59.40%
Actividades secundarias el	4.10%
Actividades terciarias el	35.70%
No especificadas el	0.80%

La población actual en 1995 se estima en 853 habitantes, siendo el 17.50 del total del municipio y el 0.05% de la población estatal presenta un alto índice de emigración.

En los últimos 10 años la población de San Bernardo, Dgo. observa una tasa de crecimiento de -0.7%.

El problema de la inmigración y de la emigración se mantiene constante en la población, se estima que con la tasa de crecimiento del 1.0% la población podría llegar a tener 1,094 habitantes en el año 2020.

El área urbana actual comprende 69.92 hectáreas donde se asientan 853 habitantes con una densidad bruta promedio de 13.00 hab./ha. Que se considera baja debido a fenómenos económicos (atracción) y los sociales (inmigración) en los últimos años. La población ha manifestado un crecimiento sobre todo en terrenos de tenencia ejidal.

Los contrastes y diferencias de vivienda se pueden observar entre las áreas urbanas y las nuevas de crecimiento, donde es común encontrar vivienda mal construida, hacinamientos, tenencia irregular, carencia de infraestructura y falta de servicios públicos.

La población conserva la traza urbana original que es a base de una red de calles y los arroyos San Bernardo y Ciénega, irregular en su desarrollo y su concepción por las diferentes secciones. Todas las actividades giran en torno al primer cuadro de la localidad, que es donde se concentra el 85% de los servicios, comercio, administración, equipamiento urbano, rodeado de áreas habitacionales y de uso mixto vivienda y comercio. El equipamiento urbano está diseminado en las zonas que forman la población, excepción de los sistemas de salud y administración municipal.

La infraestructura urbana de la ciudad presenta problemas en la dotación del servicio de drenaje, en un 84.9%, además no existe drenaje pluvial, el agua potable cubre el servicio en un 99.10% a la mayoría de la población, y el alumbrado público cubre 100% de la mancha urbana. De la misma manera se puede mencionar que solo un 50% de las vialidades tienen pavimento, que representa un bajo porcentaje con respecto al total de la mancha urbana.

La población de San Bernardo, Dgo., al igual que las del resto del Estado, sufre los problemas de los asentamientos irregulares, venta de terrenos en zonas ejidales y lugares de alto riesgo, falta de espacios verdes y recreativos, lagunas de oxidación en mal estado, solo cuenta con tiradero de basura aunque alejado de la ciudad este no obtiene ningún tipo de tratamiento, falta de recursos económicos del ayuntamiento para llevar a cabo sus programas y la falta de una buena planeación para poder lograr su desarrollo urbano y económico.

ESTRATEGIA GENERAL DE DESARROLLO

La necesidad de aumentar la densidad urbana a 16.0 hab./ha., y las expectativas de crecimiento demográfico dan como resultado el mínimo requerimiento de suelo urbano tomando en cuenta como base una tasa de crecimiento del 1.0% anual de su población.

Lo anterior contrasta con la tendencia de crecimiento bajo de la mancha urbana en los últimos 10 años. De ese modo para los próximos 20 años al 2020 será necesario llevar a cabo políticas de consolidación. Esta superficie a corto plazo se ubica en las áreas vacantes localizadas dentro de la mancha urbana, sobre todo en la periferia de la ciudad y en las colonias.

Con el objeto de prever una estructura urbana armónica y funcional, se hace necesario contar con un Programa de Desarrollo Urbano que conjunte a todas estas áreas, en una superficie total de 69.92 has., necesarias para futuro crecimiento a largo plazo del centro de población.

Esta será suficiente para el crecimiento de la población en los próximos 20 años, fecha en que la población llegara a sumar 1,094 habitantes, suponiendo la hipótesis de crecimiento demográfico constante y con un paulatino incremento de la densidad urbana hasta llegar a 16.0 habitantes por hectárea en el año 2020.

Se propone el ordenamiento urbano de toda esa superficie. Por la necesidad de aglutinar todas las áreas dispersas que están en proceso de ocupación; no se considera conveniente abrir nuevas áreas al uso urbano, por el contrario, es indispensable aplicar una política de densificación urbana con la saturación de predios baldíos a corto plazo.

AREAS NO APTAS PARA EL DESARROLLO URBANO

Dado que la población se encuentra limitada por terrenos con pendientes mayores del 15% al norte y sur por la topografía y presenta barreras y riesgos, el crecimiento urbano se ve limitado por estos hacia esos lugares; también se deberán considerar los terrenos ubicados en ambas márgenes de los arroyos San Bernardo y Ciénega, por el riesgo de inundación.

AREAS CONDICIONADAS PARA EL DESARROLLO URBANO

Ante la necesidad de expansión, San Bernardo, Dgo. puede crecer sobre terrenos ubicados en las márgenes de los arroyos, en áreas altas no inundables.

AREAS APTAS PARA EL DESARROLLO URBANO

Se localizan al centro del poblado en áreas baldías las zonas aptas para el desarrollo urbano, ya que no tienen restricciones topográficas, de suelo problemático o de servicios.

POLITICAS DE DESARROLLO

La política general de Desarrollo Urbano de la población de San Bernardo, Dgo. será de impulso, en concordancia con los lineamientos del Programa Nacional de Desarrollo Urbano.

De igual manera, para las diversas áreas que componen el centro de población en particular, se han determinado las siguientes políticas:

• POLITICA DE CRECIMIENTO

Se refiere a las áreas urbanas con un grado de saturación conveniente donde el crecimiento debe limitarse a la saturación máxima que determinen las normas de utilización de suelo y a la dotación de los servicios necesarios.

Asimismo se refiere a la limitación de los asentamientos ubicados en zonas no aptas ubicadas al norte y al sur del poblado sobretodo las que están cercanas a los márgenes de los arroyos de San Bernardo y Ciénega.

Crecimiento por expansión

Se refiere a las áreas de reserva que deben ser abiertas al desarrollo urbano, en las que se deben canalizar el apoyo y promoción para su desarrollo.

Crecimiento por densificación

Se refiere a las áreas cuya densidad es baja y que por lo tanto es conveniente densificar, o donde existen predios baldíos que se deben saturar. Su crecimiento tenderá a optimizar el uso del suelo dentro de los límites de soporte de la infraestructura y las características físicas del área.

Se aplica a toda la población actual, así como a baldíos y significativos localizados dentro y fuera de la mancha urbana.

• POLITICA DE MEJORAMIENTO

Se refiere a las áreas que por sus carencias requieren de programas integrales para la dotación de infraestructura, equipamiento y servicios, mejoramiento de la vivienda y regularización de la tenencia de la tierra.

Así mismo, como parte de esta política, se instrumentaran programas de construcción de pavimentos en toda el área urbana y arborización en banquetas.

• POLITICAS DE CONSERVACION

Se aplican a las áreas de riego y explotación pecuaria ubicadas fuera de la mancha urbana, al perímetro así como a las áreas de explotación agrícola al oeste de la misma y que se localizan en el área de influencia del centro de población.

La política de conservación se presenta en dos modalidades: patrimonial y de valor ambiental.

Conservación patrimonial:

Se refiere a la conservación, restauración y cuidado en general del patrimonio arquitectónico y del contexto urbano de la localidad. Se aplicará al área conocida como centro urbano y a los monumentos y edificios mas relevantes.

Política de protección ambiental:

Se refiere a las áreas necesarias para la regulación y control de los escurrimientos y cuerpos de agua naturales, así como aquellas necesarias para la recarga de mantos acuíferos.

Las áreas para la protección de escurrimientos y cuerpos de agua, consistirán en franjas de 30 m de ancho, 15 m a cada lado a partir del eje del cauce, excepto cuando la anchura de este sea mayor de 10 m; en cuyo caso las áreas de protección se integraran por el ancho del cauce mas 10 m. A cada lado, las áreas de protección de los cuerpos de agua serán de 10 m a partir de la cota máxima, del nivel de agua.

Esta política se aplica a todos los cauces y cuerpos de agua existentes dentro del área de aplicación del Programa de Desarrollo Urbano en particular al río.

En cuanto a los mantos acuíferos, se protegerán las áreas de recarga y se racionalizará su explotación en el área de influencia de acuerdo a la normatividad de la Comisión Nacional del Agua.

• POLITICA DE PROTECCION

Esta política está orientada a la protección del área natural, cuyas características requieren de medidas que propicien su aprovechamiento racional y sustentable. Se presentará en su modalidad de preservación natural.

Preservación natural:

Estas áreas se ubican en los cauces y márgenes de los arroyos de San Bernardo y Ciénega así como a las zonas de riego y temporal agrícola.

ESTRUCTURA URBANA Y ZONIFICACION

El conveniente ordenamiento de la estructura urbana parte de la organización de la estructura vial, que asegure la adecuada integración de las zonas y áreas urbanas actuales y las de futuro crecimiento.

El área urbana se organizará en base a unidades territoriales, determinadas por número de habitantes; dichas unidades, serán servidas por núcleos de equipamiento. Salud, comercial, educativo, recreativo, cultural, etc.

DESTINOS DE INFRAESTRUCTURA

Son las áreas destinadas a la ubicación de la infraestructura, las indicadas en el plan del programa, así como los derechos de vía generados por líneas de infraestructura, tal como las líneas eléctricas de alta tensión.

RESERVAS

CORTO, MEDIANO Y LARGO PLAZO 2000-2020

Se promoverá la ocupación de baldíos significativos y saturación de lotes baldíos que se localizan dentro de la mancha urbana, esto permitirá la redensificación del área urbana actual en una superficie de 69.92 has., para una población de 1,094 habitantes.

ACTA DE EXAMEN PROFESIONAL

En Gómez Palacio, Dgo., a las 12:00 horas del día 27 del mes de Junio de mil novecientos noventa y dos, se reunieron en la Escuela de Diseño Gráfico del Instituto Superior de Ciencia y Tecnología de la Laguna, Asociación Civil, los señores profesores examinadores Lic. Ana María Espinoza Tea, Lic. Jaime Antonio Requenes Luevano y Lic. Laura Patricia Rodríguez Ibarra bajo la presidencia del primero y con carácter de secretario el último, para proceder al examen profesional de Licenciada en Diseño Gráfico del alumno (a) ANA CHRISTI ESPINO BARRAGAN quien presentó como tesis un trabajo cuyo título aparece al margen. Los señores sinodales replicaron al sustentante y terminada la réplica, después de debatir entre sí en forma reservada y libre, resolvieron: Aprobarla por Unanimidad de Votos. Acto continuo el presidente del jurado le hizo saber el resultado de su examen y le tomó la Protesta Profesional.

LIC. ANA MARIA ESPINOZA TEA
PRESIDENTE

LIC. LAURA PATRICIA RODRIGUEZ IBARRA
SECRETARIO

LIC. JAIME ANTONIO REQUENES LUE-
PRIMER VOCAL VANO

El suscrito, Director de la Escuela de Diseño Gráfico, certifica: Que las firmas que aparecen en la presente Acta, son auténticas y las mismas que usan los C.C. Profesores mencionados en ella.

Gómez Palacio, Dgo., a 27 de junio de 1992.

LIC. JESUS SILLER REYES
DIRECTOR

El C. Secretario General del Instituto Superior de Ciencia y Tecnología de la Laguna, A.C., certifica: Que la firma que antecede del C. Director de la Escuela de Diseño Gráfico, es auténtica y la misma que usa el referido Director.

ING. LUIS ANTONIO TRUJILLO LARA
SECRETARIO GENERAL

Vo.Bo.

ING. AUGUSTO HARRY DE LA PEÑA
RECTOR

ACTA DE EXAMEN PROFESIONAL


En Gómez Palacio, Dgo., a las 9:00 horas del día 28 del mes de Junio de mil novecientos noventa y uno

se reunieron en la Escuela de Psicología del Instituto Superior de Ciencia y Tecnología de la Laguna, Asociación Civil, los señores profesores examinadores Lic. Graciela De Lara Jayme, Lic. Carolina Ramírez Fernández y Lic. Gabriela Pámanes González

bajo la presidencia del primero y con carácter de secretario el último, para proceder al examen profesional de Licenciada en Psicología del alumno (a) ROCIO JIMENEZ BERUMEN

quien sustentando examen general de conocimientos profesionales, fue interrogado (a) por los señores sinodales, quienes al concluir las respuestas a todas las áreas de exploración, hicieron la evaluación correspondiente en forma reservada y libre; resolviendo: Aprobarla por Unanimidad de Votos.

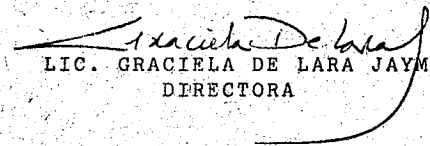
Acto continuo el presidente del jurado le hizo saber el resultado de su examen y le tomó la Protesta Profesional.


LIC. GRACIELA DE LARA JAYME
PRESIDENTE

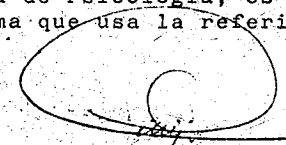
 LIC. GABRIELA PÁMANES GONZALEZ SECRETARIO
 LIC. CAROLINA RAMIREZ PRIMER VOCAL FERNANDEZ

La suscrita, Directora de la Escuela de Psicología, certifica: Que las firmas - que aparecen en la presente Acta, son - auténticas y las mismas que usan los - C.C. Profesores mencionados en ella.

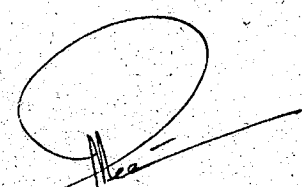
Gómez Palacio, Dgo., a 28 de Junio de 1991.


LIC. GRACIELA DE LARA JAYME
DIRECTORA

El C. Secretario General del Instituto Superior de Ciencia y Tecnología de la Laguna, A.C., certifica: Que la firma - que antecede de la C. Directora de la - Escuela de Psicología, es auténtica y - la misma que usa la referida Directora.


ING. LUIS ANTONIO TRUJILLO LARA
SECRETARIO GENERAL

Vo.Bo.


ING. AUGUSTO HARRY DE LA PEÑA
RECTOR

ISC
SI

ISC