

PERIODICO**OFICIAL**

DEL GOBIERNO CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE DURANGO
SEGUNDO SEMESTRE
LAS LEYES DECRETOS Y DEMAS DISPOSICIONES
SON OBLIGATORIAS POR EL SOLO HECHO DE PUBLICARSE
EN ESTE PERIODICO

REGISTRO POSTAL**IMPRESOS****PERMISO No IM10-0008****AUTORIZADO POR SEPOMEX**

DIRECTOR RESPONSABLE EL C. SECRETARIO GENERAL DEL GOBIERNO DEL EDO.

S U M A R I O
PODER EJECUTIVO DEL ESTADO

EDICTO.-

EXPEDIDO POR EL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL JUZGADO SEGUNDO DE PRIMERA INSTANCIA DEL RAMO CIVIL, PROMOVIDO POR EL C. LICENCIADO MANUEL GARCIA PEÑA SILVEYRA EN PROCURACIÓN DE AUTOMOTRIZ DE DURANGO, S.A. DE C.V. CONTRA SALVADOR HILARIO CANTU Y HUMBERTO HILARIO GARZA.

PAG. 3**EDICTO.-**

EN EL AUTO DICTADO DENTRO JUICIO ORDINARIO MERCANTIL, SEGUIDO POR EL LIC. MANUEL GONZALEZ MATIENZO, APODERADO DE "ADMINISTRACIÓN DE CARTERAS NACIONALES", S. DE R.L. EN CONTRA DE "CONSTRUCCIONES DAN MOR", S. A. DE C.V. Y CODEMANDADOS.

PAG. 4

SENTENCIA.-

**EMITIDA POR EL TRIBUNAL SUPERIOR AGRARIO
DEL JUICIO No. 865/92, DEL POBLADO LA CUMBRE
DEL MUNICIPIO DE GUANACEVI, DGO.**

PAG. 8

I S C Y T A C

E X A M E N.-

**PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGIA DE
LA C. MIRNA ADRIANA LARA RAMIREZ.**

PAG. 50

**BENEMERITA Y CENTENARIA
ESCUELA NORMAL DEL ESTADO**

E X A M E N.-

**PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACION
PRIMARIA DEL C. MIGUEL ANGEL PUEBLA SOLIS.**

PAG. 52

JUZGADO SEGUNDO DE PRIMERA INSTANCIA DEL RAMO CIVIL

C. SALVADOR HILARIO CANTU
(SE IGNORA DOMICILIO)

EDICTO

Se le emplaza para que dentro del término de TREINTA DIAS contados a partir de la última publicación de éste edicto, comparezca por conducto de quién legalmente la represente ante éste Juzgado a dar contestación a la demanda EJECUTIVA MERCANTIL Expediente número 82/05 promovida por el C. LICENCIADO MANUEL GARCIA-PEÑA SILVEYRA en procuración de AUTOMOTRIZ DE DURANGO, S.A. DE C.V. contra SALVADOR HILARIO CANTU Y HUMBERTO HILARIO GARZA por las siguientes prestaciones: - - -

El pago de la cantidad de \$ 59,428.36 (CINCUENTA Y NUEVE MIL CUATROCIENTOS VEINTIOCHO PESOS 36/100 MONEDA NACIONAL) por concepto de suerte principal.

El pago de la cantidad que corresponda por concepto de intereses moratorios a razón del 10% (diez por ciento) mensual sobre el saldo insoluto, según lo consignado en el documento base de la acción, intereses que deberán computarse a partir de que la demandada incurrió en mora y hasta en tanto se realice el pago total respecto de las prestaciones que se reclaman.

El pago de gastos y costas que originen en el presente juicio. - - - - -

Quedando a su disposición en la Secretaría de éste Juzgado las copias de traslado.

Se publicará el presente edicto por TRES VECES CONSECUTIVAS EN EL PERIODICO OFICIAL DEL ESTADO y en los ESTRADOS DE ESTE JUZGADO. Artículo 1070 del Código de Comercio.

GOMEZ PALACIO, DGO. 15 DE AGOSTO DEL AÑO 2007
EL C. SECRETARIO DE ACUERDOS DEL JUZGADO SEGUNDO DE PRIMERA
INSTANCIA DEL RAMO CIVIL



JUZGADO SEGUNDO DE PRIMERA
INSTANCIA DEL RAMO CIVIL

LIC. JESUS ARAGON PINALES

EDICTO:**CONVÓQUESE POSTORES**

Disposición Juez Quinto Ramo Civil esta Capital, auto dictado dentro **Juicio Ordinario Mercantil**, número **526/06**, seguido por el **LIC. MANUEL GONZÁLEZ MATIENZO**, apoderado de **ADMINISTRACION DE CARTERAS NACIONALES, S.DE R.L.**, en contra de **"CONSTRUCCIONES DAN MOR", S.A. DE C.V.**, y **CODEMANDADOS**; el 26 de septiembre del año 2007, se dicto proveído parte conducente dice: "Saquése a remate en PRIMERA ALMONEDA, los inmuebles embargados en autos, cuyas características se señalan más adelante; audiencia de remate que tendrá verificativo en el local de este Juzgado, a las 10:00 diez horas del 4 de diciembre del presente año, inmuebles consistentes el primero de ellos en Fracción norte del lote de terreno marcado y edificaciones sobre él construidas, ubicado en la Colonia 20 veinte de Noviembre de la Ciudad de Durango, Durango, con una superficie de 5 cinco hectáreas y las siguientes medidas y colindancias: **al NORTE:** 250.00 metros, linda con lote de terreno número 39; **al SUR:** 250.00 metros, linda con la fracción del lote número 47; **al ORIENTE:** 200.00 metros, linda con lote número 48; **al PONIENTE:** 200.00 metros, linda con el lote número 46; inmueble que se encuentra dividido en 202 lotes de terreno para casa habitación de interés social, constituyendo los Fraccionamientos San Luis II y III de la Ciudad de Durango, Durango, sirviendo de base para el remate la cantidad de \$9'533,385.00 (NUEVE MILLONES QUINIENTOS TREINTA Y TRES MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y CINCO PESOS 00/100 M.N.); en cuanto al segundo inmueble, consistente en 93 noventa y tres lotes de terreno para

casas-habitación de interés social y 28 veintiocho lotes para locales comerciales y edificaciones sobre éstos construidas, ubicados en el Fraccionamiento San Luis de la Ciudad de Durango, Durango... sirviendo de base para el remate para cada uno de las casas habitación la cantidad de \$99,360.00 (NOVENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS SESENTA PESOS 00/100 M.N.), haciendo un total global por los noventa y tres inmuebles \$9'240,480.00 (NUEVE MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA MIL CUATROCIENTOS OCHENTA PESOS 00/100 M.N.); en relación a los 15 lotes de terreno y construcción de locales comerciales, con superficie de 84.00 metros cuadrados cada uno de ellos... sirviendo de base para el remate para cada uno de los locales comerciales anteriores la cantidad de \$101,430.00 (CIENTO UN MIL CUATROCIENTOS TREINTA PESOS 00/100 M.N.); (CUATRO LOCALES COMERCIALES SEMITERMINADOS Y ESTACIONAMIENTO SIN PAVIMENTAR)... sirviendo de base para el remate para cada uno los locales comerciales anteriores, la cantidad de \$95,220.00 (NOVENTA Y CINCO MIL DOSCIENTOS VEINTE PESOS 00/100 M.N.); (UN LOCAL COMERCIAL CON SUPERFICIE DE 89.35 METROS CUADRADOS)... sirviendo de base para el remate para el local comercial que antecede, la cantidad de \$176,985.00 (CIENTO SETENTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y CINCO PESOS 00/100 M.N.), haciendo un total global por los quince locales comerciales de \$1'572,165.00 (UN MILLON QUINIENTOS SETENTA Y DOS MIL CIENTO SESENTA Y CINCO PESOS 00/100 M.N.); TRECE LOTES DE TERRENO Y CONSTRUCCIÓN DE LOCALES COMERCIALES SEMICONSTRUIDOS, con superficie de 84.00 metros cuadrados cada uno de ellos, ubicados en la MANZANA UNO... sirviendo de base para el remate para cada uno de locales comerciales anteriores la cantidad

de \$49,680.00 (CUARENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS OCHENTA PESOS 00/100 M.N.), haciendo un total global por los trece locales comerciales semiconstruidos de \$645,840.00 (SEISCIENTOS CUARENTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS CUARENTA PESOS 00/100 M.N.)... no admitiéndose postura que no cubra la legal, por lo que convóquense postores por medios de edictos, mismos que serán publicados por tres veces dentro del término de nueve días en los Periódicos Oficial de Gobierno del Estado y Pulso de San Luis, así como en los estrados de este Tribunal; asimismo y toda vez que los inmuebles se encuentra ubicados en la ciudad de Durango, Durango, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 1070 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de aplicación supletoria conforme al numeral 1054 del Código de Comercio, ampliándose el término a 10 diez días hábiles que debe mediar entre la publicación del último edicto y la almoneda; atentos a lo anterior, por los conductos debidos y con los insertos necesarios, gírese atento exhorto al C. Juez de lo Civil con jurisdicción en la ciudad de Durango, Durango, para que en auxilio de las labores de este Juzgado, se sirva publicar los edictos ordenados en el presente proveído en el Periódico Oficial del Estado, así como el de mayor circulación de esa localidad y en los estrados de ese Juzgado, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 1071 y 1072 del Código de Comercio... existen diversos acreedores, hágase de su conocimiento el estado de ejecución en que se encuentra el presente juicio, a las siguientes personas morales: BANCRECEP, S.A., actualmente BANCO MERCANTIL DEL NORTE, S.A., INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO BANORTE; GENERAL HIPOTECARIA, S.A. DE C.V.; INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL; UNIÓN DE CRÉDITO REGIONAL, S.A. DE C.V.; IRMA REYES

NERI; IVED (Instituto de Vivienda del Estado de Durango); BANCOMER, S.A. INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO; en cuanto a los diversos acreedores C. IRMA REYES NERY, así como la persona moral IVED, hágaseles saber el estado de ejecución de este juicio, mediante la publicación de los edictos ordenados en el presente proveído; lo anterior, por si es su deseo comparecer en la subasta respecto de los bienes inmuebles embargados en este Juicio, lo anterior de conformidad con lo establecido por el artículo 1065 del Código Procesal Civil aplicado en forma supletoria al 1054 del Código de Comercio.

San Luis Potosí, S.L.P., a 8 de Octubre del 2007

EL SECRETARIO DE ACUERDOS.

LIC. JOSE JUAN VELAZQUEZ GARCIA.

Para publicarse por medio de edictos, que se publicaran por 3 tres veces dentro del termino de nueve días; en el Periódico Oficial del Estado, así como el de mayor circulación de esa localidad y en los estrados de ese Juzgado

L' JJVG/sav

JUICIO AGRARIO NÚMERO 865/92

POBLADO: "LA CUMBRE"

MUNICIPIO: GUANACEVÍ

ESTADO: DURANGO

ACCION: NUEVO CENTRO DE POBLACION EJIDAL.
(CUMPLIMIENTO DE EJECUTORIA)

MAGISTRADO: LIC. MARCO VINICIO MARTINEZ GERRERO.

SECRETARIO: LIC. JOSEFA TOVAR ROJAS

México, Distrito Federal, a veintidós de febrero de dos mil siete

V I S T O para resolver el juicio agrario numero 865/92, relativo a la solicitud de tierras para constituir el nuevo centro de población ejidal, que de constituirse se denominará "LA CUMBRE", y quedará ubicado en el Municipio de Guanaceví, Estado de Durango, en cumplimiento a la ejecutoria de fecha diecinueve de diciembre de dos mil seis, dictada por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, en el juicio de amparo número D.A. 182/2006, interpuesto por el Comisariado Ejidal de Propiedad del Solicitante de tierras, en contra de la sentencia emitida por el Tribunal Superior Agrario el diechocho de junio de mil novecientos noventa y siete, en el expediente del juicio agrario 865/92; y

RESULTANDO:

PRIMERO.- Por escrito de veinticuatro de junio de mil novecientos setenta y cuatro, un grupo de campesinos radicados en el poblado Aserradero Los Ángeles, Municipio de Guanaceví, Estado de Durango, solicitaron al Delegado del Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización, hoy Secretaría de la Reforma Agraria, la creación de un nuevo centro de población ejidal, que de constituirse se denominaría "LA CUMBRE"; manifestaron en la solicitud, su conformidad de trasladarse al lugar donde fuera posible su creación, señalando como predio

JUICIO AGRARIO NÚMERO: 865/92

2

probablemente afectable el denominado SANTA ELENA, ubicado en el Municipio y Estado mencionados.

SEGUNDO.- La Dirección General de Procedimientos Agrarios, Dirección de Nuevos Centros de Población Ejidal, con fecha veintiocho de noviembre de mil novecientos setenta y cinco, instauró el expediente y lo registró bajo el número 1283.

La solicitud se publicó en el Diario Oficial de la Federación, el veintinueve de enero de mil novecientos setenta y seis y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Durango, el cuatro de marzo del mismo año.

El Comité Particular Ejecutivo, quedó integrado por Pedro Galván V., Pedro Barraza V., José Frago M., Eleuterio Molina G., Isabel Pineda G., y Bernardo Franco R., propietarios los tres primeros y suplentes los siguiente en los cargos de Presidente, Secretario y Vocal. (fojas 4 de legajo 1).

C O T E L A D

Por oficio 489 del diecinueve de enero de mil novecientos setenta y nueve, el Delegado Agrario en el Estado de Durango, comisionó a los ingenieros Emilio Ernesto Pérez Acuña y Rosendo Pérez Ontiveros, para que llevaran a cabo trabajos de investigación sobre capacidad agraria, individual y colectiva del grupo solicitante, por lo que del acta de treinta y uno de enero de mil novecientos setenta y nueve que levantó, se aprecia que arrojó 20 (veinte) capacitados que reúnen los requisitos señalados en los artículos 198 y 200 de la Ley Federal de Reforma Agraria (foja 7 del tomo uno).

El diecinueve de febrero de mil novecientos ochenta y dos, se llevó a cabo nueva investigación sobre la capacidad agraria, misma que arrojó un total de 21 (veintiún) campesinos capacitados.

JUICIO AGRARIO NÚMERO: 885/92

Por oficio 2940 del siete de julio de mil novecientos ochenta y tres, el Consejero Agrario Presidente de la Consultoría Regional en Gómez Palacio, Estado de Durango, expresa al Delegado Agrario, que el punto resolutivo segundo del acuerdo del Cuerpo Consultivo Agrario de siete de abril del mismo año, literalmente indica:

"...túrnese el expediente número 1283, formulado con respecto del Nuevo Centro de Población Ejidal "LA CUMBRE", Municipio de Guanaceví, Estado de Durango, al C. Presidente de la Sala Regional del Cuerpo Consultivo Agrario, con sede en Gómez Palacio, Estado de Durango, a efecto de que ordene la continuación del procedimiento respectivo ..

Con apoyo en la aprobación del acuerdo del Cuerpo Consultivo Agrario, queda pues precisada la existencia tanto de capacidad individual y colectiva del grupo peticionario de tierras en el Nuevo Centro de Población Ejidal, razón por la cual el expediente de referencia está en aptitud de continuar con su trámite subsecuente, por lo que es de analizar lo relativo al predio que originalmente señalaron como presunto afeable.

Del informe rendido el 7 de octubre de 1976 por el Ing. Manuel Lucero Núñez, comisionado por esa Delegación Agraria para investigar el predio "SANTA ELENA", señalado como presunto afeable por los promotores en su solicitud de fecha 24 de junio de 1974, publicada en el diario Oficial de la Federación número 20 del 29 de enero de 1975, en el periódico Oficial del gobierno del Estado de fecha 17 de marzo de 1976, se desprende que tal inmueble tiene una extensión de 786-02-14.22 hectáreas que clasificó de agostadero y monte alto maderable en contravención a lo preceptuado por el Artículo 261 de la Ley federal de reforma Agraria, independientemente de lo anterior, señala el operador que no se localizó ninguna cabeza de ganado que haga presumir su explotación ganadera, informando por el contrario que la explotación del mismo es forestal en virtud de que está situado dentro de la zona territorial asignada a Productos forestales Mexicanos, agregando que los peticionarios radican dentro del referido predio y que le manifestaron que no están dispuestos a permitir la extracción de madera, ya que estos terrenos están abandonados desde hace mas de 2 años, aportando escrito expedido el 23 de agosto de 1976 por la Autoridad Municipal de Guanaceví, Durango donde hace constar su aseveración.

También del informe rendido el 2 de mayo de 1977 por el comisionado de esa delegación Ing. Laureano Gámiz Quiñones, se conoce que a éste le informaron las autoridades Ejidales del poblado "ARROYO DE LAS PIEDRAS, AGUA PRIETA Y ANEXOS", del mismo Municipio y Estado, que el predio "SANTA ELENA" les pertenece como consecuencia de que su

JUICIO AGRARIO NUMERO: 865/92

propietario Filemón Arciniega se los donó, agregando que en el contrato celebrado el 15 de agosto de 1974 celebrado por el propietario con PROFORMEX para el aprovechamiento de recursos forestales del predio "SANTA ELENA", en su declaración quinta se estipula que una vez concluido el aprovechamiento forestal sería donado al ejido de referencia.

En tales condiciones, se requiere para la debida integración del expediente de que se trata, proceda comisionar personal de su adscripción a fin de que investigue al predio "SANTA ELENA", señalando concretamente la superficie real del mismo, régimen de propiedad que deberá ser con anterioridad a la fecha de la publicación de la solicitud que nos ocupa, tipo de explotación que ha estado dedicado desde el lapso mencionado con anterioridad, aportando si acaso se destina al aprovechamiento forestal, constancias expedidas por la autoridad competente como lo exige el último párrafo del Artículo 252 de la Ley Agraria vigente y calidad de los terrenos que deberá precisarse conforme la clasificación que establece la Ley de la Materia; de igual manera es necesario que se aclare lo concerniente a la promesa de donación a favor del ejido "ARROYO DE LAS PIEDRAS, AGUA PRIETA Y ANEXOS" y se investigue en el Registro Público de la Propiedad correspondiente si ha operado ésta.

Si de los elementos anteriores recabados por esa Delegación Agraria se configura la afectación de dicha finca, elabore el Proyecto de Localización correspondiente, y si se muestra su inafectabilidad localice en la entidad predios afectables para constituir el Nuevo Centro de Población que nos ocupa, en la inteligencia de que se estará a lo que al efecto establecen los Artículos 331 y 332 de la vigente Ley Agraria...".

TERCERO.- Por oficio 316 del doce de enero de mil novecientos ochenta y cuatro, el Delegado Agrario en el Estado de Durango, comisionó al ingeniero **José Manuel Delgado Salas**, para que se constituyera en el lugar de residencia de los solicitantes del Nuevo Centro de Población Ejidal que de constituirse se denominará "LA CUMBRE", del Municipio de Guanaceví, y diera cumplimiento al oficio 2940 de siete de julio de mil novecientos ochenta y tres girado por el Consejero Agrario Presidente de la Consultoría Regional de Gómez Palacio, quien rindió su informe el catorce de mayo de mil novecientos ochenta y cuatro, el cual se encuentra agregado al expediente incompleto; sin embargo en un informe posterior, se hace referencia a este informe, por lo que en este apartado solo se transcribe lo que se localiza en el expediente, (foja 84 tomo 1) y es lo siguiente:

JUICIO AGRARIO NÚMERO: 865/92

"...TRABAJOS DE CAMPO.- Estos consistieron en el levantamiento de una poligonal cerrada, con la finalidad de conocer la real superficie que le queda a la propiedad de "SANTA ELENA", habiendo arrojado los cálculos una superficie de 801-25-64 Has., de agostadero y monte alto maderable.

COLINDANCIAS.- Este predio colinda al Norte, Sur y Oeste con el ejido definitivo de Arroyo de las Piedras, Municipio de Guanaceví, Dgo., y al Este con el ejido definitivo de "El Palomo", Municipio de Guanaceví, Dgo.

EXPLOTACIÓN.- En lo que se refiere a la explotación del predio al momento de llevar a cabo la investigación, se pudo comprobar que no hay ninguna clase de explotación.

En cuanto a la donación que hace mención el Ingeniero Laureano Gamiz Quiñones (sic), contrato celebrado el 15 de agosto de mil novecientos setenta y cuatro, se pidió información al Registro Público de la Propiedad..."

Por oficio 2987 del dieciocho de abril de mil novecientos ochenta y cinco, el Subdelegado de Procedimientos y Controversias de la Delegación Agraria en el Estado de Durango, comisionó al ingeniero Jorge Abraham Herrera Sánchez, para que llevara a cabo los trabajos técnicos e informativos complementarios, quien rindió su informe el catorce de mayo del mismo año (folios 86 y 87 tomo 1), señalando lo siguiente:

"...Estando reunidos en la escuela del poblado la mayoría de los solicitantes se les dio a conocer el contenido del oficio de comisión, así como también se le dio lectura al oficio No. 3892 de fecha 8 de noviembre pasado., girado a esta Delegación por el Consejero Titular de la Sala Regional del Cuerpo Consultivo Agrario en Gómez Palacio, Dgo...en compañía de la mayoría de los solicitantes, se procedió a la identificación de los linderos con que cuenta esta propiedad, donde principió en la mojonera Cerro Pelón, de éste a la mojonera El Chalote, de ésta a la mojonera El Madroño, de ésta a la mojonera Arroyo de las Piedras, encontrando en su colindancia con el ejido El Palomo una brecha bastante visible.

De acuerdo con las características de la vegetación, se pudo apreciar que existen árboles con las dimensiones necesarias para su explotación. Respecto al arbolado existen algunos predominantes en su mayoría como es el pino y el encino, encontrándose el terreno arbolado en su mayor parte.

De acuerdo a la inspección ocular, en el recorrido dentro de este terreno, se pudo comprobar que hace varios no ha existido derribo de árboles, pues no se encontraron tocones

JUICIO AGRARIO NÚMERO: 865/92

recientemente cortados, donde pudiera constar la extracción de madera y los tocones que existen, se encuentran sumamente deteriorados y podridos, por lo que se nota que hace bastantes años fueron derribados. Por lo menos de 10 a 12 años.

También se verificó que no ha existido causa de fuerza mayor, donde se obstruyera su explotación.

Por oficio número 141/88 de quince de febrero de mil novecientos ochenta y ocho, la Coordinadora Regional de Revisión y Dictámenes de Asuntos Agrarios, Oficina Tenencia de la Tierra, Sección Tierras y Aguas, se dirigió al Delegado de la Secretaría de la Reforma Agraria en el Estado de Durango, señalando que:

“...Se recibió en esta Coordinación Regional de Revisión y Dictamen, escrito del quince de diciembre de mil novecientos ochenta y siete, mediante el cual las autoridades internas del poblado ejidal denominado “ARROYO DE LAS PIEDRAS”(sic); Municipio Guanaceví, Estado de Durango, solicitan la incorporación al Régimen ejidal del predio denominado SANTA ELENA, con una superficie de 800-00-00 (ochocientas hectáreas) de terrenos de monte, ubicado en el municipio y Estado de referencia, por considerar que dicho predio pertenece por derecho a su ejido, en base a las disposiciones contenidas en el contrato del 15 de agosto de 1974, del cual se anexa fotostática suscrito por el Licenciado FLORENCIO BARRERA FUENTES Y FILEMON ARGINIEGA PEREYRA, ambos en su carácter de Director General de Productos Forestales Mexicanos (PROFORMEX), y propietario del predio en cuestión, con la debida aprobación del Licenciado AUGUSTO GÓMEZ VILLANUEVA, en ese entonces Jefe del Departamento de Asuntos Agrarios y colonización, (D.A.A.C.) hoy Secretaría de la Reforma agraria, obrando además la correspondiente aceptación de la donación del predio de referencia a favor del ejido ya citado por parte de los CC. J. REFUGIO CHAVEZ LOERA, GUILLERMO MORENO V., Y EUSTAQUIO CANO J., en ese entonces Presidente, Secretario y Tesorero, respectivamente del Comisariado Ejidal “ARROYO DE PIEDRAS.

El contrato en cuestión, fue celebrado para el aprovechamiento de los recursos forestales del predio “SANTA ELENA” por parte del mencionado propietario...bajo la vigilancia de PROFORMEX, por un periodo de tiempo de 18 meses, acordándose al mismo tiempo que, transcurrido el citado plazo, operará la donación del predio a favor del ejido “ARROYO DE LAS PIEDRAS”, circunstancia que queda debidamente asentada en las declaraciones Quinta y Sexta y en la cláusula Cuarta del mencionado contrato.

JUICIO AGRARIO NUMERO: 865/92

La solicitud hecha por las Autoridades Internas del ejido "ARROYO DE PIEDRAS" tiene su fundamento legal en lo dispuesto en el artículo 241 de la Ley Federal de reforma Agraria, el cual establece: "Los núcleos de población ejidal que no tengan tierras, bosques y aguas en cantidad bastante para satisfacer sus necesidades, tendrá derecho a solicitar la ampliación de su ejido, siempre que comprueben que explotan las tierras de cultivo y las de uso común que posean. Igualmente el núcleo de población podrá adquirir con recursos propios, con créditos que obtengan o por cualquier otro medio legal para se incorporadas al régimen ejidal, tierras de propiedad privada de la zona..."

En el presente caso, procede la correspondiente intervención de esa Delegación Agraria a su cargo, a efecto de resolver conforme a su derecho, por cuyo motivo, se anexa al presente la fotostática del contrato de referencia..."

Por oficio 992 de diecinueve de febrero de mil novecientos ochenta y ocho, el Delegado Agrario en el Estado de Durango, comisiono al Ingeniero José Manuel Delgado Salas para que se trasladara al poblado denominado "ARROYO DE LAS PIEDRAS" (sic) Municipio de Guanaceví, Estado de Durango, y llevara acabo los trabajos técnicos administrativos de incorporación al régimen ejidal del predio "SANTA ELENA", quien rindió su informe el trece de abril de mil novecientos ochenta y ocho, en los siguientes términos:

"ANTECEDENTES.- De acuerdo al acta levantada con fecha 15 de Diciembre de 1986, por el suscrito en donde la asamblea general extraordinaria fue de conformidad en levantar la solicitud formal a la Secretaría de la Reforma Agraria en base a las cláusulas contenidas en el Contrato de fecha 15 de Agosto de 1974, celebrado con PROFOMEX, y el propietario del predio SANTA ELENA, y con la aprobación del Lic. Augusto Gómez Villanueva, Jefe del D.A.A.C. hoy Secretaria de la Reforma Agraria, obrando además la correspondiente aceptación de la donación del Predio de referencia a favor del ejido arriba citado por parte de los CC. J. REFUGIO CHAVEZ LOERA, GUILLERMO MORENO V. y EUSTAQUIO CANO J. en ese entonces Presidente, secretario y Tesorero respectivamente del comisariado Ejidal.- El referido contrato, fue celebrado para el aprovechamiento de recursos forestales del Predio Santa Elena, por parte del propietario FILEMON ARCINIEGA PEREYRA bajo la vigilancia de PROFOMEX por un período de tiempo de 18 meses acordándose al mismo tiempo que transcurrido el citado plazo operará la donación del predio a favor del ejido de ARROYO DE LAS PIEDRAS, circunstancia que queda debidamente asentada en la declaración Quinta y Sexta y en la cláusula Cuarta del mencionado Contrato.

JUICIO AGRARIO-NÚMERO: 865/92

8

ORIGEN DE LA PROPIEDAD.- De acuerdo a la Certificación del Registro Público de la Propiedad en Santiago Papasquiaro, el Gobierno del Estado vendió al Sr. FILEMON -ARCINIEGA el predio con una superficie de 12,971-75-25 hs. de terreno de monte alto y agostadero, el gobierno del estado adquirió este predio por remate por adeudos de contribuciones de los Sres. Long Hermanos, según Escritura registrada en fecha 10 de Agosto de 1951, y bajo el Acta no. 2 del libro I tomo XXXIII de la Propiedad con fecha 24 de Noviembre de 1952 el Gobierno del Estado lo vendió al C. FILEMON ARCINIEGA, anexando al presente la Certificación respectiva.

TRABAJOS DE CAMPO.- Estos consistieron en el levantamiento de una poligonal cerrada, con la finalidad de conocer la superficie real con que cuenta el Predio, habiéndose utilizado un aparato Wild, con aproximación de un segundo, así como también estadales tipo Nery para la obtención de las distancias, se oriento por medio de distancias zenitales del sol la línea comprendida 151-0.

CALIDAD DEL TERRENO.- El terreno que compone el mencionado predio está compuesto de terreno de monte alto y agostadero.

SUPERFICIE.- De acuerdo a los trabajos de deslinde desarrollados por el suscrito, arrojo un total de 1707-48-55 hs. superficie que le queda al predio actualmente.

OPINION DEL COMISIONADO.- De acuerdo al contrato mismo que se anexa al presente, y de acuerdo a las Cláusulas Cuarta y las declaraciones asentadas Quinta y Sexta, la opinión del suscrito es que es procedente la solicitud de Incorporación al Régimen Ejidal a favor del ejido de "ARROYO DE LAS PIEDRAS", salvo la mejor opinión de esa superioridad..."

Por oficio 1033 del diecisiete de febrero de mil novecientos ochenta y nueve, el Delegado Agrario en el Estado de Durango, comisionó al Ingeniero Daniel Octavio Martínez, para llevar a cabo la reorganización del Comité Particular Ejecutivo y realizar la inspección ocular al predio SANTA ELENA, quien rindió su informe el veinticuatro de abril de mil novecientos ochenta y nueve, de donde se aprecia que se eligieron como candidatos únicos JUAN RUIZ VALENCIA, FRANCISCO CARRERA y ARMANDO BARRAZA VAZQUEZ, como propietarios y a RIGOBERTO UVIÑA M., CORNELIO ENCINAS y BERNARDO FRANCO, como suplentes del citado órgano de representación del núcleo

JUICIO AGRARIO NÚMERO: 865/92

9

solicitante, en cuanto a la inspección ocular al predio SANTA ELENA señaló:

"...Durante el recorrido se constató que en el Predio no hay ninguna clase de explotación forestal y en determinadas ocasiones los ejidatarios del poblado "Arroyo de las Piedras" han querido derribar árboles, lo que no se ha llevado a cabo por que a petición de los solicitantes del N.C.P., la Secretaría de la Reforma Agraria ha intervenido para que no se lleve a efecto la tala, prueba de ello son los requerimientos hechos por la Delegación de fechas 4 de Marzo de 1980, 7 de Mayo de 1981 y 21 de Enero de 1982, para que se ajusten a los límites que marca el Acta de Posesión y Deslinde que dotó al poblado "Arroyo de las Piedras".

También se hizo el conteo de las viviendas que se encuentra dentro del radio, siendo 14 casas habitación, una Aula llamada Benito Juárez además se pudo apreciar que hay aproximadamente 4 Has., abiertas al cultivo.

Investigando en los archivos de esta Delegación se encontró un contrato en el que se asienta la donación del Predio en cuestión para el ejido "Arroyo de las Piedras" de fecha 15 de agosto de 1974, sin embargo la solicitud de creación de N.C.P. es de fecha 24 de Junio del mismo, además existe un expediente de Incorporación al Régimen Ejidal del predio "Santa Elena" a favor del ejido "Arroyo de las Piedras", Municipio del Guanaceví, Dgo., trabajos remitidos al Coordinador Regional de Revisión y Dictamen de Asuntos Agrarios en la Sala Regional del Querpo Consultivo Agrario con sede en Gómez Palacio, Dgo., mediante oficio No. 2706 de fecha 16 de Mayo de 1988.

Cabe hacer notar que no existe documentación en la cual se asienta la entrega física del predio que los solicitantes afirman poseer desde el año de 1974 a la fecha y la ratifican presentando una constancia emitida por el Jefe de Manzana del poblado "El palomo", certificando la posesión del terreno a favor de los peticionarios.

CUARTO.- Por oficio 465452 del quince de marzo de mil novecientos noventa y uno, el Director General de Nuevos Centros de Población Ejidal, expresa al Delegado de la Secretaría de la Reforma Agraria en el Estado, que el predio Santa Elena, señalado por los solicitantes del nuevo centro de población ejidal que nos ocupa, no puede contribuir para la creación del mismo, en virtud de que dicho predio está donado por su propietario a los integrantes del expediente que se trata via ampliación de ejido, bajo la denominación "ARROYO DE LAS PIEDRAS, CUEVA PRIETA Y ANEXOS".

JUICIO AGRARIO NUMERO: 865/92

QUINTO.- Con fecha dos de junio de mil novecientos noventa y dos, el Delegado de la Secretaría de la Reforma Agraria en el Estado de Durango, en términos del artículo 332 de la Ley Federal de Reforma Agraria, emitió su opinión, en el siguiente sentido:

"Es procedente la constitución del nuevo centro de población ejidal, "LA CUMBRE", Municipio de Guanaceví, Estado de Dgo., con una superficie de 801-25-64 Has., que se tomarán del predio denominado "SANTA ELENA" de las cuales 555-75-25 Has., son propiedad del Sr. FÍLEMÓN ARCINIEGA PEREYRA y 245-50-39 Has., son consideradas como demasías del predio denominado "SANTA ELENA".

El dieciséis de enero de mil novecientos noventa y dos, la Dirección General de Procedimientos Agrarios, Dirección de Nuevos Centros de Población Ejidal, formuló el dictamen que le corresponde de conformidad con lo establecido en el artículo 333, de la Ley Federal de Reforma Agraria, en el sentido siguiente:

"PRIMERO.- Es procedente la solicitud formulada por un grupo de campesinos carente de tierras, radicados en el poblado "LA CUMBRE", Municipio de Guanaceví, Estado de Durango.

SEGUNDA.- A efecto de constituir el Nuevo Centro de Población Ejidal, denominado "LA CUMBRE", Municipio de Guanaceví, Estado de Durango, es de concederse al grupo solicitante una superficie total de 801-25-64 de agostadero y de monte alto, que se tomaran del predio "SANTA ELENA", de las cuales 555-75-25 Has., son propiedad de FÍLEMÓN ARCINIEGA PEREYRA y 245-50-39 Has., son consideradas como demasías del mismo predio, localizándose de acuerdo al plano ante proyecto, el cual se explotará en forma colectiva de conformidad con el artículo 130, de la Ley Federal de Reforma Agraria por 22 (sic) campesinos relacionados en el punto VII del estudio proyecto de fecha 16 de enero del presente.

TERCERO.- En la superficie mencionada se localizará la unidad agrícola industrial para la mujer, la parcela escolar, la zona urbana, la unidad productiva para el desarrollo integral de la juventud, y el área restante se destinará para ser explotada en forma colectiva por los 22 campesinos anteriormente relacionados de conformidad con los artículos 90, 101, 103 y 130 de la Ley Federal de Reforma Agraria y del artículo Tercero Transitorio de la Ley Agraria en vigor.

CUARTA.- En cumplimiento a lo establecido en el artículo 333 de la Ley Federal de Reforma Agraria tórnese el expediente en cuestión al Cuerpo Consultivo Agrario".

No obra en antecedentes, la opinión correspondiente del Gobernador del Estado de Durango, ni la de la Comisión Agraria Mixta.

SEXTO.- El Cuerpo Consultivo Agrario, en sesión de veintiuno de octubre de mil novecientos noventa y dos emitió dictamen en sentido positivo, en los términos siguientes:

PRIMERO.- Es procedente la acción agraria de creación del Nuevo Centro de Población Ejidal denominado "LA CUMBRE", cuyo expediente es promovido por un grupo de campesinos que en su escrito de solicitud manifestaron radicar en el Municipio de Guanaceví, del Estado de Durango.

SEGUNDO.- Para el efecto de constituir el Nuevo Centro de Población Ejidal de que se trata, que quedara ubicado en la jurisdicción del Municipio de Guanaceví, Estado de Durango, se concede una superficie de 801-25-64 hectáreas, de las cuales 4-00-00 hectáreas son de temporada y el resto de agostadero y monte alto. Superficie que se tomara y distribuirá de la forma establecida en el considerando IX del presente dictamen.

TERCERO.- Tórnese el presente dictamen juntamente con el expediente que lo origina, a la Dirección General de Tenencia de la Tierra para el efecto de que se elabore el plano proyecto de localización correspondiente, el que deberá autorizar el pleno del Cuerpo Consultivo Agrario y una vez hecho tanto el dictamen como el expediente y plano proyecto autorizado, se remitirán al Tribunal Superior Agrario para que pronuncie la resolución definitiva que en derecho proceda...".

SEPTIMO.- Por auto del veinticinco de noviembre de mil novecientos noventa y dos, el Magistrado Presidente tuvo por radicado en este Tribunal Superior el expediente administrativo 1283, relativo a la creación del nuevo centro de población ejidal que de constituirse se denominará "LA CUMBRE", y quedará ubicado en el Municipio de Guanaceví, Estado de Durango, ordenó se registrara en el Libro de Gobierno con el número 865/92, y en sesión plenaria del diecinueve de enero de mil novecientos noventa y tres, aprobó acuerdo por el que ordenó que por conducto del Tribunal Unitario Agrario del Distrito 7, con

JUICIO AGRARIO NÚMERO: 865/92

127

sede en la Ciudad de Torreón, Estado de Coahuila, se llevara a cabo la notificación personal a por lo que solo se transcribe lo que se localiza en el expediente, (fojas4) FILEMÓN ARCINIEGA PEREYRA, propietario del predio SANTA ELENA, ubicado en el Municipio Guanaceví, Estado de Durango, en cumplimiento a lo dispuesto por el segundo párrafo del artículo 275 y 304, ambos de la Ley Federal de Reforma Agraria, con la indicación de que en el supuesto de que no fuera posible, la referida notificación debía de hacerse conforme a lo establecido en el artículo 315 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en la materia agraria. De autos se aprecia que la citada notificación fue realizada por medio de edictos que se publicaron en el periódico "El Sol de México", los días cuatro, once y dieciocho de octubre de mil novecientos noventa y tres, y en el Diario Oficial de la Federación los días siete, catorce y veintiuno de febrero de mil novecientos noventa y cuatro, o sin que hubiera comparecido al procedimiento, el citado propietario.

El Tribunal Superior Agrario, con fecha veintitrés de junio de mil novecientos noventa y cuatro, dictó sentencia, en el juicio agrario en los términos siguientes:

OT E J A D

"PRIMERO.- Es de negarse y se niega el nuevo centro de población ejidal, promovido por un grupo de campesinos radicados en el poblado "ASERRADERO DE LOS ANGELES", Municipio de Guanaceví, Estado de Durango, que de haberse constituido se denominaría "LA CUMBRE" y quedaría ubicado en el municipio y Entidad Federativa antes mencionada, por no ser legalmente afectable el predio señalado por los solicitantes para esta acción agraria que se resuelve, por haber sido donado al ejido "ARROYO DE PIEDRAS, CUEVA PRIETA Y ANEXOS..."

Inconformes con la sentencia, por escrito presentado el catorce de noviembre de mil novecientos noventa y cuatro, ante este Tribunal Superior, Juan Ruiz Valencia, Francisco Carrera Trujillo y Armando Barraza Vázquez, respectivamente Presidente, Secretario y Vocal del Comité Particular Ejecutivo del Nuevo Centro de Población Ejidal, que de constituirse se denominará "LA CUMBRE", ocurrieron a demandar el Amparo y Protección de la Justicia Federal, la cual se radicó ante el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, con el número 2234/95 de su índice, quien dictó ejecutoria con

JUICIO AGRARIO NÚMERO: 865/92

13

fecha veintinueve de noviembre de mil novecientos noventa y cinco, en la que en su segundo punto resolutivo, determinó que "La Justicia de la Unión Ampara y Protege al Comité Particular Ejecutivo del nuevo centro de población que de constituirse se denominara "LA CUMBRE" del Municipio de Guanaceví, del Estado de Durango, en contra de la sentencia de veintitrés de junio de mil novecientos noventa y cuatro".

La consideración en que se funda el Tribunal Colegiado en mención, para conceder la protección constitucional en referencia al Comité Particular Ejecutivo quejoso, es del tenor literal siguiente:

"...SEXTO.- Suplidos en su deficiencia, de conformidad con la obligación que a este Tribunal impone el artículo 227 de la Ley de Amparo, resultan substancialmente fundados los conceptos de violación formulados por el núcleo de población quejoso.

A efecto de atribuir a la anterior conclusión este Órgano Colegiado tomó en cuenta las siguientes consideraciones:

El Tribunal Superior Agrario, al través de la sentencia que constituye el acto reclamado, resolvió negar la creación del nuevo centro de población ejidal que de constituirse se denominaría "La Cumbre", del municipio de Guanaceví, Estado de Durango, en virtud de que el predio de 800-00-00 hectáreas, señalado como afectable, pertenece al ejido "ARROYO DE LAS PIEDRAS, CUEVA PRIETA Y ANEXOS", del mismo Municipio y Estado, en virtud de la donación que realizó su propietario Filemón Arciniega Pereyra, a favor de dicho poblado.

Ahora bien, de las constancias de autos, se advierte que obran, entre otras, las siguientes:

a).- Opinión formulada por el Delegado de la Secretaría de la Reforma Agraria de dos de junio de mil novecientos noventa y dos, de la que se desprende que el referido funcionario considera procedente la creación del Nuevo Centro de Población que de constituirse se denominara "LA CUMBRE", del municipio de Guanaceví, Estado de Durango, debiéndose dotar con una superficie de 801-25-64 hectáreas, de las cuales se tomarían del predio "SANTA ELENA", 555-75-25 hectáreas, propiedad del señor FILEMONARCINIEGA PEREYRA, y 245-50-39 hectáreas, que son consideradas demasías del propio predio. (fojas 149 a 153 del legajo I del expediente agrario).

b).- Dictamen emitido por la Dirección General de Procedimientos Agrarios, Dirección de Nuevos Centros de Población Ejidal, en el que se considera procedente la creación del Nuevo Centro de Población ahora quejoso, y se estima que

JUICIO AGRARIO NÚMERO: 865/92

14

debe dotársele con una superficie total de 801-25-64 de agostadero y monte alto que se tomaran del predio "SANTA ELENA", de las cuales 555-75-25 hectáreas son propiedad de FILEMON ARCINIAGA PEREYRA y 245-50-39 has., son consideradas como demasías del mismo predio. (Fojas 154 a 157 del legajo I del expediente agrario).

c).- Dictamen positivo de veinticinco de octubre de mil novecientos noventa y dos, emitido por el Consejero Agrario, mediante el cual determina que, de la revisión técnica practicada al levantamiento topográfico del predio "SANTA ELENA", se desprende que el referido inmueble arroja una superficie de 555-75-25 hectáreas, que dentro de sus límites y colindancias existen 245-50-39 has., de igual calidad en el citado predio que son demasías de la Nación, ya que su situación jurídica encuadra perfectamente en la hipótesis prevista en los artículos 3º fracción III y 6º de la Ley de Terrenos Baldíos, Nacionales y Demasías siendo procedente la creación del Centro de Población solicitante, debiéndosele dotar con la totalidad de la superficie mencionada: (fólder anexo al expediente agrario).

Ahora bien, de la lectura de la anterior relación de constancias, resulta evidente que en principio, es desacertada la afirmación de la autoridad responsable, en el sentido de que la superficie de 800-00-00 hectáreas que conforman el predio "SANTA ELENA", son propiedad del C. FILEMON ARCINIAGA PEREYRA, pues de las documentales citadas, se advierte que, por lo menos 245-50-39 hectáreas, deben ser consideradas como demasías del predio, propiedad de la Nación, las cuales pueden resultar afectables; por lo que así debió haberlo asentado la responsable en la sentencia reclamada o, en todo caso, debió exponer las razones por las cuales no sustrajo dicha fracción de la totalidad de la superficie solicitada por los ahora quejosos, y otorgarlas en dotación.

Además, por otra parte, si bien es cierto que afirma que en el predio "SANTA ELENA" propiedad de FILEMON ARCINIAGA PEREYRA, fue donado por su propietario al Ejido "ARROYO DE LAS PIEDRAS, CUEVA PRIETA Y ANEXOS", también lo es que no existe constancia legalmente fehaciente que acredite que ese terreno pasó a ser propiedad del ejido mencionado.

Esto es así, ya que no existe resolución presidencial que lo determine de esa manera, pues aun cuando existe en autos copia del contrato de aprovechamiento de quince de agosto de mil novecientos setena y cuatro, celebrado entre PRODUCTOS FORESTALES MEXICANOS (PROFORMEX) Y FILEMON ARCINIAGA PEREYRA, en el que se estipula, en su cláusula IV, que una vez transcurrido el plazo a que se refiere la anterior, operará la donación del predio "SANTA ELENA" a favor del ejido "Arroyo de las Piedras, Cueva Prieta y Anexos", implicando dicha donación la transmisión de la propiedad del

JUICIO AGRARIO NÚMERO: 865/92

predio citado a favor del ejido, la que comprenderá todo lo que de hecho y de derecho corresponde al predio en cuestión, ello no es suficiente, pues lo realmente trascendente es que no existe prueba alguna de que el mencionado predio haya pasado a ser posesión del ejido citado (como lo reconoce la propia responsable) o de que este hubiera sido incorporado legalmente al régimen ejidal a que estaba sujeto el poblado mencionado no siendo obstáculo para esta afirmación el hecho de dicho contrato haya sido aprobado por el Jefe del Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización, en virtud de que tal aprobación no puede sustituir el título legal de propiedad para un ejido, que en el caso lo era la resolución presidencial correspondiente.

En estas condiciones, al no haber resultado afortunada la afirmación de la autoridad responsable, en el sentido de que la superficie de 800-00-00 hectáreas, solicitada por los ahora quejosos, resulte inafectable para la creación del nuevo centro de población "LA CUMBRE", del Municipio y Estado ya citados, lo procedente es conceder a quienes lo piden, el amparo y protección de la Justicia de la Unión, para el efecto de que el Tribunal Superior Agrario, deje insubsistente la sentencia reclamada y en su lugar emita otra en la que, tome en consideración lo resuelto en esta ejecutoria.

Es importante destacar que el hecho de que se afirme en esta sentencia, que no se acredita que el ejido "ARROYO DE LAS PIEDRAS, CUEVA PRIETA Y ANEXOS" contara con el título legal que acreditará que haya incorporado a su régimen ejidal la superficie controvertida y que no haya demostrado, ni siquiera, tener la posesión del mismo, no prejuzga sobre la legalidad del contrato de aprovechamiento por el cual se dona la referida superficie al poblado en cuestión, ya que en todo caso, será obligación de las autoridades agrarias realizar las actividades necesarias encaminadas a determinar con precisión los derechos agrarios de cada uno de los poblados a que se refiere la controversia que nos ocupa, y a recopilar la información tendiente a verificar si efectivamente ya se incorporó al régimen ejidal la superficie cuestionada, (máxime que en autos existen constancias de que ya ha sido solicitada dicha incorporación) teniendo incluso la obligación de llamar al procedimiento, al ejido "ARROYO DE LAS PIEDRAS, CUEVA PRIETA Y ANEXOS", a efecto de no dejarlo en estado de indefensión...".

OCTAVO.- En cumplimiento a la ejecutoria de veintinueve de noviembre de mil novecientos noventa y cinco, dictada por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, en el juicio de amparo D.A. 2234/95, en sesión plenaria quince de mayo de mil novecientos noventa y seis, este Tribunal Superior, aprobó acuerdo en los siguientes términos:

JUICIO AGRARIO NUMERO: 865/92

18

"...PRIMERO.- Con inserción de este acuerdo gírese oficio al Cuerpo Consultivo Agrario para que por su conducto, solicítase a la Secretaría de la Reforma Agraria, que informe la situación jurídica del predio denominado "Santa Elena", propiedad de Filemón Arciniega Pereyra, con superficie de 800-00-00 (ochocientas hectáreas), que fue señalado como probable afectación por los solicitantes de la acción agraria, que nos ocupa, es decir, que indique si dicho predio ya fue incorporado al régimen ejidal, de ser así, señalar la fecha de la publicación de la resolución presidencial en que se haya llevado a cabo, en caso de no contar con la citada resolución, señalar el estado procesal del referido expediente; a su vez deberá informar a quien le corresponde legalmente dicho predio, esto es, al ejido denominado "ARROYO DE LAS PIEDRAS, CUEVA PRIETA Y ANEXOS", al cual según antecedentes le fue donado por su propietario con contrato del quince de agosto de mil novecientos setenta y cuatro, aprobando por el Jefe del Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización hoy Secretaria de la Reforma Agraria, o a los solicitantes del nuevo centro de población ejidal que de constituirse se denominará "LA CUMBRE", y quedaría ubicado en el Municipio de Guanaceví, Estado de Durango; asimismo, tendrá que notificar a los integrantes del comisariado Ejidal del poblado "ARROYO DE LAS PIEDRAS, CUEVA PRIETA Y ANEXOS", para que comparezcan al procedimiento y aporten lo que a su derecho convenga para no conculcar sus garantías individuales consagradas en los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, esto para dar cumplimiento a la ejecutoria dictada por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, en el juicio de amparo D.A. 2234/95, el veintinueve de noviembre de mil novecientos noventa y cinco..."

Para realizar lo ordenado en el acuerdo en referencia, el Coordinador Agrario en el Estado, mediante oficio 1956, del treinta y uno de julio de mil novecientos noventa y seis, comisionó al ingeniero JOSÉ LUIS JUANES RAMÍREZ, quien rindió su informe el nueve de septiembre del mismo año, (fojas 5 del legajo 3) señalando:

"...1.- Que el predio SANTA ELENA, propiedad de FILEMÓN ARCINIEGA PEREYRA, con superficie de 800-00-00 (ochocientas hectáreas), aún no ha sido incorporado al régimen ejidal, en virtud de que no se tiene conocimiento de la existencia de la Resolución Presidencial correspondiente en el respectivo expediente, obrando únicamente en los archivos de esta Coordinación Agraria Estatal oficio 2706 de 16 de mayo 1988, mediante el cual el entonces Delegado Agrario en la Entidad remite al Coordinador Regional de Revisión y Dictamen de Asuntos Agrarios del Cuerpo Consultivo Agrario, en Gómez Palacio Durango, el expediente original en el que contiene la práctica de trabajos técnicos e informativos para la incorporación de tierras al régimen ejidal del predio

JUICIO AGRARIO NUMERO: 865/92

denominado "SANTA ELENA, a favor del poblado "ARROYO DE PIEDRAS, CUEVA PRIETA Y ANEXOS", Municipio de Guanaceví, Dgo., indicando la autoridad agraria que no se presenta objeción alguna para que se incorporen los terrenos mencionado al régimen ejidal; no existiendo otro antecedente al respecto.

2.- Que el predio "SANTA ELENA" ubicado en el Municipio de Guanaceví, Dgo., le corresponde legalmente al ejido "ARROYO DE PIEDRAS, CUEVA PRIETA Y ANEXOS", en virtud de la donación del predio que hizo su propietario a favor de dicho núcleo en una superficie de 800-00-00 (ochocientas hectáreas), con fecha 15 de agosto 1974, ante la aprobación del entonces Jefe del Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización, hoy Secretario de la Reforma Agraria, siendo el caso, que del informe que fue rendido con fecha 13 de abril de 1988, por el Jefe de la Promotoría Agraria en Tepehuanes, Dgo., al llevar a cabo los trabajos técnicos informativos complementarios, de la incorporación al régimen ejidal del predio "SANTA ELENA", se llegó al conocimiento, en los trabajos de deslinde desarrollados, que dicho predio arroyo un total de 1,707- 48-55 has., deslinde que cuenta con sus actas de conformidad de linderos con los ejidos definitivos "EL PALOMO" y "EL CEBOLLÍN Y ANEXOS", ambos del Municipio de Guanaceví Dgo., de la superficie deslindeada y conforme a la donación de 800-00-00 has., existiría un excedente de 907- 48-55 (novecientos siete hectáreas, cuarenta y ocho áreas y cuenta y cinco centiáreas) que le corresponderían a su propietario el C. FILEMON ARCINIEGA.

ORIGEN DE LA PROPIEDAD.- De acuerdo a la certificación expedida el 25 de abril 1988, por el C. Oficial encargado del Registro Público de la Propiedad del Distrito Judicial en Santiago Papasquiaro, Dgo., el Gobierno del Estado vendió al Sr. FILEMON ARCINIEGA el predio con una superficie de 12,971-00-00 has., de terrenos de monte alto, el gobierno del Estado adquirió este predio por remate por remate de adeudos de contribuciones de los SRES. LONG HERMANOS, el acta No. 2 del libro 1 tomo XXXIII de la propiedad, con fecha 24 de noviembre de 1952, el Gobierno del Estado vendió al C. FILEMON ARCINIEGA.

3.- Que con fecha 17 de agosto de 1996, se notificó el acuerdo del C. Magistrado Instructor del Tribunal Superior Agrario, dictado en el juicio agrario número 865/92, con fecha 15 de mayo de 1996 al poblado "ARROYO DE PIEDRAS, CUEVA PRIETA Y ANEXOS", Municipio de Guanaceví, Estado de Durango, por conducto de su órgano legal de representación, los CC. GUILLERMO MORENO VELÁZQUEZ, FIDEL VELÁZQUEZ GARCÍA e ISIDRO QUIÑONEZ GONZÁLEZ, en su carácter de Presidente Propietario, Secretario Suplente y Tesorero Propietario respectivamente.

Se anexa al presente, copia simple de los trabajos técnicos e informativos de incorporación al régimen ejidal..."

JUICIO AGRARIO NÚMERO: 865/92

Con fecha siete de enero de mil novecientos noventa y siete, el Magistrado Instructor de este Tribunal Superior Agrario, dictó un acuerdo para mejor proveer en los siguientes términos:

"...De conformidad por lo dispuesto por el artículo 186 de la Ley Agraria, con inserción de este acuerdo, gírese oficio al Cuerpo Consultivo Agrario, para que por su conducto solicite a la Secretaría de la Reforma Agraria, que realice trabajos técnicos e informativos complementarios, consistentes en llevar a cabo el levantamiento topográfico de la superficie que tiene actualmente el predio "SANTA ELENA", cuyo propietario es Filemón Arciniega Pereyra, después de las afectaciones citadas, para que se determine con exactitud la superficie real del mismo, y en caso de contar con demasías, tendrá que indicar y ubicarlas den el plano que levante para el caso..."

En cumplimiento al acuerdo anterior, el Coordinador Agrario Estatal, comisionó al Ingeniero José Luis Juanes Ramírez, quien rindió su informe el ocho de mayo de mil novecientos noventa y siete en los términos siguientes:

"...1.- Que por resolución presidencial de fecha 3 de octubre de 1971, concede a los vecinos solicitantes del poblado denominado "ARROYO DE LAS PIEDRAS, CUEVA PRIETA Y ANEXOS", Municipio de Guanaceví, Estado de Durango, por concepto de dotación definitiva de ejido, una superficie total de: 10,416-00-00 Has. Diez mil cuatrocientas dieciséis hectáreas de terrenos de agostadero con monte alto maderable que se tomara del predio denominado "SANTA ELENA, propiedad del señor FILEMON ARCINIEGA, habiéndose ejecutado dicho mandato Presidencial en sus términos según acta de posesión y deslinde de fecha cuatro de noviembre de mil novecientos setenta y uno

2.- Que por resolución presidencial de fecha 3 de octubre de 1971, concede a los vecinos solicitantes del poblado "EL PADRE Y ANEXOS", Municipio de Guanaceví, del Estado de Durango, por concepto de ampliación definitiva de ejido entre otras superficies se afectaron 2,000-00-00 Has. Dos mil hectáreas del predio "SANTA ELENA", propiedad del C. FILEMON ARCINIEGA, habiéndose ejecutado dicho mandamiento Presidencial en sus términos, el 22 de junio de 1972.

De las ejecuciones mencionadas se desprende que de la superficie original que contaba el predio "SANTA ELENA", de 12,971-00-00Has., únicamente le quedaron 555-00-00.

Que para el desarrollo de los trabajos, se utilizó una Estación Total Topcon, y para la orientación astronómica un aparato Uild T-2 se orientó del vértice 17-18 de la superficie total de 971-98-74 Has., en el plano informativo anexo, se ubica la superficie del predio "SANTA

JUICIO AGRARIO NÚMERO: 865/92

conforme a las colindancias del ejido definitivo del poblado "ARROYO DE LAS PIEDRAS, CUEVA PRIETA Y ANEXOS", arrojando una superficie de 554-99-91 Has. y la superficie de demasías del predio mencionado, conforme a las colindancias del ejido definitivo "EL PALOMO" Municipio de Guanaceví, Durango, fue de 416-98-83 Has., se ubica en el plano informativo anexo polígono No. II...".

NOVENO.-En cumplimiento a la ejecutoria dictada en el amparo 2234/95, el Tribunal Superior Agrario, con fecha dieciocho de junio de mil novecientos noventa y siete, emitió sentencia, conforme a los siguientes puntos resolutiveos:

"...PRIMERO.- Es procedente la creación del nuevo centro de población ejidal que se denominaría "LA CUMBRE", y quedará ubicado en el Municipio de Guanaceví, Estado de Durango, promovida por campesinos radicados en el poblado "ASERRADERO DE LOS ANGELES", del Municipio y Estado citados.

SEGUNDO.- Es de otorgarse y se dota para la creación del nuevo centro de población ejidal referido, una superficie de 416-98-83 (cuatrocientos dieciséis hectáreas, noventa y ocho áreas, ochenta y tres centáreas) de monte, de demasías del predio "Santa Elena", ubicadas en el Municipio de Guanaceví, Estado de Durango, propiedad de la Nación, afectables con fundamento en el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria, de conformidad con el plano proyecto que se elabore, en favor de 21 (veintiún) campesinos capacitados, que se relacionan en el considerando tercero de esta sentencia. Esta superficie pasará a ser propiedad del núcleo beneficiado con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbres; en cuanto a la determinación del destino de las tierras y la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de acuerdo con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria..."

La sentencia anterior se ejecutó el doce de noviembre de mil novecientos noventa y siete en forma total, según acta de posesión y deslinde de esa fecha.

DÉCIMO.- Inconformes con la sentencia, el Comisariado Ejidal del nuevo centro de población que ocupa nuestra atención, promovió amparo directo, el cual se radicó ante el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, con el número D.A.132/2006 de su índice, quien dictó ejecutoria el seis de diciembre de dos mil seis, en cuyo único punto resolutiveo determinó que "...LA JUSTICIA DE LA UNIÓN, AMPARA Y PROTEGE A RAUL AVIÑA

JUICIO AGRARIO NÚMERO: 865/92

MÁRQUEZ, JOAQUÍN DUARTE MARES Y BERNARDO FRANCO
ROCHA, PRESIDENTE, SECRETARIO Y TESORERO
RESPECTIVAMENTE DEL EJIDO INDÍGENA TARAHUMARA, NCPE.
"LA CUMBRE", MUNICIPIO DE GUANACEVÍ, ESTADO DE DURANGO,
en contra de la sentencia dictada por el Tribunal Superior Agrario, el
dieciocho de junio de mil novecientos noventa y siete, en el
expediente 865/92..."

Las consideraciones en que se apoya el Cuarto Tribunal
Colegiado, para conceder el amparo y la protección de la Justicia Federal
al núcleo ejidal quejoso, son del tenor siguiente:

"...Ahora bien, debe decirse que la sentencia de mérito fue
dictada en cumplimiento a la ejecutoria emitida por este Cuarto
Tribunal Colegiado, en el amparo directo 2234/95 y que se tiene
a la vista por ser un hecho notorio, de conformidad con el
artículo 88 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de
aplicación supletoria a la Ley de amparo; cuyos integrantes en
sesión de veintinueve de noviembre de mil novecientos noventa
y cinco, en lo conducente resolvieron:

Además, por otra parte, si bien es cierto que afirma que en el
predio "SANTA ELENA" propiedad de FILEMON ARCINIGA
PEREYRA, fue donado por su propietario al Ejido "ARROYO DE
LAS PIEDRAS, CUEVA PRIETA Y ANEXOS", también lo es que
no existe constancia legalmente fehaciente que acredite que ese
terreno pasó a ser propiedad del ejido mencionado.

Esto es así, ya que no existe resolución presidencial que lo
determine de esa manera, pues aun cuando existe en autos
copia del contrato de aprovechamiento de quince de agosto de
mil novecientos setenta y cuatro, celebrado entre PRODUCTOS
FORESTALES MEXICANOS (PROFORMEX) y FILEMON
ARCINIAGA PEREYRA, en el que se estipula, en su cláusula IV,
que una vez transcurrido el plazo a que se refiere la anterior,
operará la donación del predio "SANTA ELENA" a favor del
ejido "Arroyo de las Piedras, Cueva Prieta y Anexos",
implicando dicha donación la transmisión de la propiedad del
predio citado a favor del ejido, la que comprenderá todo lo que
de hecho y de derecho corresponde al predio en cuestión, ello
no es suficiente, pues lo realmente trascendente es que no
existe prueba alguna de que el mencionado predio haya pasado
a ser posesión del ejido citado (como lo reconoce la propia
responsable) o de que este hubiera sido incorporado legalmente
al régimen ejidal a que estaba sujeto el poblado mencionado no
siendo obstáculo para esta afirmación al hecho de dicho
contrato haya sido aprobado por el Jefe del Departamento de
Asuntos Agrarios y Colonización, en virtud de que tal
aprobación no puede sustituir el título legal de propiedad para

JUICIO AGRARIO NÚMERO: 865/92

un ejido, que en el caso lo era la resolución presidencial correspondiente.

...que el hecho de que se afirme en esta sentencia, que no se acreditó que el ejido "ARROYO DE LAS PIEDRAS, CUEVA PRIETA Y ANEXOS", contara con el título legal que acreditara que haya incorporado a su régimen ejidal la superficie controvertida y que no haya demostrado, ni siquiera, tener la posesión del mismo, no prejuzga sobre la legalidad del contrato de aprovechamiento mediante el cual se dona la referida superficie al poblado en cuestión, ya que en todo caso será obligación de las autoridades agrarias realizar las actividades necesarias encaminadas a determinar con precisión los derechos agrarios de cada uno de los poblados a que se refiere la controversia que nos ocupa, y a recopilar la información tendiente a verificar si efectivamente ya se incorporó al régimen ejidal la superficie cuestionada (máxime que en autos existen constancias de que ya ha sido solicitada dicha incorporación)..."

Como se observa de la transcripción que antecede, este Tribunal manifestó que el contrato de aprovechamiento de quince de agosto de mil novecientos setenta y cuatro, celebrado entre Productos forestales Mexicanos (PROFORMEX) Y Filemón Arciniega Pereyra, en el que se estipula, en su cláusula IV, que una vez transcurrido el plazo a que se refiere la anterior, operara la donación del predio "SANTA ELENA" a favor del ejido "Arroyo de las Piedras, Cueva Prieta y Anexos", implicando dicha donación la transmisión de la propiedad del predio citado a favor del ejido, no era suficiente, pues no existía prueba alguna de que el mencionado predio haya pasado a ser posesión del ejido citado, o de que éste hubiera sido incorporado legalmente al régimen ejidal a que estaba sujeto el poblado referido y se señaló que era obligación de las autoridades agrarias realizar las actividades necesarias encaminadas a determinar con precisión los derechos agrarios de cada uno de los poblados a que se refiere la controversia que nos ocupa, y a recopilar la información tendiente a verificar si efectivamente ya se incorporó al régimen ejidal la superficie cuestionada (máxime que en autos existen constancias de que ya ha sido solicitada dicha incorporación)..."

Esto es, el Tribunal responsable al dictar la nueva sentencia debió, sin soslayar el contrato de aprovechamiento en comento, recabar la información correspondiente a fin de constatar la situación actual de la superficie reclamada, es decir, si existía resolución presidencial alguna que ampara la propiedad de la superficie en cuestión a favor del ejido "Arroyo de las Piedras, Cueva Prieta y Anexos"; lo que si bien es cierto llevó a cabo, no menos verdad resulta, que al dictar la sentencia que hoy se reclama no consideró el informe rendido por el Ingeniero José Luis Juanes Ramírez, de fecha nueve de septiembre de mil novecientos noventa y seis, remitido al Tribunal Superior

JUICIO AGRARIO NUMERO: 865/92

Agrario por la Secretaria General del Cuerpo Consultivo Agrario, en el que en el punto número 1, señaló que:

"1.- Que el predio denominado SANTA ELENA, propiedad de FILEMÓN ARCINIEGA PEREYRA, con superficie de 800-00-00 Has, aún no ha sido incorporado al régimen ejidal, en virtud de que no se tiene conocimiento de la existencia de la Resolución Presidencial correspondiente en el respectivo expediente, obrando únicamente en los archivos de esta Coordinación Agraria Estatal oficio 2706 de 16 de mayo de 1988, mediante el cual el entonces Delegado Agrario en la entidad, remite al Coordinador Regional de Revisión y Dictamen de Asuntos Agrarios del Cuerpo Consultivo Agrario en Gómez Palacio, Dgo, el expediente original en el que contiene la práctica de trabajos técnicos e informativos para la incorporación de tierras al régimen ejidal del predio denominado "SANTA ELENA" a favor del poblado denominado "ARROYO DE LAS PIEDRAS, CUEVA PRIETA Y ANEXOS", Municipio de Guanaceví, Dgo., indicando la autoridad agraria que no se presenta objeción alguna para que se incorporen los terrenos mencionados al régimen ejidal; no existiendo otro antecedente al respecto". (Foja 5).

De lo anterior, se desprende que se hizo del conocimiento de la autoridad responsable que no existía resolución presidencial que acreditara que el predio denominado "SANTA ELENA", propiedad de Filemón Arciniega Pereyra, haya sido incorporado al régimen ejidal; aspecto que no fue tomado en cuenta por el Tribunal Agrario, ya que únicamente se basó para declarar inafectables las 554-95-51 (quinientas cincuenta y cuatro hectáreas, noventa y nueve áreas, cincuenta y una centiáreas), a favor del ejido "Arroyo de las Piedras, Cueva Prieta y Anexos", en el contrato de aprovechamiento de quince de agosto de mil novecientos setenta y cuatro, antes aludido, el cual, como lo sostuvo este Órgano Colegiado al resolver el amparo directo 2234/95, no puede sustituir al título legal de propiedad para un ejido, que en el caso lo era la resolución presidencial correspondiente, la que como se vio, no existe; por tanto, al declarar inafectable la superficie de mérito el Tribunal responsable, atento al multicitado contrato de aprovechamiento, es que su actuación fue incorrecta".

En las relatadas condiciones al ser violatoria de garantías la sentencia combatida, lo que procede es conceder el amparo y protección solicitado a fin de que el Tribunal Superior Agrario la deje insubsistente y dicte otra en la que siga los lineamientos de esta ejecutoria, y resuelva la controversia sometido (sic) a su consideración con plenitud de jurisdicción..."

DÉCIMO PRIMERO.- El pleno de este Tribunal Superior, con fecha once de enero de dos mil siete, en cumplimiento a la ejecutoria de mérito, dejó insubsistente la sentencia que dictó el dieciocho de junio de mil novecientos noventa y siete en el juicio agrario en que se actúa que

JUICIO AGRARIO NÚMERO: 865/92

corresponde al expediente administrativo 1283, ambos relativos a la creación del Nuevo Centro de Población Ejidal "LA CUMBRE", Municipio de Guanaceví, Estado de Durango y ordenó se turnara al Magistrado ponente copia certificada del acuerdo, y de la ejecutoria a la que se está dando cumplimiento, para que siguiendo los lineamientos de la misma, en su oportunidad formule el proyecto de sentencia correspondiente y lo someta a la aprobación del pleno.

DECIMO SEGUNDO. Una vez precisado lo anterior, cabe destacar que por escrito presentado el seis de diciembre de mil novecientos noventa y seis el órgano de representación ejidal del poblado "ARROYO DE PIEDRAS" compareció al procedimiento en virtud de lo resuelto en el amparo 2234/95, para manifestar lo siguiente:

"...1.- En principio según los antecedentes narrados en el acuerdo del quince de mayo del presente año se establece: "por escrito del 24 de junio de 1974 un grupo de campesinos radicado en el Poblado "ASERRADEROS LOS ANGELES" municipio de GUANAGEVI..."

ANTE LO CUAL ACARAMOS:

Que dicha solicitud se recibió en el entonces Departamento de Asuntos Agrarios y colonización Delegación DURANGO el 30 de agosto de 1974 aunque el escrito haya sido fechado el 24 de junio del mismo año, es decir DESPUES DE LA FECHA EN QUE EL PREDIO "SANTA ELENA" FUE DONADO AL EJIDO QUE REPRESENTAMOS pues el contrato de donación se verificó el 15 de agosto de 1974, en consecuencia y como preámbulo de nuestra defensa consideramos que quien es primero en tiempo es primero en derecho.

2.- Por lo anterior y en atención a otras consideraciones que mas adelante describiremos, en nuestra opinión la Sentencia del 23 de junio de 1994 por ese H. Tribunal que negó la creación del Nuevo Centro de Población por la donación de que fuimos objeto no es totalmente violatoria de garantía, pues se sustenta además del contrato, en la aprobación emitida por el Jefe del Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización y en la inscripción hecha en el registro público de la Propiedad Forestal.

Así mismo en el oficio 465452 del 15 de marzo de 1991 signado por el director General de Nuevos Centros de Población Ejidal, dirigido al Delegado de la Secretaría de la Reforma Agraria en el Estado, indicando que el predio "SANTA ELENA" (lo que queda del predio SANTA ELENA) señalado por los solicitantes del

JUICIO AGRARIO NUMERO: 865/92

24

Nuevo centro de Población Ejidal NO PUEDE CONTRIBUIR PARA LA CREACION DEL MISMO, en virtud de que dicho predio está donado, por su propietario a los integrantes del ejido que se trata.

3.- Es menester manifestar que el predio "SANTA ELENA" se constituía de 12,971-75-25 hectáreas de monte alto y agostadero que el Gobierno del Estado le vendió al SR. FIEMON ARCINIEGA y que por resolución presidencial de fecha 3 de octubre de 1971 se afectaron 10,416-00-00 hectáreas para la dotación del Ejido "ARROYO DE LAS PIEDRAS, CUEVA PRIETA Y ANEXOS" del Municipio de GUANACEVI, que representamos, respetando como inafectable lo que podía conservar como pequeña propiedad y en los términos de los artículos 249, 250 y 251 de la entonces aplicable Ley Federal Agraria y conforme a los establecido eminentemente forestal y en ningún momento los solicitantes han acreditado estar en posesión del mismo como serían los permisos de explotación forestal y si nosotros tampoco hemos disfrutado del predio ha sido por impedimento legal consistente en las órdenes dictadas por la Secretaría de la Reforma agraria en el Estado en el sentido de que deberíamos abstenernos de explotar el predio hasta en tanto fuera resuelto el expediente de solicitud de creación del Nuevo Centro de Población de referencia como por ejemplo se ordenó en el oficio 1022 de fecha 21 de febrero de 1989 que obra en los autos del expediente respectivo.

Por otra parte el respetable Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito califica que no existe constancia legalmente fehaciente que acredite que ese terreno pasa a ser propiedad del ejido ya que no existe resolución presidencial que lo determine de esa manera, ARGUMENTAMOS que conforme a lo dispone el artículo 9º de la Ley Agraria en vigor al tener personalidad jurídica somos propietarios de las tierras que nos han sido dotadas y en el caso de las que adquirimos por vía de donación y no necesariamente debe existir resolución presidencial de un terreno adquirido fuera de cualquier procedimiento agrario.

No obstante lo anterior, contempla la hipótesis de si este predio haya sido incorporado legalmente al régimen ejidal solicitando informe al Cuerpo Consultivo Agrario y a la propia Secretaría de la Reforma Agraria sobre la situación jurídica del predio denominado "SANTA ELENA", propiedad de FILEMON ARCINIEGA PEREYRA con superficie de 800 hectáreas y que fue señalado como de probable afectación y se indique si dicho predio fue incorporado al Régimen Ejidal debiendo señalar la fecha de la publicación de la resolución presidencial correspondiente y/o el estado procesal de dicho expediente así mismo la opinión o informe sobre la cuestión de que a quien le corresponda dicho predio esto es al ejido que representamos o a los solicitantes, por lo que manifestamos:

a).- Que independientemente de haber considerado en tiempo que ese terreno nos pertenece por el acto jurídico de la

JUICIO AGRARIO NUMERO: 865/92

donación con fecha 15 de diciembre de 1987 solicitamos a la Oficina Coordinadora Regional de Revisión y Dictamen de GOMEZ PALACIO DURANGO, LA INCORPORACIÓN AL REGIMEN EJIDAL del predio "SANTA ELENA" por contar con la debida aprobación del LIC. AUGUSTO GOMEZ VILLANUEVA, en ese entonces jefe del departamento de Asuntos Agrarios y Colonización, teniendo conocimiento que fué integrado debidamente el expediente y remitido a la sala Regional del Cuerpo Consultivo Agrario en el mes de mayo de 1988 con la opinión de la Dependencia del poder Ejecutivo Federal favorable a nuestra pretensión habiéndose realizado previamente trabajos técnicos por el ING. JOSE MANUEL DELGADO SALAS quien a su vez levantó actas de conformidad de linderos con los ejidos EL PALOMO, EL CEBOLLIN Y ANEXOS entre el predio donado y ambos poblados.

Por lo que desconocemos el trámite subsecuente y la atención que se le haya brindado a nuestra solicitud no siendo a nuestro juicio responsabilidad nuestra el que no haya dictado aún la resolución correspondiente.

5.- Que es importante señalar que la opinión formulada por el Delegado agrario en el Estado el 2 de junio de 1992 que consideró procedente la creación de un Nuevo Centro de Población que se denominaría la "CUMBRE" ES INEXACTA Y VIOLATORIA DE NUESTRAS Garantías Individuales pues rebasa lo establecido en el oficio 465452 del 15 de marzo de 1991 que giró el Director general de Nuevos Centros de Población Ejidal a dicho funcionario en donde con precisión le indica que el predio "SANTA ELENA" señalado como afectable no podía contribuir para la creación del mismo porque esta donado al poblado que representamos.

Desafortunadamente el documento emitido por el Delegado Agrario en forma indebida, sirvió de base a las demás autoridades que conocieron del asunto quienes también emitieron su opinión en ese sentido.

Esto demuestra contradicciones durante ese procedimiento que resulta en perjuicio para nuestros representados, ya que con anterioridad la Delegación Agraria en el Estado tenía conocimiento de dos situaciones:

PRIMERA.- Que existía un contrato de donación respecto al predio mencionado de fecha 15 de agosto de 1974.

SEGUNDA.- Que existía en trámite un expediente de incorporación de tierras al Régimen ejidal del predio "SANTA ELENA" a favor del ejido que representamos y que fuera remitido a la Sala Regional del Cuerpo Consultivo Agrario con sede en GOMEZ PALACIO, DURANGO refiriéndonos a la

JUICIO AGRARIO NÚMERO: 865/92

26

Constancia emitida el 16 de mayo de 1989 por la delegación Agraria en el Estado.

Por lo anterior expuesto solicitamos a ese H. Tribunal tome en cuenta nuestras defensas y nuevamente emita la sentencia correspondiente favorable a nuestras pretensiones y se nos respete el acto jurídico de donación respecto del predio tanta s veces mencionado..."; y

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- Este Tribunal Superior, es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad a lo dispuesto por los artículos Tercero Transitorio de Decreto que reformó el artículo 27 de la constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicado en el Diario Oficial de la Federación de seis de enero de mil novecientos noventa y dos, Tercero Transitorio de la Ley Agraria; 1º, 9º fracción VIII, Cuarto Transitorio, fracción II de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

La presente sentencia se emite para dar cumplimiento a la ejecutoria dictada el seis de diciembre de dos mil seis, en el amparo directo D.A. 132/2006, por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, que concedió la protección constitucional solicitada por el Nuevo Centro de Población Ejidal que se denominará "LA CUMBRE" en contra de la sentencia dictada el dieciocho de junio de mil novecientos noventa y siete, para el efecto de que el Tribunal Superior Agrario la deje insubsistente y dicte otra en la que siga los lineamientos señalados en la ejecutoria y resuelva la controversia sometida a su consideración con plenitud de jurisdicción.

SEGUNDO.- La capacidad del núcleo de población solicitante, quedó satisfecha conforme a lo establecido en los artículos 198 y 200 de la Ley Federal de Reforma Agraria, toda vez existen 21 campesinos capacitados en materia agraria, cuyos nombres son los siguientes: 1.- Juan Ruiz Valencia, 2.- Rodrigo Rubio Valencia, 3.- José Socorro Fragoso Márquez, 4.- José Chávez Rivas, 5.- Heraclio Molina García, 6.- José Fragoso Márquez, 7.- Cruz Rubio Vega, 8.- Pedro Galván Márquez, 9.- Bernardino Molina Molina, 10.- Armando Barraza

JUICIO AGRARIO-NÚMERO: 865/92

Vázquez, 11.- Luis Fernando Márquez, 12.- Pascual rubio Valencia, 13.- Ascensión Encinas Gutiérrez 14.- Francisco Carrera Trujillo, 15.- Eduardo Ubiña Salgado, 16.- Jesús Manuel Molina Molina, 17.- Eleuterio Molina García, 18.- Bernardo Franco Rocha, 19.- Rigoberto Ubiña Márquez, 20.- Antonio Trujillo Lozoya y 21.- Francisco Molina García; También debe considerarse como formando parte del grupo solicitante a Raúl Ubiña Márquez y a Joaquín Duarte Mares, que aunque no forman parte del censo que se levantó en substanciación del expediente, el grupo solicitante los tiene reconocidos en el Acta de Asamblea General extraordinaria de ejidatarios del nuevo centro de población celebrada el veintiséis de octubre de mil novecientos noventa y siete y en Acta de Asamblea de doce de noviembre de dos mil tres (fojas 404 y 411 del expediente del juicio agrario 865/92), donde aparecen como formando parte de su órgano de representación, por lo que deben considerarse que existen veintitrés campesinos capacitados.

TERCERO.- Que del estudio y revisión realizadas a la documentación que integra el expediente que ocupa nuestra atención, se llega al conocimiento de que el procedimiento se llevó a cabo de conformidad a lo dispuesto por los artículos 327, 328, 329, 330, 331, 332, y demás relativos y aplicables de la Ley Federal de Reforma Agraria.

CUARTO.- Toda vez que el grupo solicitante señaló como posiblemente afectable, para la acción agraria de Nuevo Centro de Población, el predio denominado "SANTA ELENA", propiedad de FILEMÓN ARCINIEGA PEREYRA, es de señalarse que a éste último le fueron respetadas sus garantías individuales consagradas en los artículos 14 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, toda vez que fue notificado por medio de edictos los cuales fueron publicados en el periódico "El Sol de México" el cuatro, once y dieciocho de octubre de mil novecientos noventa y tres y en el Diario Oficial de la Federación el siete, catorce y veintiuno de febrero de mil novecientos noventa y cuatro, según constancias que corren agregadas a fojas de la uno a la tres (del tomo 2), sin que hubiera comparecido al procedimiento.

QUINTO.- Del estudio y análisis de las constancias de autos, se aprecia que el núcleo agrario solicitante de Nuevo Centro de Población

JUICIO AGRARIO NUMERO: 865/92

28

Ejidal que de constituirse se denominará "LA CUMBRE", en su solicitud de veinticuatro de junio de mil novecientos setenta y cuatro, señaló como de probable afectación el predio "SANTA ELENA" y que el propietario de este predio FILEMÓN ARCINIEGA PEREYRA, con fecha catorce de agosto del año citado, celebró con la empresa Productos Forestales Mexicanos, contrato por el aprovechamiento de los recursos forestales dentro del cual se contiene la donación de ese predio de 800-00-00 (ochocientas hectáreas), a favor del poblado ejidal "ARROYO DE LAS PIEDRAS, CUEVA PRIETA y ANEXOS", por tanto, se debe analizar si el predio "SANTA ELENA" resulta afectable para la acción agraria que nos ocupa o en su caso si debe prevalecer el contrato referido que contiene la donación, ello con la finalidad de determinar con precisión los derechos agrarios de cada uno de los poblados respecto a ese predio.

En relación a la acción agraria de nuevo centro de población ejidal, la Ley Federal de Reforma Agraria en su artículo 331, establece que al recibir la solicitud la Secretaría de la Reforma Agraria debe estudiar la ubicación del Nuevo Centro de Población ejidal y que debe preferir, para localizarlo, los predios señalados por los solicitantes, hipótesis esta última que en este caso se actualiza, puesto que el núcleo solicitante señaló como de probable afectación el predio "SANTA ELENA", ubicado en el Municipio de Guanaceví, Estado de Durango.

En correlación con lo anterior, la fracción XV del artículo 27 de la Constitución General de la República derogada pero aplicable en la época de la tramitación de la solicitud agraria, con respecto a los derechos que tienen los dueños o poseedores de propiedades afectables, la prohibición expresa a todas las autoridades agrarias encargadas de la tramitación de los expedientes agrarios de que en ningún caso se debía afectar la pequeña propiedad agrícola o ganadera en explotación.

En este tenor, el artículo 210 de la Ley Federal de Reforma Agraria, reglamentaria del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, derogada pero aún aplicable en casos como el de estudio, entre otras cosas establece que la transmisión íntegra por cualquier título de predios afectables, se sujetarán, por cuanto toca a la materia agraria a las reglas siguientes:

JUICIO AGRARIO NUMERO: 865/92

"I.- No producirán efectos los realizados con posterioridad a la fecha de la publicación de la solicitud de restitución, ampliación, dotación, ni de las relativas a nuevos centros de población en las que se señalen los predios afectables, o de la publicación del acuerdo que inicie el procedimiento de oficio, ni los que se realicen con posterioridad a la notificación a la que se refiere el artículo 332.

Los propietarios de los predios señalados como afectables en las solicitudes de creación de nuevos centros de población ejidal, podrán ocurrir ante la Secretaría de la Reforma Agraria dentro de un plazo de diez días, contados a partir de la fecha en que sean notificados, a exhibir sus títulos de inafectabilidad, o bien rendir las pruebas que a juicio de esta autoridad sean bastantes para desvirtuar la afectabilidad atribuida a esos predios, en cuyo caso se mandará tildar la inscripción de acuerdo con lo dispuesto en el último párrafo del artículo 329.

II.- Si se hubieran hecho con anterioridad a la fecha indicada en la fracción I, se considerarán válidos en los casos siguientes:

a) cuando la traslación de dominio a favor de los adquirentes se haya inscrito en el Registro Público de la Propiedad, antes de la fecha indicada, aun mediante autorización de la Secretaría de la Reforma Agraria para la realización del fraccionamiento.

b) Cuando sin haberse operado la traslación de dominio a favor de los adquirentes, éstos posean como dueños sus fracciones en los términos del artículo 252 de la misma ley..."

Con relación a las hipótesis anotadas es de señalarse que la solicitud del grupo denominado "LA CUMBRE", se publicó en el Diario Oficial de la Federación el veintinueve de enero de mil novecientos setenta y seis en tanto que el contrato que contiene la donación hecha por FILEMON ARCINIEGA PEREYRA, en su calidad de propietario del predio "SANTA ELENA", según se aprecia de las constancias del expediente, a la presente fecha no ha sido inscrito en el Registro Público de la Propiedad, puesto según se infiere de autos el referido contrato sólo fue inscrito en el Registro Municipal de la Propiedad Forestal, el catorce de enero de mil novecientos setenta y cinco, por lo que cobra vigencia lo señalado por el dispositivo invocado y por tanto debe convenirse que transmisión de integra del predio en mención por la vía de donación, que

JUICIO AGRARIO NUMERO: 865/92

30

hizo su propietario en el referido contrato, a favor del poblado "ARROYO DE PIEDRAS CUEVA PRIETA Y ANEXOS", a la fecha no se ha actualizado, puesto no se ha inscrito esa donación en el Registro Público de la Propiedad correspondiente.

Tampoco se cumple el requisito establecido en inciso b) del precepto en cita, puesto que el núcleo ejidal denominado "ARROYO DE PIEDRAS, CUEVA PRIETA Y ANEXOS", en su escrito a través del cual compareció al procedimiento en que se actúa por conducto de su órgano de representación **expresamente confiesan** que **"y si nosotros tampoco hemos disfrutado del predio ha sido por impedimento legal consistente en las órdenes dictadas por la Secretaría de la Reforma Agraria en el Estado, en el sentido de que deberíamos abstenernos de explotar el predio hasta en tanto fuera resuelto el expediente de solicitud de creación del Nuevo Centro de Población de referencia como por ejemplo se ordenó en el oficio 1022 de fecha 21 de febrero de 1989 que obra en los autos del expediente respectivo"**, confesión esta que con fundamento en el artículo 200 del Código Federal de Procedimientos Civiles, hace prueba plena, por tratarse de un hecho propio aseverado por el órgano de representación y por tanto es eficaz para tener por acreditado que el núcleo ejidal "ARROYO DE LAS PIEDRAS, CUEVA PRIETA Y ANEXOS", no está en posesión del predio SANTA ELENA y por tanto, éstos no disfrutaban de la posesión de éste como dueños, en los términos del artículo 252 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

Aunado a lo anterior, en estricto cumplimiento a los lineamientos de la ejecutoria a cuyo cumplimiento se contrae esta sentencia, es de tomar en consideración que del informe rendido por el Ingeniero José Luis Juanes Ramírez, de fecha nueve de septiembre de mil novecientos noventa y seis, que fue remitido a este Tribunal Superior Agrario, por la Secretaría General del Cuerpo Consultivo Agrario, anexo al oficio 532302 del nueve de octubre de mil novecientos noventa y seis, (visible a fojas uno del tomo 3), se aprecia que si bien es cierto que el comisionado afirma que el predio "SANTA ELENA" propiedad de FILEMON ARCINIGA PEREYRA, fue donado por su propietario al Ejido "ARROYO DE LAS PIEDRAS, CUEVA PRIETA Y ANEXOS", también lo

JUICIO AGRARIO NÚMERO: 865/92

es que de autos se desprende que no existe constancia legalmente fehaciente que acredite que ese terreno pasó a ser propiedad del ejido mencionado, ya que no existe resolución presidencial que lo determine de esa manera, pues aun cuando existe en autos copia del contrato de aprovechamiento de quince de agosto de mil novecientos setenta y cuatro, celebrado entre PRODUCTOS FORESTALES MEXICANOS (PROFORMEX) y FILEMON ARCINIAGA PEREYRA, en el que se estipula, en su cláusula IV, que una vez transcurrido el plazo a que se refiere la anterior, operaría la donación del predio "SANTA ELENA" a favor del ejido "ARROYO DE LAS PIEDRAS, CUEVA PRIETA Y ANEXOS", implicando dicha donación la transmisión de la propiedad del predio citado a favor del ejido, la que comprenderá todo lo que de hecho y de derecho corresponde al predio en cuestión, ya que como lo consideró el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, **"ello no es suficiente para tener a este último núcleo ejidal, como propietario de ese bien, pues lo realmente trascendente es que no existe prueba alguna de que el mencionado predio haya pasado a ser posesión del ejido citado..."** lo cual se robustece con la confesión del propio núcleo ejidal en su escrito del seis de diciembre de mil novecientos noventa y seis, sin que exista prueba alguna de que se hubiera incorporado legalmente al régimen ejidal a que está sujeto ese poblado, lo cual no es obstáculo para esta afirmación el hecho de que dicho contrato haya sido aprobado por el entonces Jefe del Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización, en virtud de que tal aprobación no puede sustituir el título legal de propiedad que para un ejido se establece en la Ley Federal de Reforma Agraria, que en el caso lo era la resolución presidencial correspondiente o bien la sentencia del Tribunal Superior Agrario, a partir de la reforma que se efectuó al artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos del seis de enero de mil novecientos noventa y dos.

En cuanto a la superficie del predio Santa Elena, de la certificación del Registro Público de la Propiedad de Santiago Papasquiaro, se llega al conocimiento de que el citado inmueble originalmente se componía de 12,971-75-25 (doce mil novecientos setenta y una hectáreas, setenta y cinco áreas, veinticinco centiáreas); que dicho predio sufrió disminución en su superficie, como consecuencia de las acciones agrarias de dotación de tierras a los poblados "ARROYO

JUICIO AGRARIO NÚMERO: 865/92

32

DE LAS PIEDRAS" y primera ampliación de ejido del poblado "EL PADRE Y ANEXOS", ambos ubicados en el municipio de Guanacevi, Estado de Durango que lo afectaron para el primero en una superficie de 10,416-00-00 (diez mil cuatrocientas dieciséis hectáreas, de agostadero y monte alto maderable y el segundo con una superficie de 2,000-00-00 (dos mil hectáreas) de igual calidad; ambas resoluciones son de fecha tres de octubre de mil novecientos setenta y uno, publicadas conjuntamente en el Diario Oficial de la Federación el cinco de octubre del mismo año.

De la revisión técnica practicada al levantamiento topográfico del predio en mención realizada por comisionados de la Dirección General de Procedimientos Agrarios, Dirección de área de Nuevos Centros de población Ejidal, se desprende que al referido predio le restan 555-75-25 (quinientas cincuenta y cinco hectáreas, setenta y cinco áreas, veinticinco centiáreas) de agostadero y monte alto y que reporta un excedente 245-50-39 (doscientas cuarenta y cinco hectáreas, cincuenta áreas, treinta y nueve centiáreas) de igual calidad consideradas demasías propiedad de la nación.

De los informes de los trabajos técnicos informativos reglamentarios practicados por los ingenieros JOSE ABRAHAM HERRERA SÁNCHEZ y DANIEL OCTAVIO MARTÍNEZ de catorce de mayo de mil novecientos ochenta y cinco y diecisiete de febrero de mil novecientos ochenta y nueve, ha quedado plenamente demostrado que el predio "SANTA ELENA" con superficie de 575-75-25 (quinientas setenta y cinco hectáreas, setenta y cinco áreas y veinticinco centiáreas) de agostadero y monte alto propiedad de FILEMON ARCINIEGA PEREYRA, al momento de la inspección se encontró totalmente abandonado, sin ningún tipo de explotación por parte de su propietario, lo que se encuentra debidamente corroborado con las actas de inspección levantadas el veintisiete de abril de mil novecientos ochenta y cinco y veintiocho de febrero de mil novecientos ochenta y nueve.

En cuanto a la donación que se contiene en el contrato de aprovechamiento forestal de catorce de agosto de mil novecientos setenta y cuatro, celebrado entre Productos Forestales Mexicanos y FILEMON ARCINIEGA PEREYRA respecto del predio SANTA ELENA, no

JUICIO AGRARIO NÚMERO: 865/92

es de reconocerse tal transmisión de la propiedad a favor del ejido "ARROYO DE PIEDRAS CUEVA PRIETA Y ANEXOS", toda vez que a la fecha no se ha inscrito en el Registro Público de la Propiedad correspondiente, requisito sine qua non, para que se considere válida esa transmisión, como se establece en el artículo 210 fracción II, inciso a); y tampoco se cumple el requisito establecido en inciso b) del precepto en cita, puesto que el núcleo ejidal denominado "ARROYO DE PIEDRAS, CUEVA PRIETA Y ANEXOS", en su escrito de seis de diciembre de mil novecientos setenta y seis, a través del cual compareció al procedimiento en que se actúa por conducto de su órgano de representación, expresamente reconoce que no disfrutaba de ese predio y tomando en consideración lo señalado en el informe de nueve de septiembre de mil novecientos noventa y seis, por el Comisionado por la Coordinación Agraria en el Estado de Durango, José Luis Juárez Ramírez en el sentido de que el predio SANTA ELENA, propiedad de FILEMÓN ARCINIEGA PEREYRA, no ha sido incorporado al régimen ejidal, en virtud de que no se tiene conocimiento de la existencia de la Resolución Presidencial correspondiente en el respectivo expediente.

Por otra parte, obran en autos las siguientes constancias:

a) La opinión emitida el dos de junio de mil novecientos noventa y dos, por el Delegado de la Secretaría de la Reforma Agraria en el Estado de Durango, en términos del artículo 332 de la Ley Federal de Reforma Agraria, en el expediente relativo a la acción agraria que ocupa nuestra atención, en el sentido de que "...Es procedente la constitución del nuevo centro de población ejidal, "LA CUMBRE", Municipio de Guanaceví, Estado de Dgo., con una superficie de 801-25-64 Has., que se tomarán del predio denominado "SANTA ELENA", de las cuales 555-75-25 Has., son propiedad del Sr. FILEMÓN ARCINIEGA PEREYRA y 245-50-39 Has., son consideradas como demasías del propio predio denominado "SANTA ELENA"..."

b) Dictamen formulado por la Dirección General de Procedimientos Agrarios, Dirección de Nuevos Centros de Población Ejidal, de conformidad a lo establecido en el artículo 333, de la Ley

JUICIO AGRARIO NÚMERO: 865/92

34

Federal de Reforma Agraria, en el sentido, de que "...A efecto de constituir el Nuevo Centro de Población Ejidal, denominado "LA CUMBRE", Municipio de Guanaceví, Estado de Durango, es de concederse al grupo solicitante una superficie total de 801-25-64 de agostadero y de monte alto, que se tomaran del predio "SANTA ELENA", de las cuales 555-75-25 Has., son propiedad de FILEMON ARCINIEGA PEREYRA y 245-50-39 Has., son consideradas como demasias del mismo predio, localizándose de acuerdo al plano ante proyecto, el cual se explotará en forma colectiva de conformidad con el artículo 130, de la Ley Federal de Reforma Agraria por 22 (sic) campesinos relacionados en el punto VIII del estudio proyecto de fecha 16 de enero del presente....".

c) Dictamen en sentido positivo del Cuerpo Consultivo Agrario, aprobado en sesión de veintiuno de octubre de mil novecientos noventa y dos en los términos siguientes: "...Para el efecto de constituir el Nuevo Centro de Población Ejidal de que se trata, que quedara ubicado en la jurisdicción del Municipio de Guanaceví, Estado de Durango, se concede una superficie de 801-25-64 hectáreas, de las cuales 4-00-00 hectáreas son de temporada y el resto de agostadero y monte alto. Superficie que se tomara y distribuirá de la forma establecida en el considerando IX del presente dictamen...".

Por todo lo antes narrado, este Tribunal Superior considera que el predio denominado "SANTA ELENA", propiedad de Filemón Pereyra Arciniega, con superficie de 555-75-25 (quinientas cincuenta y cinco hectáreas, setenta y cinco áreas, veinticinco centiáreas), resulta afectable para la acción agraria de Nuevo Centro de Población, puesta en ejercicio por el grupo solicitante, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 250 de la Ley Federal de Reforma Agraria, interpretado a contrario sensu.

Por lo que se refiere a la superficie de 245-50-39 (doscientas cuarenta y cinco hectáreas, cincuenta áreas, treinta y nueve centiáreas)

de agostadero y Monte Alto que fueron localizadas dentro de los límites y colindancias del predio "SANTA ELENA", conforme a lo establecido en los artículos 3°, fracción III y 6° ambos de la Ley de Terrenos nacionales y Demasías, derogada, pero aplicable en este caso conforme a lo establecido por el artículo Segundo Transitorio del Decreto de Reformas habidas al artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, deben considerarse demasías del predio propiedad de la Nación, afectables de conformidad con lo establecido en el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria.

En base a todo lo expuesto, debe declararse procedente la Creación del Nuevo Centro de Población Ejidal denominado "LA CUMBRE", promovida por campesinos radicados en el poblado "ASERRADERO DE LOS ANGELES" del Municipio de Guanaceví, Estado de Durango.

Para constituir el Nuevo Centro de Población Ejidal de que se trata, que quedará ubicado en el Municipio de Guanaceví, Estado de Durango, se concede una superficie de 801-25-64 (ochocientos una hectáreas, veinticinco áreas, setenta y cuatro centiáreas), de temporal, de agostadero y monte alto que se tomará del predio "SANTA ELENA", de las cuales 555-75-25 (quinientas cincuenta y cinco hectáreas, setenta y cinco áreas, veinticinco centiáreas) son propiedad de FILEMON ARCINIEGA PEREYRA mismas que resultan afectables de conformidad con el artículo 251, interpretado a contrario sensu, de la Ley Federal de Reforma Agraria y 245-50-39 (doscientas cuarenta y cinco hectáreas, cincuenta áreas, treinta y nueve centiáreas), que debe considerarse demasías del mismo predio, las que resultan afectables de conformidad con el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria, en relación con los artículos 3°, fracción III y 6° ambos de la Ley de Terrenos nacionales y Demasías, derogada, pero aplicable en este caso, como ya se indicó, conforme a lo establecido por el artículo Segundo Transitorio del Decreto de Reformas habidas al artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y deberán localizarse de acuerdo al plano proyecto que al efecto se elabore, tomando como base el anteproyecto, agregado al dictamen del Cuerpo Consultivo Agrario de fecha veintiuno de octubre de mil novecientos noventa y dos, superficie que se explotará

JUICIO AGRARIO NÚMERO: 865/92

en forma colectiva de conformidad con el artículo 130, de la Ley Federal de Reforma Agraria por 23 campesinos relacionados en el considerando segundo y pasará a ser propiedad del núcleo beneficiado con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbre; en cuanto a la determinación del destino de las tierras y la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de acuerdo con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria.

Para que se integre debidamente el nuevo centro de población ejidal, es necesario crear la infraestructura económica indispensable para el sostenimiento y desarrollo de nuevos centros de población ejidal, como son: las vías de acceso necesarias, zona habitacional, servicios de correos, telégrafo y luz eléctrica, áreas de recreación, abastecimiento y red de agua potable, asesoría para el desarrollo agropecuario y forestal, estudios geohidrológicos, créditos que debe otorgar la banca de desarrollo, y demás necesarias, en cumplimiento de lo dispuesto por los artículos 248 y 334 de la Ley Federal de Reforma Agraria, por lo que esta sentencia deberá hacerse del conocimiento mediante oficio, a las siguientes dependencias oficiales: Secretarías de Hacienda y Crédito Público; de Medio Ambiente y Recursos Naturales, de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentos; de Comunicaciones y Transportes, Educación Pública; Salud; Reforma Agraria; así como Financiera Rural, Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos; Comisión Federal de Electricidad y el Gobierno del Estado de Durango.

Por lo expuesto y fundado y con apoyo además en la tracción XIX del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 43 y 189 de la Ley Agraria; 1º y 7º y la fracción II del cuarto transitorio de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, se

RESUELVE:

JUICIO AGRARIO NUMERO: 865/92

PRIMERO.- Es procedente la solicitud para la creación del nuevo centro de población ejidal, que se denominará "LA CUMBRE" y quedará ubicado en el Municipio de Guanaceví, Estado de Durango, promovida por campesinos radicados en el poblado "ASERRADERO DE LOS ANGELES" de Municipio y Estado citados.

SEGUNDO. - Es de dotalse y se dota, para la creación del nuevo centro de población ejidal referido, una superficie de 801-25-64 hectáreas (ochocientas una hectáreas, veinticinco áreas, sesenta y cuatro centiáreas), agostadero y monte alto que se tomará del predio "SANTA ELENA", de las cuales 555-75-25 (quinientas cincuenta y cinco hectáreas, setenta y cinco áreas, veinticinco centiáreas) son propiedad de FILEMON ARCINIEGA PEREYRA mismas que resultan afectables de conformidad con el artículo 251, interpretado a contrario sensu, de la Ley Federal de Reforma Agraria y 245-50-39 (doscientas cuarenta y cinco hectáreas, cincuenta áreas, treinta y nueve centiáreas), son demasías del mismo predio, las que resultan afectables de conformidad con el artículo 204 de la Ley Federal de Reforma Agraria, las cuales deberán localizarse conforme al plano proyecto que se elabore al efecto, tomando en consideración el plano anteproyecto anexo al dictamen del Cuerpo Consultivo Agrario de fecha veintiuno de octubre de mil novecientos noventa y dos, superficie que se explotará en forma colectiva de conformidad con el artículo 130 de la Ley Federal de Reforma Agraria, por 23 campesinos relacionados en el considerando segundo, y pasará a ser propiedad del núcleo beneficiado con todas sus accesiones, usos, costumbres y servidumbre. En cuanto a la determinación del destino de las tierras y la organización económica y social del ejido, la asamblea resolverá de acuerdo con las facultades que le otorgan los artículos 10 y 56 de la Ley Agraria.

TERCERO.- Para la debida integración de este nuevo centro de población ejidal, es necesario crear la infraestructura económica indispensable para el sostenimiento y desarrollo de nuevos centros de población ejidal, como son: las vías de acceso necesarias, zona habitacional, servicios de correos, telégrafo y luz eléctrica, áreas de recreación, abastecimiento y red de agua potable, asesoría para el

JUICIO AGRARIO NUMERO: 865/92

38

desarrollo agropecuario y forestal, estudios geohidrológicos, créditos que debe otorgar la banca de desarrollo, y demás necesarias, en cumplimiento de lo dispuesto por los artículos 248 y 334 de la Ley Federal de Reforma Agraria, por lo que deberán intervenir en las áreas de sus respectivas competencias las siguientes dependencias oficiales: Secretarías de Hacienda y Crédito Público; de Medio Ambiente y Recursos Naturales, de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentos; de Comunicaciones y Transportes, Educación Pública; Salud; Reforma Agraria; así como Financiera Rural, Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos; Comisión Federal de Electricidad y el Gobierno del Estado de Durango.

CUARTO.- Comuníquese al Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, el cumplimiento dado a la sentencia ejecutoria, dictada en el juicio de garantías número D.A. 132/2006 de su índice.

QUINTO.- Publíquese esta sentencia en el Diario Oficial de la Federación y en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Durango; y los puntos resolutivos de la misma, en el Boletín Judicial, Agrario e inscribanse en el Registro Público de la Propiedad correspondiente y procédase a hacer la cancelación respectiva; asimismo, inscribanse en el Registro Agrario Nacional, el que deberá expedir los certificados de derechos correspondientes, de acuerdo con las normas aplicables y conforme a lo resuelto en esta sentencia.

SEXTO.- Notifíquese a los interesados, a las dependencias oficiales mencionados en el resolutivo tercero de esta resolución; comuníquese por oficio al Gobernador del Estado de Durango, a la Secretaría de la Reforma Agraria por conducto de la Dirección General de Ordenamiento y Regularización y a la Procuraduría Agraria; ejecútense y, en su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido.

JUICIO AGRARIO NÚMERO: 865/92

Así, por unanimidad de cinco de votos, lo resolvió el Tribunal Superior Agrario; firman los Magistrados ante el Secretario General de Acuerdos que autoriza y da fe.

MAGISTRADO PRESIDENTE

LIC. RICARDO GARCÍA VILLALOBOS GÁLVEZ

MAGISTRADOS

LIC. LUIS OCTAVIO PORTE PETIT MORENO

LIC. RODOLFO VELOZ BAÑUELOS

LIC. MARCO VINICIO MARTÍNEZ GUERRERO

LIC. LUIS ÁNGEL LÓPEZ ESCUTIA

SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS

LIC. HUMBERTO JESÚS QUINTANA MIRANDA

Estos folios números treinta y ocho y treinta y nueve corresponden a la resolución dictada el veintidós de febrero de dos mil noventa y dos por el Tribunal Superior Agrario, en el juicio agrario 865/92, es procedente la acción Nuevo Centro de Población Ejidal, que se denominará "LA CUMBRE" y se ubicará en el Municipio de Guanacavi, Estado de Durango y se le dota con una superficie de 231-25-64 hectáreas, de las cuales 555-75-25 Has. son propiedad de ELEMOR ARCINIEGA PEREYRA y 245-50-30 Has. son propiedad de la Nación.

EL SUSCRITO LICENCIADO (A) Arturo López Montoya SECRETARIO
DE ACUERDOS DEL TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO
7, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 22, FRACCIÓN III, DE LA LEY
ORGÁNICA DE LOS TRIBUNALES AGRARIOS CERTIFICA: QUE LA
PRESENTE ES COPIA FIEL Y EXACTA DE LA COPIA ^{CERTIFICADA} QUE OBRA EN EL
LIBRO DE DESP. 865/92, QUE DOY FE HABER TENIDO A LA VISTA
CON EL CUAL COTEJÉ PERSONALMENTE LA PRESENTE
REPRODUCCIÓN, QUE VA EN 39 FOJAS ÚTILES. DURANGO,
DGO., A 19 DEL MES DE Septiembre DE 2007. CONSTE.



SECRETARIA DE ACUERDOS
D.T.O. 7, DURANGO, DGO.



TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO
DISTRITO SIETE

CUAD. DE DESPACHO NO. 039/2007 TUA-7
DESPACHO : T.S.A. 865/92
JUICIO AGRARIO 865/92
POBLADO : "LA CUMBRE"
MUNICIPIO : GUANACEVÍ
ESTADO : DURANGO
ACCIÓN : NUEVO CENTRO DE POBLACIÓN EJIDAL
(CUMPLIMIENTO DE EJECUTORIA)

En diecinueve de septiembre de dos mil siete, el Secretario de Acuerdos, de conformidad con el artículo 22, fracción I, de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios y 62 del Código Federal de Procedimientos Civiles da cuenta a la C. Magistrada, con el oficio D. E. 3316/2007, signado por el Licenciado HUMBERTO JESÚS QUINTANA MIRANDA, Secretario General de Acuerdos del Tribunal Superior Agrario, registrado en el Libro de Correspondencia bajo el folio número 3449.- C O N S T E.-

DURANGO, DURANGO A DIECINUEVE DE SEPTIEMBRE DE DOS
MIL SIETE.-

Vista la cuenta que antecede relativa al oficio D. E. 3316/2007, de fecha cuatro de septiembre de dos mil siete, signado por el Licenciado HUMBERTO JESÚS QUINTANA MIRANDA, Secretario General de Acuerdos del Tribunal Superior Agrario, mediante el cual remita testimonio de la sentencia de fecha veintidós de febrero de dos mil siete, pronunciada por el Tribunal Superior Agrario; y solicita que en auxilio de ese Tribunal se provea diligenciar el presente despacho, ordenando su notificación **UNICAMENTE LA FECHA DE LA EJECUCIÓN A LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ EJIDAL DEL POBLADO SOLICITANTE Y A TODOS LOS COLINDANTES DE LA SUPERFICIE A DESLINDAR**; la comunicación por medio de oficio al **Gobernador del Estado** y su respectiva publicación en el **Periódico Oficial del Gobierno del estado**; la inscripción de la sentencia y la cancelación de las inscripciones preventivas que hubiere originado la solicitud en el **Registro Público de la Propiedad en el Estado**; y se **proceda a su ejecución material**; hecho que sea lo anterior, se devuelva el despacho debidamente diligenciado.-

Derivado de lo anterior, este Tribunal **ACUERDA:-**



TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO
DISTRITO SIETE

DESPACHO 865/92

PRIMERO.- Téngase por recibido el Despacho de referencia, fórmese el cuaderno correspondiente, y practíquense las anotaciones de estilo en el Libro Auxiliar de Despachos que obra en este Tribunal. -----

SEGUNDO.- Atento a lo solicitado y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 22, fracción II, de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios y 13, de su Reglamento Interior, se instruye al Actuario e Ingeniero de la adscripción para que proceda a notificar **UNICAMENTE LA FECHA DE LA EJECUCIÓN A LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ EJIDAL DEL POBLADO SOLICITANTE Y A TODOS LOS COLINDANTES DE LA SUPERFICIE A DESLINDAR**; así mismo gírense los oficios correspondientes al **Gobernador del Estado** para su conocimiento; al **Secretario General de Gobierno del Estado**, para que proceda a la publicación de dicha sentencia en el **Periódico Oficial del Gobierno del Estado**; al **Registro Público de la Propiedad en el Estado**, para que realice la inscripción de la sentencia y la cancelación de las inscripciones preventivas que se hubieren originado; y procédase a la ejecución material respectiva, para lo cual se señalan **LAS DIEZ HORAS DEL DÍA VEINTITRÉS DE OCTUBRE DE DOS MIL SIETE**; hecho que sea lo anterior devuélvase el despacho debidamente diligenciado a su lugar de origen.-----
NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚPLASE.-----

Así lo acordó y firma la **Licenciada MARCELA GERARDINA RAMÍREZ BORJÓN**, Magistrada del Tribunal Unitario Agrario Distrito 7, ante el **Licenciado ARTURO LÓPEZ MONTOYA**, Secretario de Acuerdos, que autoriza y da fe.-----

MGRB'ALM/Verónica

ACTA DE EXAMEN PROFESIONAL

En Gómez Palacio, Dgo., a las 9:00 horas del día 24 del mes de
Febrero de mil novecientos noventa y seis

se reunieron en la Escuela de Psicología
del Instituto Superior de Ciencia y Tecnología de la Laguna, Asociación Civil, los
señores profesores examinadores Lic. Roberto López Franco, Lic. -
Carlos Méndez Enríquez y Lic. Edgardo Casillas Ontiveros

bajo la presidencia del primero y con carácter de secretario el último, para proceder
al examen profesional de Licenciada en Psicología
del alumno (a) MIRNA ADRIANA LARA RAMIREZ

quien presentó como tesis un trabajo cuyo título aparece al margen.
Los señores sinodales replicaron al sustentante y terminada la réplica, después de
debatir entre sí en forma reservada y libre, resolvieron: Aprobarla por -
Unanimidad de Votos.

Acto continuo el presidente del jurado le hizo saber el resultado de su examen y
le tomó la Protesta Profesional.

LIC. ROBERTO LOPEZ FRANCO
PRESIDENTE

LIC. EDGARDO CASILLAS ONTIVEROS
SECRETARIO

LIC. CARLOS MENDEZ ENRIQUEZ
PRIMER VOCAL

EL C. LICENCIADO ALFREDO BRACHO BARBOSA, SECRETARIO GENERAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, C E R T I F I C A: Que las firmas que calza el presente documento son auténticas y corresponden a las de los CC. INGENIEROS AUGUSTO HARRY DE LA PEÑA Y LUIS ANTONIO TRUJILLO LARA, RECTOR Y SECRETARIO GENERAL DEL INSTITUTO SUPERIOR DE CIENCIA Y TECNOLOGIA DE LA LAGUNA, A.C.

Victoria de Durango, Dgo., a los Veintinueve días del mes de Marzo de mil novecientos noventa y seis.



LIC. ALFREDO BRACHO BARBOSA.

La suscrita, Directora de la Escuela de Psicología, certifica: Que las firmas - que aparecen en la presente Acta, son - auténticas y las mismas que usan los - C.C. Profesores mencionados en ella.

Gómez Palacio, Dgo., a 24 de Febrero de 1996.

Graciela De Lara
LIC. GRACIELA DE LARA JAYME
DIRECTORA

El C. Secretario General del Instituto-Superior de Ciencia y Tecnología de la-Laguna, A.C., certifica: Que la firma - que antecede de la C. Directora de la - Escuela de Psicología, es auténtica y - la misma que usa la referida Directora.

ING. LUIS ANTONIO TRUJILLO LARA
SECRETARIO GENERAL

Vo.Bo.

Alfonso
ING. AUGUSTO HARRY DE LA PEÑA
RECTOR

