

PERIODICO**OFICIAL****DEL GOBIERNO CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE DURANGO****PRIMER SEMESTRE**

**LAS LEYES DECRETOS Y DEMAS DISPOSICIONES
SON OBLIGATORIAS POR EL SOLO HECHO DE PUBLICARSE
EN ESTE PERIODICO**

REGISTRO POSTAL**IMPRESOS****PERMISO No IM10-0008****AUTORIZADO POR SEPOMEX****DIRECTOR RESPONSABLE EL C. SECRETARIO GENERAL DEL GOBIERNO DEL EDO.****SUMARIO****PODER EJECUTIVO DEL ESTADO****DECRETO No. 484.-**

POR EL QUE SE AUTORIZA AL AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE DURANGO, PARA LLEVAR A CABO LA RENOVACIÓN DEL CONTRATO DE SERVICIO DE ARRENDAMIENTO PURO, A PARTIR DEL DIA PRIMERO DE JULIO DEL PRESENTE AÑO A UN PLAZO MÁXIMO DE 36 MESES Y HASTA POR LA CANTIDAD DE \$ 54'450,000.00 (CINCUENTA Y CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS 00/100 MONEDA NACIONAL).

PAG. 2**EDICTO.-**

EXPEDIDO POR EL TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DEL DISTRITO SIETE, PROMOVIDO POR JESÚS VARGAS MONTELONGO EN CONTRA DE MA. DE LA LUZ VARGAS MONTELONGO Y OTROS DEL POBLADO "DOLORES HIDALGO" DEL MUNICIPIO DE DURANGO ESTADO DE DURANGO EN LA ACCIÓN DE CONTROVERSA SUCESORIA.

PAG. 7

EL CIUDADANO CONTADOR PUBLICO ISMAEL ALFREDO HERNANDEZ DERAS,
GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, A SUS
HABITANTES, S A B E D:

QUE LA H. LEGISLATURA DEL MISMO SE HA SERVIDO DIRIGIRME EL SIGUIENTE:

Con fecha 11 de marzo del año 2010, el L.A. Carlos Matuk López de Nava, Presidente Municipal de Durango, presento a esta H. LXIV Legislatura del Estado, Iniciativa de Decreto con autorización para la renovación del contrato de servicio de arrendamiento puro, para el Ayuntamiento del municipio de Durango, a partir del día primero de julio del presente año, por un plazo máximo de 36 meses, hasta por la cantidad de \$54'450,000.00 pesos, misma que fue turnada a la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública integrada por los CC. Diputados: Francisco Gamboa Herrera, José Bernardo Ceniceros Núñez, Fernando Ulises Adame de León, José Arreola Contreras y Ernesto A. Alanís Herrera; Presidente, Secretario y Vocales respectivamente, los cuales emitieron su dictamen favorable con base en los siguientes:

CONSIDERANDOS:

PRIMERO.- El artículo 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en su fracción II, inciso b), entre otras cosas, expresa que los ayuntamientos para dictar resoluciones que afecten el patrimonio inmobiliario municipal o para celebrar actos o convenios que comprometan al municipio por un plazo mayor al periodo constitucional, se requiere el acuerdo de las dos terceras partes de los integrantes del Cabildo. Por su parte, el artículo 113 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, establece "*Que los ayuntamientos en ningún caso podrán contraer sin previa autorización del Congreso del Estado, obligaciones que, para su cumplimiento, tengan señalado un término que exceda al periodo de su gestión*". Igualmente en la fracción VIII del inciso c) del artículo 27 de la Ley Orgánica del Municipio Libre del Estado de Durango, se establece que para celebrar contratos y empréstitos o cualquier acto jurídico que afecte el patrimonio del municipio, se requiere la aprobación del Congreso del Estado, si el cumplimiento de las obligaciones contraídas excede el periodo constitucional del Ayuntamiento respectivo.

SEGUNDO.- Es el caso, que mediante Sesión Pública Ordinaria, de fecha 12 de febrero del año en curso, se facultó al C. Carlos Matuk López de Nava, Presidente Municipal, para que a nombre y representación del Ayuntamiento, lleve a cabo las gestiones necesarias para solicitar a esta LXIV Legislatura, autorice la renovación del Contrato de Arrendamiento Puro, a partir del primero de julio del presente año,

a un plazo máximo de 36 meses y hasta por la cantidad de \$54'450.000.00 (cincuenta y cuatro millones cuatrocientos cincuenta mil pesos 00/100 M.N.), como se desprende de la copia certificada del Acta de Cabildo, a la que se hace referencia.

TERCERO.- La aplicación del Contrato de Arrendamiento Puro, de acuerdo a la doctrina jurídica, se entiende como aquél que se establece mediante un contrato cuyo beneficio de la parte arrendataria (municipio), es el uso o goce temporal de los bienes, pero con la condición de que no existe opción de compra al término de la vigencia del contrato, por lo tanto, la arrendadora (empresa), no contrae obligación alguna de enajenar el bien, ni de hacerle partícipe al arrendatario del importe de la venta que se haga del bien a un tercero; y en este caso, los intereses están implícitos en las rentas y la factura del bien queda en poder de la arrendadora como garantía del pago de las rentas.

CUARTO.- Se puntualiza, que el monto se destinará de la siguiente forma:

- a) \$17'250,000.00 (Diecisiete millones, doscientos cincuenta mil pesos 00/100 M.N.), para la renovación de servicio de arrendamiento puro del parque vehicular; en este rubro, es oportuno comentar que existe la posibilidad de incrementar o disminuir el número de unidades de las que podrá disponer la Administración Pública Municipal, para la prestación de los servicios públicos que le corresponde.
- b) \$18'000,000.00 (Dieciocho millones de pesos 00/100 M.N.), para la renovación del servicio de arrendamiento puro del equipo de cómputo e informático.
- c) \$19'200,000.00 (Diecinueve millones, doscientos mil pesos 00/100 M.N.), para la renovación del servicio de arrendamiento puro de telefonía IP y telecomunicaciones.

Por lo que se refiere a los incisos b) y c), en este aspecto, se pretende continuar con la prestación de los servicios en forma eficiente y eficaz como lo demanda la sociedad y los avances tecnológicos y científicos avalados por la Asociación Iberoamericana de Centros de Investigación y Empresas de Telecomunicaciones, (AHCJET) así como el Centro de Investigaciones y Docencia Económica (CIDE), en conjunto con el Fondo de Información y Documentación para la Industria (INFOTEC).

QUINTO.- En ese contexto, y una vez que los integrantes de esa Comisión analizaron la iniciativa en comento, concluyeron que la propuesta es pertinente a efecto de que se cumplan los objetivos plasmados en el Plan Municipal de Desarrollo y en el Programa Anual de Trabajo, ya que el Sistema de Arrendamiento Puro, le ha permitido al Gobierno Municipal tener ahorros considerables que se han destinado a rubros en los cuales ha resultado beneficiada la población duranguense, por lo cual y en base a lo anteriormente expresado y fundado, fueron de la opinión que es procedente autorizar que a partir del 1º de julio de este año 2010, se renueve el contrato de arrendamiento puro por los servicios citados en el considerando anterior.

SEXTO.- Por lo tanto, la dictaminadora estimo, que de esta manera, se coadyuvará a lograr un sistema financiero de ahorros considerables, que se reflejarán en las finanzas públicas, y desde luego, redundará en un crecimiento económico que busca beneficiar a una sociedad con grandes necesidades y consolidará una hacienda pública que requiere de mayores ingresos y mejores condiciones para manejar obras públicas y así poder prestar los servicios públicos que la colectividad requiere para la convivencia armónica; además, es oportuno recordar que la Administración Municipal de la Capital del Estado ha sido reconocida a nivel nacional e internacional, por la mejora continua en el uso de tecnologías de información y comunicaciones.

Con base en los anteriores Considerandos, ésta H. LXIV Legislatura del Estado, expide el siguiente:

DECRETO No. 484

LA HONORABLE SEXAGÉSIMA CUARTA LEGISLATURA DEL HONORABLE
CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, EN

EJERCICIO DE LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE EL ARTÍCULO 55 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA LOCAL, A NOMBRE DEL PUEBLO, **DECRETA :**

ARTÍCULO ÚNICO.- Se autoriza al Ayuntamiento del Municipio de Durango, para llevar a cabo la renovación del contrato de servicio de Arrendamiento Puro, a partir del día primero de julio del presente año, a un plazo máximo de 36 meses y hasta por la cantidad de \$54'450,000.00 (cincuenta y cuatro millones cuatrocientos cincuenta mil pesos 00/100 M.N.); los cuales serán aplicados de la siguiente manera:

- a) \$17'250,000.00 (Diecisiete millones, doscientos cincuenta mil pesos 00/00 M.N.), para la renovación de servicio de arrendamiento puro del parque vehicular.
- b) \$18'000,000.00 (Dieciocho millones de pesos 00/100 M.N.), para la renovación del servicio de arrendamiento puro del equipo de computo e informático.
- c) \$19'200,000.00 (Diecinueve millones, doscientos mil pesos 00/100 M.N.), para la renovación del servicio de arrendamiento puro de telefonía IP y telecomunicaciones.

TRANSITORIOS:

PRIMERO.- Publíquese el presente Decreto en el Periódico Oficial del Gobierno Constitucional del Estado de Durango.

SEGUNDO.- El presente Decreto entrará en vigor el día 1º de julio de 2010.

El Ciudadano Gobernador Constitucional del Estado, sancionará, promulgará y dispondrá que se publique, circule y observe.

Dado en el Salón de Sesiones del Honorable Congreso del Estado, en Victoria de Durango, Dgo., a los (04) cuatro días del mes de mayo del año (2010) dos mil diez.



LXIV LEGISLATURA

DIP. NOEL FLORES REYES
PRESIDENTE.

DIP. FRANCISCO VILLA MACIEL
SECRETARIO.

DIP. MA. ASENCIÓN I. MARTÍNEZ ZABALA
SECRETARIA.

POR TANTO MANDO, SE IMPRIMA, PUBLIQUE, CIRCULE Y COMUNIQUESE A QUIENES CORRESPONDA PARA SU EXACTA OBSERVANCIA.

DADO EN EL PALACIO DEL PODER EJECUTIVO, EN VICTORIA DE DURANGO, DGO. A LOS 06 DIAS DEL MES DE MAYO DE 2010

EL C. GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO

C. P. ISMAEL ALFREDO HERNANDEZ DERAS

EL SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO



TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO
DISTRITO SIETE

EXP. NÚM. : 382/2009
ACTOR : JESÚS VARGAS MONTELONGO
DEMANDADO : MA. DE LA LUZ VARGAS MONTELONGO Y OTROS
POBLADO : "DOLORES HIDALGO"
MUNICIPIO : DURANGO
ESTADO : DURANGO
ACCIÓN : CONTROVERSIA SUCESORIA

Durango, Durango, a 26 de marzo de 2010.

CC.: JUAN ANTONIO, MARÍA DE LOS ÁNGELES, MARTINA, VELEN, ARTURO, GERARDO Y PEDRO, TODOS DE APELLIDOS VARGAS M ONTELONGO

EDICTO

Me permito informar a Usted, que dentro del juicio agrario indicado al rubro, se dictó un acuerdo en **dieciséis de marzo de dos mil diez**, en el que este Tribunal con fundamento en el artículo 173, de la Ley Agraria, de la Ley Agraria, al haberse acreditado que no se pudo localizar el domicilio en donde se pudiera emplazar personalmente a los demandados **JUAN ANTONIO, MARÍA DE LOS ÁNGELES, MARTINA, VELEN, ARTURO, GERARDO Y PEDRO, TODOS DE APELLIDOS VARGAS MONTELONGO**, no obstante la investigación realizada por este Unitario Federal; con la finalidad de evitar mayores dilaciones en el presente juicio, ha lugar a ordenar el emplazamiento a los citados demandados por medio de **EDICTOS**, que deberán ser publicados por dos veces dentro de un plazo de diez días, en el Periódico "El Siglo de Durango", y en el Periódico Oficial de esta Entidad Federativa, así como en las oficinas de la Presidencia Municipal del H. Ayuntamiento de Durango, Durango, y en los Estrados de este Tribunal, enterando a los emplazados por este medio, que se admitió a trámite la demanda promovida por **JESÚS VARGAS MONTELONGO**, por conducto de su Apoderado Legal, quien reclama entre otras prestaciones, el mejor derecho para suceder a su finado padre MANUEL VARGAS SALAZAR, respecto a la parcela número 103 P2/2, con superficie de 4-39-29.29 hectáreas, que ampara el certificado número 5763; para que den contestación a la demanda o en su defecto hagan las manifestaciones que a su derecho e interés convenga, a más tardar en la audiencia de ley que tendrá verificativo a **LAS DOCE HORAS DEL DÍA TREINTA DE JUNIO DE DOS MIL DIEZ**, en las oficinas que ocupa este Unitario Federal sito en Calle Los Sauces número 207, Fraccionamiento Campestre Villa Blanca, de esta Ciudad de Durango, diligencia a la que deberán comparecer puntualmente y debidamente asesoradas la totalidad de las partes, con el apercibimiento que de no comparecer sin justa causa, la referida audiencia podrá continuar aún y sin su presencia, tal y como lo previene el artículo 180, de la Ley Agraria, quedando en la Secretaría de Acuerdos las copias del escrito inicial de demanda y demás anexos, a disposición de los citados terceros con interés, así como también los autos del presente juicio agrario para que impongán de los mismos.-----

En la inteligencia de que la notificación practicada en la forma antes descrita surtirá efectos una vez transcurridos quince días a partir de la fecha de la última publicación, por lo que la parte actora deberá acreditar que la publicación se hizo tomando en cuenta ese plazo y que la audiencia de Ley se encuentra señalada para **LAS DOCE HORAS DEL DÍA TREINTA DE JUNIO DE DOS MIL DIEZ**.-----

SECRETARIO DE ACUERDOS

LIC. ARTURO LÓPEZ MONTTOYA

