



Periódico Oficial

DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE DURANGO



REGISTRO POSTAL

IMPRESOS AUTORIZADOS POR SEPOMEX

PERMISO

No IM10-0008

TOMO CCXXXI

DURANGO, DGO.,

JUEVES 14 DE

JULIO DE 2016

No. 56

DIRECTOR RESPONSABLE

EL C. SECRETARIO
GENERAL DE GOBIERNO
DEL ESTADO.

LAS LEYES, DECRETOS Y DEMAS DISPOSICIONES
SON OBLIGATORIAS POR EL SOLO HECHO DE
PUBLICARSE EN ESTE PERIODICO

PODER EJECUTIVO

CONTENIDO

RESOLUCION.-

DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACION CIUDADANA DEL ESTADO DE DURANGO, POR EL QUE DESECHA EL RECURSO DE REVISION PROMOVIDO POR EL C. JOSE RAMON ENRIQUEZ HERRERA, EN CONTRA DE LA RESOLUCION DE FECHA DIEZ DE JUNIO DE DOS MIL DIECISEIS, EMITIDA POR EL CONSEJO MUNICIPAL ELECTORAL DE DURANGO, DENTRO DEL PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR RADICADO BAJO EL NUMERO DE EXPEDIENTE CME/DURANGO/PES-030/2016, CON FUNDAMENTO EN EL ARTICULO 19, PARRAFO 1, INCISO B), DEL REGLAMENTO QUE ESTABLECE LOS PROCEDIMIENTOS A SEGUIR EN LA IMPUGNACION DE LAS RESOLUCIONES QUE EMITAN LOS CONSEJOS MUNICIPALES ELECTORALES EN EL PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR.

PAG. 4

CONVOCATORIA.-

CORRESPONDIENTE A LA LICITACION PUBLICA NACIONAL No. 39061002-003-16 (SEGUNDA LICITACION) PARA LA ADQUISICION DE CONCRETO PREMEZCLADO $f'c=250\text{Kg/cm}^2$, EXPEDIDA POR LA DIRECCION MUNICIPAL DE OBRAS PUBLICAS.

PAG. 14

CONTINUA EN LA SIGUIENTE PAGINA.

PODER EJECUTIVO

CONTENIDO

- AVISO DE LIQUIDACION.-** Y ESTADO DE POSICION FINANCIERA, A LA ASAMBLEA GENERAL EXTRAORDINARIA DE ACCIONISTAS DE LA EMPRESA COMERCIALIZADORA JALISCO NUEVO, S.A. DE C.V. **PAG. 15**
- EDICTO.-** EXPEDIDO POR EL TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DISTRITO SIETE, PROMOVIDO POR ALBERTO THIRION GARCIA, EN CONTRA DE FRANCISCO RIOS VAZQUEZ Y OTROS DE LOS PREDIOS "PEÑASCO COLORADO LOTE 1", "ARROYO DE PIEDRA LOTE 2", DEL MUNICIPIO DE TEPEHUANES, ESTADO DE DURANGO, EN LA ACCION DE NULIDAD DE ACTOS Y DOCUMENTOS. **PAG. 17**
- EDICTO.-** EXPEDIDO POR EL JUZGADO PRIMERO DEL RAMO CIVIL, PROMOVIDO POR EL C. MARTIN VILLANUEVA RANGEL, EN CONTRA DE PROMOTORA Y URBANIZADORA DE GOMEZ PALACIO S.A. DE C.V., FILADELFIA DESARROLLO URBANO, SUBDIRECTOR DEL REGISTRO PUBLICO DE LA PROPIEDAD Y DEL COMERCIO. **PAG. 18**
- EDICTO.-** EXPEDIDO POR EL TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO DISTRITO SIETE, PROMOVIDO POR MIGUEL HERNANDEZ OLIVAS EN CONTRA DE LUCIA LARA GALLEGOS DEL POBLADO "DAMIAN CARMONA" DEL MUNICIPIO DE POANAS, ESTADO DE DURANGO EN LA ACCION DE PRESCRIPCION POSITIVA. **PAG. 19**

RESOLUCION DEL CONSEJO GENERAL DEL IEPC.

RECURSO DE REVISIÓN

EXPEDIENTE: IEPC/REV-024/2016

RECURRENTE: JOSÉ RAMÓN ENRÍQUEZ
HERRERAAUTORIDAD
RESPONSABLE: CONSEJO MUNICIPAL
ELECTORAL DE DURANGO

RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE DURANGO, POR EL QUE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN PROMOVIDO POR EL C. JOSÉ RAMÓN ENRÍQUEZ HERRERA, EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN DE FECHA DIEZ DE JUNIO DE DOS MIL DIECISÉIS, EMITIDA POR EL CONSEJO MUNICIPAL ELECTORAL DE DURANGO, DENTRO DEL PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR RADICADO BAJO EL NÚMERO DE EXPEDIENTE CME/DURANGO/PES-030/2016, CON FUNDAMENTO EN EL ARTÍCULO 19, PÁRRAFO 1, INCISO B), DEL REGLAMENTO QUE ESTABLECE LOS PROCEDIMIENTOS A SEGUIR EN LA IMPUGNACIÓN DE LAS RESOLUCIONES QUE EMITAN LOS CONSEJOS MUNICIPALES ELECTORALES EN EL PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR.

Victoria de Durango, Durango, seis de julio del dos mil dieciséis.-----

VISTOS, para resolver los autos que integran el Recurso de Revisión que al rubro se indica, promovido por el C. José Ramón Enríquez Herrera, en contra de la resolución de fecha diez de junio de dos mil dieciséis, emitida por el Consejo Municipal Electoral de Durango, dentro del Procedimiento Especial Sancionador radicado bajo el número de expediente CME/DURANGO/PES-030/2016, por medio de la cual, resolvió declarar fundada la denuncia de hechos presentada por el Licenciado Jesús Aguilar Flores, en su carácter de Representante Suplente del Partido Duranguense, que generó el Procedimiento Especial Sancionador, instaurado en contra del denunciado, el entonces Candidato a Presidente

Municipal de Durango, por la candidatura común de los Partidos Acción Nacional y de la Revolución Democrática, el C. Doctor José Ramón Enríquez Herrera; y

RESULTANDO

I. ANTECEDENTES. Del escrito recursal que dio origen al presente expediente, así como de las demás constancias que obran en los autos, se advierte lo siguiente:

1. El día veintiocho de mayo del año en curso, el C. Licenciado Jesús Aguilar Flores, presentó escrito de queja, en el Consejo Municipal Electoral de Durango, en contra del C. José Ramón Enríquez Herrera, *"por la colocación de propaganda en Centro Histórico de acuerdo al artículo 11 y 80 del Reglamento del Centro Histórico de la Ciudad de Victoria de Durango"*, radicándose bajo el número de expediente CME/DURANGO/PES-030/2016.
2. Con fecha diez de junio de dos mil dieciséis, el Consejo Municipal Electoral de Durango, emitió Resolución dentro del expediente referido en el párrafo anterior.
3. Con fecha quince de junio de dos mil dieciséis, se recibió ante el Consejo Municipal Electoral de Durango, un escrito signado por el C. José Ramón Enríquez Herrera, mediante el cual interpone Juicio para la Protección de los Derechos Político Electorales del Ciudadano *"PER SALTUM"*, en contra de la resolución de fecha diez de junio de dos mil dieciséis, emitida por el Consejo Municipal Electoral de Durango, dentro del Procedimiento Especial Sancionador radicado bajo el número de expediente CME/DURANGO/PES-030/2016.
4. El diecinueve de junio de dos mil dieciséis, el Consejo Municipal Electoral de Durango, remitió vía correo electrónico y el día veinte del mismo mes y año por paquetería, a la Sala Regional Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, el Juicio para la Protección de los Derechos Político Electorales del Ciudadano *"PER SALTUM"*, presentado en contra de la resolución emitida en el Procedimiento Especial Sancionador radicado bajo el expediente CME/DURANGO/PES-030/2016.

5. El veintisiete de junio del dos mil dieciséis, la Sala Regional Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, emitió acuerdo dentro del expediente SG-JDC-239/2016, derivado de la impugnación presentada, mediante el cual acordó reencauzar el escrito presentado por el C. José Ramón Enríquez Herrera, para que fuera conocido y resuelto por este Consejo General, mediante Recurso de Revisión. De igual forma se acordó remitir a este Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Durango, la totalidad de las constancias que integran el expediente número SG-JDC-239/2016.

II. Con fecha veintinueve de junio de dos mil dieciséis, el Presidente del Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Durango, remitió a la Secretaría del Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Durango, las constancias que integran el expediente SG-JDC-239/2016, a efecto de sustanciar el mismo.

III. **RECEPCIÓN.** En fecha veintinueve de junio del dos mil dieciséis, se tuvieron por recibidas las constancias remitidas, de igual forma se asignó el número de expediente IEPC/REV-024/2016. Una vez efectuada la revisión correspondiente, se procede a formular el proyecto respectivo, y

CONSIDERANDO

PRIMERO.- COMPETENCIA. El Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Durango, es competente para conocer y resolver el Recurso de Revisión que nos ocupa, ello de conformidad con lo establecido en el artículo 5 del Reglamento que establece los Procedimientos a seguir en la Impugnación de las Resoluciones que emitan los Consejos Municipales Electorales en el Procedimiento Especial Sancionador del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana.

De dicha disposición reglamentaria se desprende que el Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Durango, actúa de manera específica, por tratarse de un Recurso de Revisión, en el que conoce, de

las resoluciones dictadas por los Consejos Municipales; de las medidas cautelares que emitan conforme a la ley, los órganos competentes de los Consejos Municipales y del acuerdo de desechamiento que emitan los Consejos Municipales a una denuncia.

SEGUNDO. ERROR EN LA VÍA. Esta autoridad electoral advierte que el Juicio para la Protección de los Derechos Político Electorales del Ciudadano, presentado "PER SALTUM", no fue la vía adecuada para controvertir la resolución emitida por el Consejo Municipal Electoral de Durango, en el Procedimiento Especial Sancionador radicado bajo el expediente CME/DURANGO/PES-030/2016, y que impugna en el presente asunto.

De la lectura de la demanda se advierte que el recurrente combate una resolución emitida por el Consejo Municipal Electoral de Durango, a través de la cual se resolvió un Procedimiento Especial Sancionador, relacionado con la colocación de propaganda en el Centro Histórico de acuerdo al artículo 11 y 80 del Reglamento del Centro Histórico de la Ciudad de Victoria de Durango.

En ese sentido, la vía prevista por el artículo 4 del Reglamento que establece los Procedimientos a seguir en la Impugnación de las Resoluciones que emitan los Consejos Municipales Electorales en el Procedimiento Especial Sancionador, para cuestionar dichas determinaciones es el **Recurso de Revisión** del Procedimiento Especial Sancionador.

Por otra parte, la propia Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Durango, establece en su artículo 389, párrafo 1, fracción V, que *las resoluciones que aprueben los Consejos Municipales podrán ser impugnadas ante el Consejo General conforme al reglamento correspondiente, cuyas resoluciones serán definitivas.*

En el caso, como se adelantó, el C. José Ramón Enríquez Herrera, impugnó una resolución emitida por el Consejo Municipal Electoral de Durango, razón por la cual se concluyó que la vía adecuada para conocer y resolver dicha impugnación

es el Recurso de Revisión del Procedimiento Especial Sancionador y no el Juicio para la Protección de los Derechos Político Electorales del Ciudadano.

Así entonces, la Sala Regional Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, reencauzó el Juicio para la Protección de los Derechos Político Electorales del Ciudadano presentado "*PER SALTUM*", a Recurso de Revisión del Procedimiento Especial Sancionador, el cual fue radicado bajo el expediente IEPC/REV-024/2016.

Sin embargo se advierte la actualización de una causal de improcedencia que conduce al desechamiento de plano de la demanda en concreto, toda vez que el recurso es **extemporáneo por lo que debe declararse su improcedencia.**

Al efecto, si bien es criterio de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que cuando el interesado se equivoque en la elección del recurso o juicio en consideración a su pretensión, debe darse al escrito inicial el trámite que corresponda, a fin de que sea resuelto en el medio de impugnación correcto, tal y como se sostiene en la jurisprudencia de rubro: "**MEDIO DE IMPUGNACIÓN. EL ERROR EN LA ELECCIÓN O DESIGNACIÓN DE LA VÍA NO DETERMINA NECESARIAMENTE SU IMPROCEDENCIA**", también es que la propia jurisprudencia establece una serie de criterios que deben verificarse para que proceda reencauzar la impugnación a la vía idónea.

Para que ello ocurra de acuerdo a dicha jurisprudencia, debe actualizarse lo siguiente:

- a) Debe estar identificado patentemente el acto o resolución que se impugna;
- b) Debe aparecer manifestada claramente la voluntad del inconforme de oponerse y no aceptar ese acto o resolución;
- c) **Deben estar satisfechos los requisitos de procedencia del medio de impugnación legalmente idóneo para invalidar el acto o resolución contra el cual se opone reparo o para obtener la satisfacción de la pretensión, y**
- d) No puede privarse de la intervención legal a los terceros interesados.

Así de conformidad con la mencionada jurisprudencia, sólo en caso de que se surtan los extremos mencionados, puede darse al escrito respectivo el trámite que corresponda al medio de impugnación realmente procedente.

En la especie no se actualizan tales extremos, pues como se verá líneas adelante, no quedaron satisfechos todos los requisitos de procedencia del Recurso de Revisión del Procedimiento Especial Sancionador, el cual es el medio idóneo para invalidar la resolución contra la cual se opone el C. José Ramón Enríquez Herrera, por lo cual el Juicio para la Protección de los Derechos Político Electorales del Ciudadano presentado "PER SALTUM" fue improcedente al reencauzarse por la Sala Regional Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación al no ser la vía ordinaria que establece la Ley de Medios de Impugnación en Materia Electoral y Participación Ciudadana para el estado Durango.

TERCERO. PRESENTACIÓN EXTEMPORÁNEA. En concreto, el artículo 8 del Reglamento en uso, establece que el plazo para impugnar las resoluciones emitidas por el Consejo Municipal Electoral es de tres días, contados a partir del día siguiente al en que se haya notificado la resolución correspondiente.

En el caso particular, toda vez que la impugnación está vinculada con una Resolución emitida por el Consejo Municipal Electoral de Durango y no con alguna determinación vinculada con medidas cautelares, el plazo que tuvo el C. José Ramón Enríquez Herrera, para impugnarla era de tres días contados a partir del día siguiente a la notificación de la Resolución y no cuatro días.

A partir de ello se tiene que el acto recurrido fue notificado, al recurrente, el día once de junio del dos mil dieciséis, tal como se desprende de la notificación realizada por el Consejo Municipal Electoral de Durango, cuya cédula obra en copia certificada en las constancias que integran el expediente en que se actúa, tratándose de una documental pública en términos de lo dispuesto por el artículo 14, párrafo 2, del Reglamento que establece los Procedimientos a seguir en la

Impugnación de las Resoluciones que emitan los Consejos Municipales Electorales en el Procedimiento Especial Sancionador, la cual hace prueba plena y por así reconocerlo el recurrente en su escrito inicial, por lo que el plazo para interponer el Recurso de Revisión terminó el día catorce de junio de dos mil dieciséis.

Ahora bien, cabe mencionar que el plazo para interponer el Recurso de Revisión del Procedimiento Especial Sancionador, transcurrió del día doce de junio del dos mil dieciséis al catorce del mismo mes y año, tomando en cuenta que la materia de impugnación está relacionada con el proceso electoral local en curso y que, por ende, para el cómputo del plazo todos los días y horas se consideran como hábiles, en términos de lo dispuesto en el artículo 7 del Reglamento que establece los Procedimientos a seguir en la Impugnación de las Resoluciones que emitan los Consejos Municipales Electorales en el Procedimiento Especial Sancionador del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana, lo cual se robustece con el contenido del artículo 152 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Durango.

No obstante, del análisis de las constancias que obran en autos y, particularmente, de la primera foja del recurso, se aprecia que dicho escrito fue presentado a las veintitrés horas con quince minutos, del día quince de junio del dos mil dieciséis, tal y como consta en el sello de recepción correspondiente; asimismo se remitió el medio de impugnación el día diecinueve de junio del año en curso, vía correo electrónico y el día veinte del mismo mes y año por paquetería, a la Sala Regional Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, la cual mediante acuerdo de fecha veintisiete de junio de dos mil dieciséis reencauzó el expediente SG-JDC-239/2016, a Recurso de Revisión y remitió las constancias al Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Durango.

En ese orden de hechos, se recibió el medio de impugnación en éste Instituto Electoral, el día veintinueve de junio del año en curso. Transcurriendo del día catorce de junio al veintinueve de junio, quince días, razón por la cual, conforme a

lo razonado en párrafos anteriores, se concluye que el medio de impugnación es extemporáneo.

Ahora bien, el recurrente presentó su escrito como Juicio para la Protección de los Derechos Político Electorales del Ciudadano "PER SALTUM", teniendo pleno conocimiento de que la vía correcta para inconformarse de la resolución impugnada, es un **Recurso de Revisión**, por lo que debió ajustarse a lo establecido en la Ley y el Reglamento citados con anterioridad, respetando la vía y plazos establecidos para tal efecto, incumpliendo con el tiempo para hacer valer su medio de impugnación el recurrente.

En este sentido, este Consejo General estima que en el presente asunto se actualiza la improcedencia derivada del artículo 10 de Reglamento que establece los Procedimientos a seguir en la Impugnación de las Resoluciones que emitan los Consejos Municipales Electorales en el Procedimiento Especial Sancionador del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana, que a la letra dice:

Artículo 10

"El Recurso de Revisión previsto en este reglamento será improcedente en los siguientes casos:

a) Cuando se pretenda impugnar resoluciones: que no afecten el interés jurídico del actor; que se hayan consumado de un modo irreparable; que se hubiesen consentido expresamente; entendiéndose por esto, las manifestaciones de voluntad que entrañen ese consentimiento; o aquéllas contra las cuales no se hubiese interpuesto el Recurso de Revisión, dentro de los plazos señalados en este reglamento."

(El subrayado es nuestro)

En las relatadas condiciones, toda vez que el Recurso de Revisión del Procedimiento Especial Sancionador se interpuso de manera **EXTEMPORÁNEA**, y el Juicio para la Protección de los Derechos Político Electorales del Ciudadano "PER SALTUM", fue inoperante por error en la vía, se estima acreditada la improcedencia de dicho medio de impugnación y, en virtud de ello, procede su Desechamiento de plano.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, con base en el artículo 19, párrafo 1, inciso b), del Reglamento que establece los Procedimientos a seguir en la Impugnación de las Resoluciones que emitan los Consejos Municipales Electorales en el Procedimiento Especial Sancionador del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana, este Consejo General emite el siguiente:

RESOLUTIVO

PRIMERO. Se desecha de plano el Recurso de Revisión presentado por el C. José Ramón Enríquez Herrera, en contra de la resolución de fecha diez de junio del dos mil dieciséis, emitida dentro del Procedimiento Especial Sancionador con número de expediente **CME/DURANGO/PES-030/2016**, por ser notoriamente improcedente.

SEGUNDO. Regístrese en el Libro de Gobierno y archívese el presente expediente como asunto totalmente concluido.

NOTIFÍQUESE personalmente al C. José Ramón Enríquez Herrera, en el domicilio señalado para tal efecto en su escrito inicial, ubicado en calle Pereyra número 404 Centro, C.P. 34000, Durango, a la autoridad responsable y por estrados a los demás interesados en términos de los artículos 27 y 28, del Reglamento que establece los Procedimientos a seguir en la Impugnación de las Resoluciones que emitan los Consejos Municipales Electorales en el Procedimiento Especial Sancionador.

Así definitivamente lo resolvieron por unanimidad de votos de los presentes integrantes del Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Durango, en Sesión Extraordinaria número sesenta y siete del día seis de julio de dos mil dieciséis, en la Sala de Sesiones de dicho órgano electoral ante la Secretaría que da fe.-----



IEPC
DURANGO
INSTITUTO ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

LIC. JUAN ENRIQUE KATO RODRÍGUEZ
CONSEJERO ELECTORAL Y PRESIDENTE

LIC. MIRZA MAYELA RAMÍREZ RAMÍREZ
CONSEJERA ELECTORAL

DRA. ESMERALDA VALLES LÓPEZ
CONSEJERA ELECTORAL

LIC. LAURA FABIOLA BRINGAS SÁNCHEZ
CONSEJERA ELECTORAL

LIC. MANUEL MONTOYA DEL CAMPO
CONSEJERO ELECTORAL

LIC. FERNANDO DE JESÚS ROMÁN QUINONES
CONSEJERO ELECTORAL

LIC. FRANCISCO JAVIER GONZÁLEZ PÉREZ
CONSEJERO ELECTORAL

LIC. DAVID ALONSO ARÁMBULA QUINONES
ENCARGADO DE DESPACHO DE LA
SECRETARÍA DEL CONSEJO GENERAL

H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE DURANGO
DIRECCIÓN MUNICIPAL DE OBRAS PÚBLICAS
RESUMEN DE CONVOCATORIA

Licitación Pública Nacional

De conformidad con la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Estado de Durango, se convoca a los interesados en participar en la licitación pública nacional número 39061002-003-16 (Segunda Licitación), cuya convocatoria que contiene las bases se encuentran disponibles para consulta en: Gabino Barreda Número 1337 Poniente, Zona Centro, C.P. 34000, Durango, Durango, Teléfono: 01(618) 1378231 los días del 14 al 18 de Julio de 2016 de las 08:00 a 15:00 horas de conformidad con lo siguiente:

Descripción de la licitación	Adquisición de Concreto Premezclado F'c= 250 Kg./cm2
Volumen de licitación	Se detalla en la Convocatoria
Fecha de publicación en CompraNet	14/07/2016
Junta de aclaraciones	19/07/2016 10:00 horas
Visita a instalaciones	No habrá visita a instalaciones
Presentación y apertura de proposiciones	26/07/2016 09:00 horas



DURANGO, DURANGO, A 14 DE JUNIO DE 2016
C. ARQ. EMMANUEL JOSE DEL PALACIO SICSIK
DIRECTOR MUNICIPAL DE OBRAS PÚBLICAS
RUBRICA.

COMERCIALIZADORA JALISCO NUEVO SA DE CV

AVISO DE LIQUIDACIÓN

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 247 de la Ley General de Sociedades Mercantiles, se hace del conocimiento público que, la Asamblea General Extraordinaria de Accionistas de Comercializadora Jalisco Nuevo SA DE CV se aprobó la disolución y liquidación de la sociedad, y el nombramiento del suscrito como liquidador, habiéndose procedido a la elaboración del siguiente balance final:

ESTADO DE POSICION FINANCIERA

AL 30 DE NOVIEMBRE DE 2014

CANTIDADES EN PESOS

ACTIVO		CAPITAL CONTABLE	
EFFECTIVO EN CAJA Y BANCOS	50,000.00	CAPITAL SOCIAL	50,000.00
TOTAL ACTIVO	50,000.00	TOTAL DE CAPITAL CONTABLE	50,000.00

Toda vez que la Sociedad no cuenta con ningún tipo de activos o pasivos, ni tampoco con créditos en su favor o adeudos, sólo queda por liquidar el capital aportado por los accionistas para la constitución de la Sociedad.

La distribución del haber social entre los accionistas, se realizará en proporción al porcentaje de que sean propietarios en el capital social.

Como consecuencia de la disolución y liquidación aprobadas, y en términos de lo dispuesto por el artículo 247 de la Ley General de Sociedades Mercantiles, se pone a disposición de los accionistas, el balance final de la Sociedad, en días y horas hábiles, en el domicilio ubicado en Calle Morelos 1401, Colonia Las Rosas, Gómez Palacio, Durango.

Gómez Palacio Durango a 01 de Marzo de 2016



ISMAEL SANCHEZ GALINDO
Liquidador

EDICTOS



TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO
DISTRITO SIETE

EXPEDIENTE : 675/2015
 ACTOR : ALBERTO THIRION GARCÍA
 DEMANDADO : FRANCISCO RÍOS VÁZQUEZ
 Y OTROS
 PREDIOS : "PEÑASCO COLORADO LOTE 1"
 "ARROYO DE PIEDRA LOTE 2"
 MUNICIPIO : TEPEHUANES
 ESTADO : DURANGO
 ACCIÓN : NULIDAD DE ACTOS Y DOCUMENTOS

Durango, Durango, a 30 de junio de 2016

CC. JORGE TZIRAHUEN RÍOS DÍAZ y
LILIA MARGARITA RÍOS DÍAZ

EDICTO

Me permito informar a Usted, que dentro del juicio agrario indicado al rubro, se en audiencia de **treinta de junio de dos mil dieciséis** se dictó un acuerdo, en el que este Tribunal con fundamento en el artículo 173, de la Ley Agraria, al haberse acreditado que no fue posible localizar su domicilio, para emplazarlos a juicio, no obstante la investigación realizada por este Unitario Federal, con la finalidad de evitar mayores dilaciones en el presente juicio, ha lugar a ordenar su emplazamiento por medio de **EDICTOS**, que deberán ser publicados por dos veces dentro de un plazo de diez días, en el Periódico "El Siglo de Durango" y en el Periódico Oficial de esta Entidad Federativa, así como en la oficina de la Presidencia Municipal de Tepehuanes, Estado de Durango y en los estrados de este Tribunal, enterando a los emplazados por este medio, que se admitió a trámite la demanda presentada por ALBERTO THIRION GARCÍA, quien reclama entre otras prestaciones, la nulidad de la resolución de la declaratoria de terreno nacional de seis de mayo de mil novecientos noventa y siete, del predio denominado "PEÑASCO COLORADO LOTE 1" y "ARROYO DE LA PIEDRA LOTE 2", ubicados en el Municipio de Tepehuanes, Estado de Durango, con las consecuencias inherentes a dicha acción, para que den contestación a la demanda, o en su defecto haga las manifestaciones que a su derecho e interés convenga, a más tardar en la audiencia de ley, que tendrá verificativo a **LAS DOCE HORAS DEL TREINTA DE AGOSTO DEL DOS MIL DIECISÉIS**, en las oficinas que ocupa este Tribunal, ubicadas en calle Los Sauces número 207, Fraccionamiento Villa Blanca, en esta Ciudad de Durango, diligencia a la que deberán comparecer puntualmente y debidamente asesoradas la totalidad de las partes, con el apercibimiento que de no asistir sin justa causa, la referida audiencia podrá continuar aún y sin su presencia, tal y como lo previene el artículo 180 de la Ley Agraria, quedando en la Secretaría de Acuerdos a disposición de la citada demandada las copias del referido escrito y anexos, así como los autos del presente juicio agrario, para que se imponga de los mismos.-

En la inteligencia de que la notificación practicada en la forma antes descrita, surtirá efectos una vez transcurridos quince días a partir de la fecha de la última publicación, por lo que la parte actora deberá acreditar que la publicación se hizo tomando en cuenta ese plazo y que la audiencia de Ley se encuentra señalada para **LAS DOCE HORAS DEL TREINTA DE AGOSTO DEL DOS MIL DIECISÉIS**.-

ATENTAMENTE
SECRETARIO DE ACUERDOS

LIC. ARMANDO GONZÁLEZ ZÚNIGA



SECRETARÍA DE ACUERDOS
DFO. 7 DURANGO, DGO.

JUZGADO PRIMERO DEL RAMO CIVIL.

E D I C T O.

**PROMOTORA Y URBANIZADORA
DE GÓMEZ PALACIO S.A. DE C.V.
DOMICILIO DESCONOCIDO.**

En cumplimiento a lo ordenado por auto de fecha doce de Mayo del año dos mil dieciséis, pronunciado en los autos originales del **EXPEDIENTE NÚMERO 957/2015**, correspondiente al juicio **ORDINARIO CIVIL**, promovido por el **C. MARTIN VILLANUEVA RANGEL**, en contra de **PROMOTORA Y URBANIZADORA DE GÓMEZ PALACIO S.A. DE C.V., FILADELFIA DESARROLLO URBANO, SUBDIRECTOR DEL REGISTRO PUBLICO DE LA PROPIEDAD Y DEL COMERCIO**. Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 122 del Código de Procedimientos Civiles en el Estado, se ordena emplazar a la demandada **PROMOTORA Y URBANIZADORA DE GÓMEZ PALACIO S.A. DE C.V.**, mediante **EDICTOS** los cuales se han de publicar en el Periódico Noticias del Sol de la Laguna, por **TRES VECES DE TRES EN TRES DÍAS**, haciéndosele saber a la demandada **PROMOTORA Y URBANIZADORA DE GÓMEZ PALACIO S.A. DE C.V.**, que el actor **MARTIN VILLANUEVA RANGEL**, ejercito la Vía Ordinaria Civil en su contra, reclamando las prestaciones aducidas en su escrito de demanda y que los efectos del edicto son citarlo y emplazarlo para que dentro del término de **CUARENTA DÍAS** dé contestación a la demanda interpuesta en su contra, y/o a oponer las excepciones que tuviere, igualmente se le hace saber que deberá señalar domicilio en donde oír y recibir notificaciones en ésta ciudad, y se le apercibe que en caso de no hacerlo, de conformidad con el artículo 112 tercer párrafo del Código Procesal las subsecuentes, aún las personales se le harán por medio de cédula fijada en un lugar visible de éste juzgado. Quedando a su disposición las copias de traslado del escrito de demanda en la Secretaría de este Juzgado para que se instruya del procedimiento. Haciendo de su conocimiento que este juzgado se encuentra en el **EDIFICIO DEL PALACIO DE JUSTICIA, CUARTO PISO, UBICADO EN:**

AVENIDA MORELOS NÚMERO 326 NORTE, ZONA CENTRO DE ESTA



JUZGADO PRIMERO DE
PROMOTORA Y URBANIZADORA DE
GÓMEZ PALACIO S.A. DE C.V.

Gómez Palacio, Dgo., A 17 de Mayo del 2016.
EL SECRETARIO DE ACUERDOS
DEL JUZGADO PRIMERO DEL RAMO CIVIL.

LIC. IGNACIO CARVAJAL BONILLA.



TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO
DISTRITO SIETE

EXPEDIENTE : 748/2015
ACTOR : MIGUEL HERNÁNDEZ OLIVAS
DEMANDADO : LUCÍA LARA GALLEGOS
POBLADO : "DAMIÁN CARMONA"
MUNICIPIO : POANAS
ESTADO : DURANGO
ACCIÓN : PRESCRIPCIÓN POSITIVA

Durango, Durango, a 09 de junio de 2016

CC. JESUS Y PEDRO, AMBOS DE
APELLIDOS RODRIGUEZ LARA

EDICTO

Me permito informar a Usted, que dentro del juicio agrario indicado al rubro, se dictó un acuerdo de **ocho de junio de dos mil dieciséis**, en el que este Tribunal con fundamento en el artículo 173, de la Ley Agraria, al haberse acreditado que no fue posible localizar sus domicilios, para emplazarlos a juicio, no obstante la investigación realizada por este Unitario Federal, con la finalidad de evitar mayores dilaciones en el presente juicio, ha lugar a ordenar su emplazamiento por medio de **EDICTOS**, que deberán ser publicados por dos veces dentro de un plazo de diez días, en el Periódico "El Siglo de Durango" y en el Periódico Oficial de esta Entidad Federativa, así como en la oficina de la Presidencia Municipal de Poanas, Estado de Durango y en los estrados de este Tribunal, enterando a los emplazados por este medio, que se admitió a trámite la demanda presentada por MIGUEL HERNÁNDEZ OLIVAS, quien reclama entre otras pretensiones, la prescripción positiva de la parcela 203, perteneciente al ejido "DAMIÁN CARMONA", Municipio de Poanas, Estado de Durango, con las consecuencias inherentes a dicha acción, para que de contestación a la demanda, o en su defecto haga las manifestaciones que a su derecho e interés convenga, a más tardar en la audiencia de ley, que tendrá verificativo a **LAS TRECE HORAS DEL VEINTIDÓS DE AGOSTO DEL DOS MIL DIECISÉIS**, en las oficinas que ocupa este Tribunal, ubicadas en calle Los Sauces número 207, Fraccionamiento Villa Blanca, en esta Ciudad de Durango, diligencia a la que deberán comparecer puntualmente y debidamente asesoradas la totalidad de las partes, con el apercibimiento que de no asistir sin justa causa, la referida audiencia podrá continuar aún y sin su presencia, tal y como lo previene el artículo 180 de la Ley Agraria, quedando en la Secretaría de Acuerdos a disposición de la citada demandada las copias del referido escrito y anexos, así como los autos del presente juicio agrario, para que se imponga de los mismos.

En la inteligencia de que la notificación practicada en la forma antes descrita, surtirá efectos una vez transcurridos quince días a partir de la fecha de la última publicación, por lo que la parte actora deberá acreditar que la publicación se hizo tomando en cuenta ese plazo y que la audiencia de Ley se encuentra señalada para **LAS TRECE HORAS DEL VEINTIDÓS DE AGOSTO DEL DOS MIL DIECISÉIS**.

ATENTAMENTE
SECRETARIO DE ACUERDOS

LIC. ARMANDO GONZÁLEZ ZÚÑIGA.

SECRETARÍA DE ACUERDOS
D.F. 7 DURANGO, DGO.





PERIÓDICO OFICIAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO

LIC. MIGUEL ÁNGEL OLVERA ESCALERA, Director General

Privada Dolores del Río No.103 Col. Los Angeles Durango Dgo. C.P 34070

Dirección del Periódico Oficial

Tel: 137-78-00

Dirección electrónica: <http://secretariageneral.durango.gob.mx>

impreso en los Talleres Gráficos del Gobierno del Estado