



Periódico Oficial

DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE DURANGO



REGISTRO POSTAL

IMPRESOS AUTORIZADOS POR SEPOMEX

PERMISO

No IM10-0008

TOMO CCXXXIII

DURANGO, DGO.,

DOMINGO 9 DE

SEPTIEMBRE DE 2018

DIRECTOR RESPONSABLE

EL C. SECRETARIO
GENERAL DE GOBIERNO
DEL ESTADO.

LAS LEYES, DECRETOS Y DEMAS DISPOSICIONES
SON OBLIGATORIAS POR EL SOLO HECHO DE
PUBLICARSE EN ESTE PERIODICO

No. 72

PODER EJECUTIVO CONTENIDO

CONVOCATORIA.-

CORRESPONDIENTE A LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL No. CP-SECOPE-EST-DC-005-18, RELATIVA A LA MODERNIZACIÓN DEL CAMINO TLAHUALILO-CARTAGENA, META DEL KM 25+000 AL KM 29+000 EN EL MUNICIPIO DE TLAHUALILO, DGO., DE LA SECRETARÍA DE COMUNICACIONES Y OBRAS PÚBLICAS DEL ESTADO DE DURANGO.

PAG. 3

CERTIFICACIÓN.-

DE UNA JURISPRUDENCIA Y SEIS TESIS RELEVANTES, APROBADAS POR LA SALA COLEGIADA DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO, POR ACUERDO PLENARIO DE FECHA 30 DE AGOSTO DE 2018.

PAG. 5



DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE DURANGO



REGISTRO POSTAL
DIRECTOR RESPONSABLE
EL C. SECRETARIO
GENERAL DE GOBIERNO
DEL ESTADO
LAS LEYES, DECRETOS Y DEMAS DISPOSICIONES
SON OBLIGATORIAS POR EL SOLO HECHO DE
PUBLICARSE EN ESTE PERIÓDICO
IMPRESOS AUTORIZADOS POR SEPOMEX
PERMISO
No. 1110-0008
TOMO CCXXXIII
DURANGO, DGO.,
DOMINGO 3 DE
SEPTIEMBRE DE 2018

No. 72

PODER EJECUTIVO
CONTENIDO

CONVOCATORIA

CONVOCATORIA.-
CORRESPONDIENTE A LA LICITACIÓN PÚBLICA
NACIONAL No. CP-SECOPE-EST-DC-002-18, RELATIVA A
LA MODERNIZACIÓN DEL CAMINO TLAHUALILO-
CARAGENA, META DEL KM 25+000 AL KM 29+000 EN
EL MUNICIPIO DE TLAHUALILO, DGO., DE LA
SECRETARÍA DE COMUNICACIONES Y OBRAS PÚBLICAS
DEL ESTADO DE DURANGO.
APROBADAS POR LA SALA COLEGIADA DEL TRIBUNAL
ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO, POR ACUERDO
PLENARIO DE FECHA 30 DE AGOSTO DE 2018.
PAG. 2

SECRETARÍA DE COMUNICACIONES Y OBRAS PÚBLICAS DEL ESTADO DE DURANGO
COORDINACIÓN DE CONCURSOS Y CONTRATOS
LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL

Convocatoria: 006

De conformidad con lo que establece la normatividad Estatal en materia de Obras Públicas, se convoca a los interesados en participar en la(s) licitación(es) de carácter nacional para la contratación de Obra por Contrato a base de Precios Unitarios y Tiempo Determinado de conformidad con lo siguiente:

No. de licitación	Costo de las bases	Fecha límite para adquirir las bases	Junta de aclaraciones	Visita al lugar de los trabajos	Presentación de proposiciones y apertura técnica	Acto de apertura económica
CP-SECOPE-EST-DC-005-18	\$8,000.00	12/09/2018	12/09/2018 16:00 horas	11/09/2018 08:00 horas	19/09/2018 10:00 horas	25/09/2018 10:00 horas
REFERENCIA	Descripción general de la obra					
005	MODERNIZACIÓN DEL CAMINO TLANUALLO-CARTAGENA, META DEL KM 26+000 AL KM 29+000 EN EL MUNICIPIO DE TLANUALLO, DGO.					
				Fecha de inicio	Plazo de ejecución	Capital contable requerido
				10/10/2018	150 días naturales	\$ 8'000,000.00

- Las bases de la licitación se encuentran disponibles para consulta y venta en: LA SECRETARÍA DE COMUNICACIONES Y OBRAS PÚBLICAS DEL ESTADO DE DURANGO, ubicada en CALLE DEL PARQUE Y LOZA SN, COL. LOS ÁNGELES, DURANGO, DGO., C.P. 34000, Tel.: (01618)1377515, 1377516 y 1377598, los días Lunes a Viernes; con el siguiente horario: de 9:00 a 16:00 horas. La forma de pago es: Banco Banorte, Cuenta No. 0140636288 a nombre de SECRETARÍA DE COMUNICACIONES Y OBRAS PÚBLICAS DEL ESTADO DE DURANGO /SECOPE.
- La junta de aclaraciones y visita al lugar de los trabajos se efectuarán en el horario, fecha y lugar señalados en las bases de licitación.
- Los actos de presentación de proposiciones y aperturas se efectuarán el día y hora señalados, en la Sala de Juntas de la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas del Estado de Durango.
- El(los) idioma(s) en que deberá(n) presentar (se) la(s) proposición(es) será(n): español.
- La(s) moneda(s) en que deberá(n) cotizarse la(s) proposición(es) será(n): Peso mexicano.
- No se podrán subcontratar partes de la obra. Se otorgará anticipo según lo establecido en bases.
- La experiencia y capacidad técnica y financiera que deberán acreditar de acuerdo a lo establecido en las bases de licitación.
- En el caso de asociación en participación, los requisitos deberán ser presentados por cada uno de los asociados y socios.
- Los requisitos generales que deberán acreditar los interesados son:
 - Solicitud por escrito de inscripción en el concurso;
 - Comprobante de pago
- Los criterios generales para la adjudicación del contrato serán: de conformidad con el Artículo 43 de la Ley de Obras Públicas del Estado, la Secretaría con base en el análisis comparativo de las proposiciones admitidas y en su propio presupuesto de la obra, emitirá un dictamen que servirá como fundamento para el fallo, mediante el cual, en su caso se adjudicará el contrato a la persona que, de entre las proponentes, reúna las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas, y garantice satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas. Si resultare que dos o más proposiciones son solventes y remunerables y por lo tanto satisfacen la totalidad de los requerimientos, el contrato se adjudicará a quien presente la proposición cuyo precio sea el más bajo.
- La disponibilidad presupuestal para cubrir las erogaciones de la presente licitación han sido aprobadas con cargo a Participaciones a Entidades Federativas y Municipios 2018.

Durango, Dgo. a 11 de septiembre de 2018



Ing. Arturo Enrique Salazar Moncayo
Secretario
Rubrica

CÓDIGO		DESCRIPCIÓN		CANTIDAD		VALOR		FECHA	
001		MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN		100.00		100.00		2023-01-01	
002		MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN		200.00		200.00		2023-01-01	
003		MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN		300.00		300.00		2023-01-01	
004		MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN		400.00		400.00		2023-01-01	
005		MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN		500.00		500.00		2023-01-01	
006		MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN		600.00		600.00		2023-01-01	
007		MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN		700.00		700.00		2023-01-01	
008		MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN		800.00		800.00		2023-01-01	
009		MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN		900.00		900.00		2023-01-01	
010		MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN		1000.00		1000.00		2023-01-01	



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

EL SUSCRITO SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO, LIC. DAMIÁN CARMONA GRACIA, **CERTIFICO:** QUE EN SESIÓN PÚBLICA CELEBRADA EL TREINTA DE AGOSTO DE DOS MIL DIECIOCHO, LOS MAGISTRADOS QUE INTEGRAN LA SALA COLEGIADA DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO, JAVIER MIER MIER, EN SU CALIDAD DE PRESIDENTE, MARÍA MAGDALENA ALANÍS HERRERA Y RAÚL MONTOYA ZAMORA, POR ACUERDO PLENARIO APROBARON POR UNANIMIDAD DE VOTOS LA **JURISPRUDENCIA Y TESIS RELEVANTES** QUE SE REPRODUCEN A CONTINUACIÓN, DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 132, APARTADO B, FRACCIÓN I, DE LA LEY DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES PARA EL ESTADO DE DURANGO, EN RELACIÓN CON EL ARTÍCULO 92, DEL REGLAMENTO INTERNO DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO, ORDENANDO SU RESPECTIVA NOTIFICACIÓN Y PUBLICACIÓN:

JURISPRUDENCIA 1/2018

REGLAMENTOS DEL INSTITUTO ELECTORAL LOCAL. PUEDEN SER OBJETO DE MODIFICACIONES FUERA DEL PLAZO DE NOVENTA DÍAS ANTERIORES AL INICIO DEL PROCESO ELECTORAL, SIEMPRE Y CUANDO NO SE TRATE DE MODIFICACIONES FUNDAMENTALES. De conformidad con el artículo 105, fracción II, penúltimo párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, las leyes electorales locales deben promulgarse y publicarse por lo menos 90 días antes de que inicie el proceso electoral en que vayan a aplicarse y durante el mismo no podrá haber "modificaciones legales fundamentales". No obstante, no puede considerarse como tajante dicha disposición, toda vez que es posible la realización de reformas a las disposiciones reglamentarias locales en materia electoral, ya sea dentro del plazo de 90 días anteriores al inicio del



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

proceso electoral en que vayan a aplicarse o una vez iniciado éste, con la limitante de que no constituyan "modificaciones legales fundamentales", entendiéndose por tales aquellas que tengan por objeto, efecto o consecuencia, producir en las bases, reglas o algún otro elemento rector del proceso electoral una alteración al marco jurídico aplicable a dicho proceso, a través de la cual se otorgue, modifique o elimine algún derecho u obligación de hacer, de no hacer o de dar, para cualquiera de los actores políticos, incluyendo a las autoridades electorales. De lo anterior, se concluye que la autoridad administrativa electoral puede realizar modificaciones a los reglamentos que estime convenientes, fuera del plazo señalado, cuando tales modificaciones tengan por objeto acatar las disposiciones constitucionales, legales y reglamentarias existentes, así como para dar certidumbre a las reglas y procedimientos con los que actuará, siempre que no perturben directamente el desarrollo del proceso electoral en la entidad federativa.

Juicio Electoral TE-JE-050/2017.- Actor: Partido Duranguense. Diciembre de 2017
Unanimidad de votos. Ponente: Magistrado Javier Mier Mier. Secretaria: Yadira Maribel Vargas Aguilar.

Juicio Electoral TE-JE-051/2017.- Actor: Partido Duranguense. Diciembre de 2017
Unanimidad de votos. Ponente: Magistrado Javier Mier Mier. Secretaria: Yadira Maribel Vargas Aguilar.

Juicio Electoral TE-JE-052/2017.- Actor: Partido Duranguense. Diciembre de 2017.
Unanimidad de votos. Ponente: Magistrado Javier Mier Mier. Secretaria: Blanca Yadira Maldonado Ayala.

TESIS I/2018

FIRMAS. EL HECHO DE QUE UN ACTA PARTIDISTA NO SE ENCUENTRE FIRMADA POR EL TOTAL DE LOS INTEGRANTES DE UNA COMISIÓN, NO AFECTA LA PLENA VALIDEZ Y EFICACIA DE LOS ACUERDOS TOMADOS. En congruencia con los documentos básicos respectivos, los integrantes de las Comisiones de los partidos políticos, están facultados para tomar acuerdos de conformidad con lo establecido en sus estatutos, por lo que el hecho de que un acta levantada con motivo de la



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

celebración de sus sesiones se encuentre firmada únicamente por el Secretario Técnico, y no por la totalidad de los integrantes de la Comisión, en nada afecta la plena validez y eficacia jurídica de los acuerdos dictados en la sesión correspondiente, ello tomando en consideración la debida distinción que existe entre el acto jurídico de decisión (el que asume por unanimidad de votos el pleno de la Comisión), y el documento respectivo (el instrumento en que se concretizó estructural y materialmente la decisión tomada por el pleno de la Comisión, suscrito por el Secretario Técnico de la misma).

Juicio Electoral TE-JE-002/2018 y acumulados.- Actores: Partido Duranguense, de la Revolución Democrática y Acción Nacional.- Febrero de 2018.- Unanimidad de votos.- Ponente: Magistrado Javier Mier Mier.- Secretarias: Yadira Maribel Vargas Aguilar y Blanca Yadira Maldonado Ayala.

TESIS II/2018

REQUERIMIENTO. PUEDE REALIZARSE POR LA AUTORIDAD LAS VECES QUE SEAN NECESARIAS PARA OBTENER LOS ELEMENTOS DE CONVICCIÓN IDÓNEOS, ASÍ COMO ANTES O DESPUÉS DEL PLAZO LEGAL CONTEMPLADO PARA EL CUMPLIMIENTO DE UNA OBLIGACIÓN.

De conformidad con lo establecido en el sistema normativo mexicano y la doctrina jurídica, el requerimiento es considerado un acto de comunicación procesal entre las partes y el juzgador, de lo que se deduce que dicha figura puede operar las veces que sean necesarias para que éste obtenga los elementos de convicción idóneos para el dictado de una resolución. De igual forma, se infiere que la autoridad electoral puede realizar requerimiento antes o después del plazo legal contemplado para el cumplimiento de una obligación, como lo sería en su caso, la presentación de la plataforma electoral por parte de un partido político, pues la finalidad de la institución jurídica de la prevención o requerimiento, en la materia atinente, consiste en eliminar, cualquier obstáculo de carácter formal que impida el pleno ejercicio del derecho de participar en las elecciones, tanto de los partidos políticos, coaliciones, candidatos y en su caso, ciudadanos.



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

Juicio Electoral TE-JE-007/2018.- Actor: Partido Duranguense.- Febrero de 2018.-Unanimidad de votos.- Ponente: Magistrado Javier Mier Mier.- Secretarias: Yadira Maribel Vargas Aguilar y Blanca Yadira Maldonado Ayala.

TESIS III/2018

FUNCIONARIOS PÚBLICOS MUNICIPALES. NO LES ES APLICABLE LA EXIGENCIA DE SEPARARSE DEL CARGO NOVENTA DÍAS ANTES DE LA ELECCIÓN PARA CONTENDER COMO DIPUTADOS LOCALES. Del análisis de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se advierte que ésta no determina los requisitos que deben satisfacer quienes pretendan ser diputados locales, razón por la cual constituye un aspecto que está dentro del ámbito de la libertad de configuración del Legislador local y, en ese sentido, las Constituciones y leyes de los Estados de la República han establecido requisitos variados y diferentes. Así, el constituyente de Durango, en el artículo 69 de la norma fundamental local, estableció un catálogo de los sujetos que se encuentran impedidos para ser miembros propietarios o suplentes del Congreso estatal, así como aquellos que separándose del cargo que ostentan, dentro de una temporalidad específica, pueden superar la restricción apuntada. En ese sentido, en dicho catálogo taxativo de supuestos, no se encuentra el consistente en haber sido funcionario municipal, ni menos aún, el haberse separado bajo tal calidad, noventa días antes de la elección; en consecuencia, se llega a la conclusión de que tales personas si son elegibles, puesto que el derecho a ser votado que implique una restricción, debe estar expresamente contenido en la ley, máxime que el artículo 1, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, dispone que toda persona gozará de los derechos humanos reconocidos en el propio ordenamiento constitucional y en los tratados internacionales, los cuales no podrán restringirse, salvo en los casos y bajo las condiciones previstas en la misma Constitución.

Juicio Electoral TE-JE-019/2018.- Actor: Partido Duranguense.- Mayo de 2018.- Unanimidad de votos.- Ponente: Magistrado Javier Mier Mier.- Secretarias: Yadira Maribel Vargas Aguilar y Blanca Yadira Maldonado Ayala.



TRIBUNAL ELECTORAL

DEL ESTADO DE DURANGO

TESIS IV/2018

PARIDAD DE GÉNERO. ES CONFORME A DERECHO LA POSTULACIÓN DE FÓRMULAS MIXTAS DE CANDIDATURAS AL CARGO DE DIPUTACIONES LOCALES CUANDO LA CANDIDATURA SEA ENCABEZADA POR HOMBRES. De la interpretación sistemática de los artículos 1°, 4° y 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 4, 5 y 6 de la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer; 5 y 7 de la Convención Sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer; y 232 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se advierte que la exigencia de que las fórmulas de candidaturas estén integradas por personas del mismo sexo debe interpretarse con una perspectiva de género que atienda a los principios de igualdad y paridad, y promueva en mayor medida la participación de las mujeres en la vida política del país y en la integración de los órganos de representación popular. En ese tenor, atendiendo a un criterio progresista, les está permitido a las autoridades electorales, tomar medidas para garantizar la participación política de las mujeres en condiciones de igualdad, por lo que es conforme a derecho que se autorice la postulación de fórmulas mixtas hombre-mujer en la integración del órgano legislativo de la entidad federativa, a través de la permisión de que la posición de suplente en las fórmulas de hombres pueda ser ocupada por una mujer.

Juicio Electoral TE-JE-019/2018.- Actor: Partido Duranguense.- Mayo de 2018.-

Unanimidad de votos.- Ponente: Magistrado Javier Mier Mier.- Secretarias:

Yadira Maribel Vargas Aguilar y Blanca Yadira Maldonado Ayala.

TESIS VI/2018

REENCAUZAMIENTO. NO OPERA CUANDO EL MEDIO DE IMPUGNACIÓN ES NOTORIAMENTE IMPROCEDENTE. De la interpretación sistemática y funcional del artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se advierte que el error en el tratamiento dado a un medio de impugnación, por parte de la responsable, no remite al indefectible desechamiento de la demanda, pues a fin de garantizar el acceso efectivo a la justicia pronta y expedita, lo ordinario sería reencauzar el medio impugnativo de



TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO

mérito, a la vía idónea para sustanciarlo. No obstante lo anterior, a ningún fin práctico conduciría reencauzar el medio de impugnación, cuando éste sea notoriamente improcedente, al actualizarse alguna de las causales de improcedencia previstas en la Ley de Medios de Impugnación en Materia Electoral y de Participación Ciudadana para el Estado de Durango; ello en atención a que existe un obstáculo evidente que impide la válida constitución del proceso, y por ende, la posibilidad de pronunciamiento del órgano jurisdiccional sobre la controversia planteada.

Juicio Electoral TE-JE-036/2018.- Actor: Miguel Ángel Orozco Rendón.- Julio de 2018.- Unanimidad de votos.- Ponente: Magistrado Javier Mier Mier.- Secretarías: Yadira Maribel Vargas Aguilar y Blanca Yadira Maldonado Ayala.

TESIS VI/2018

ASIGNACIÓN DE DIPUTADOS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL. EN LA LEGISLACIÓN DE DURANGO NO ESTÁ CONTEMPLADA LA FIGURA DE ASIGNACIÓN DIRECTA.

De la interpretación sistemática y funcional del artículo 68, fracción II, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, en lo relativo a que los partidos políticos que obtengan el tres por ciento de la votación válida emitida, tendrán derecho a que le sean asignados diputados electos según el principio de representación proporcional, en los términos que determine la ley, se advierte que la frase *tendrá derecho*, se refiere únicamente a participar en la asignación de diputados de representación proporcional, conforme a los métodos establecidos en los artículos 283 y 284 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Durango; aunado a lo anterior, en dichos preceptos no se prevé la asignación directa de diputados por este principio a los partidos que hubiesen obtenido el porcentaje mínimo de asignación, sino por medio de los métodos establecidos en la legislación, esto es cociente natural y resto mayor.

Juicio Electoral TE-JE-043/2018 y acumulados.- Actores: Partidos Políticos Morena, Movimiento Ciudadano, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, Duranguense y otros.- Agosto de 2018.- Unanimidad de votos.- Ponente: Magistrado Javier Mier Mier.- Secretarías: Yadira Maribel Vargas Aguilar y Blanca Yadira Maldonado Ayala.-



TRIBUNAL ELECTORAL

DEL ESTADO DE DURANGO

LO QUE CERTIFICO EN EJERCICIO DE LAS FACULTADES PREVISTAS EN
LOS ARTÍCULOS 138, FRACCIÓN X, DE LA LEY DE INSTITUCIONES Y
PROCEDIMIENTOS ELECTORALES PARA EL ESTADO DE DURANGO Y
11, PÁRRAFO 1, FRACCIÓN I, DEL REGLAMENTO INTERNO DEL
TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE DURANGO. DOY FE.-----

VICTORIA DE DURANGO, DGO., A 31 DE AGOSTO DE 2018


LIC. DAMIÁN CARMONA GRACIA
SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS



TRIBUNAL
ELECTORAL
SECRETARIA GENERAL
DE ACUERDOS



PERIÓDICO OFICIAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO

ARQ. ADRIÁN ALANÍS QUIÑONES, DIRECTOR GENERAL

Profesora. Francisca Escarcega No 208, colonia del Maestro, Durango, Dgo. C.P. 34240

Dirección del Periódico Oficial

Tel: 137-78-00

Dirección electrónica: <http://secretariageneral.durango.gob.mx>

Impreso en los Talleres Gráficos del Gobierno del Estado