



Periódico Oficial

DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE DURANGO



REGISTRO POSTAL

IMPRESOS AUTORIZADOS POR SEPOMEX

PERMISO

DIRECTOR RESPONSABLE

No IM10-0008

TOMO CCXXXIV

DURANGO, DGO.,

MARTES 5 DE

NOVIEMBRE DE 2019

EL C. SECRETARIO
GENERAL DE GOBIERNO
DEL ESTADO.

LAS LEYES, DECRETOS Y DEMAS DISPOSICIONES
SON OBLIGATORIAS POR EL SOLO HECHO DE
PUBLICARSE EN ESTE PERIODICO

No. 30 EXT

PODER EJECUTIVO CONTENIDO

BALANCE.-	DE LIQUIDACIÓN DE LA EMPRESA "MACRO TV CENTRO CAMBIARIO S.A. DE C.V. (1 PUBLICACION)	PAG. 3
EDICTO.-	PROMOVIDO POR ÓSCAR CABRERA ORTEGA, EN CONTRA DE COMUNIDAD SANTIAGO BAYACORA Y OTROS DEL POBLADO SANTIAGO BAYACORA, DEL MUNICIPIO DE DURANGO, ESTADO DE DURANGO EN LA ACCIÓN DE NULIDAD DE ACTOS Y DOCUMENTOS. (1 PUBLICACION).	PAG. 4
INFORME.-	TRIMESTRAL SOBRE LA APLICACIÓN DE LOS RECURSOS REPORTADOS A LA SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO A TRAVÉS DEL SISTEMA DE RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS EN LOS SIGUIENTES COMPONENTES: DESTINO DEL GASTO, EJERCICIO DEL GASTO, INDICADORES DEL GASTO.	PAG. 5
CONVOCATORIA.-	CORRESPONDIENTE A LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL No. LP/E/DIF/010/2019, RELATIVA A LA ADQUISICIÓN DE AGUINALDOS Y COBIJAS, EMITIDA POR EL SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL ESTADO DE DURANGO.	PAG. 102
CONVOCATORIA.-	CORRESPONDIENTE A LA LICITACIÓN PÚBLICA INTERNACIONAL No. LP/E/DIF/011/2019, RELATIVA A LA ADQUISICIÓN DE JUGUETES, EMITIDA POR EL SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DEL ESTADO DE DURANGO.	PAG. 103
DOCUMENTO.-	RELATIVO AL CUMPLIMIENTO DE LAS DISPOSICIONES CONTENIDAS EN EL PÁRRAFO TERCERO DEL ARTÍCULO 47 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO.	PAG. 104

CONTINÚA EN LA SIGUIENTE PÁGINA.-

**PODER EJECUTIVO
CONTENIDO**

EVALUACIÓN.-	ESPECÍFICA DEL PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA CARRETERA DE LA SECRETARÍA DE COMUNICACIONES Y OBRAS PÚBLICAS DEL ESTADO DE DURANGO.	PAG. 111
EVALUACIÓN.-	EN MATERIA DE DISEÑO (SIMPLIFICADA) DEL PROGRAMA BECAS DE EXCELENCIA.	PAG. 119
EVALUACIÓN.-	DEL DESEMPEÑO DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LOS SERVICIOS DE SALUD.	PAG. 131
EVALUACIÓN.-	EN MATERIA DE DISEÑO (SIMPLIFICADA) DEL PROGRAMA HECHOS DURANGO - CRÉDITOS A LA PALABRA DE LA MUJER.	PAG. 138
EVALUACIÓN.-	DEL DESEMPEÑO DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA NÓMINA EDUCATIVA Y GASTO OPERATIVO (FONE)	PAG. 143
EVALUACIÓN.-	DEL DESEMPEÑO DEL FONDO DE APORTACIONES MULTIPLES - ASISTENCIA SOCIAL (FAM-AS)	PAG. 147
EVALUACIÓN.-	DEL DESEMPEÑO DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA INFRAESTRUCTRA SOCIAL- COMPONENTE ESTATAL (FAIS-FISE)	PAG.152
EVALUACIÓN.-	ESPECIFICA DEL PROGRAMA APOYOS INSTITUCIONALES.	PAG. 156

MACRO TV CENTRO CAMBIARIO S.A. DE C.V.
BALANCE FINAL DE LIQUIDACIÓN AL 29 DE MARZO 2018
(EN PESOS M.N.)

Activo

Activo Circulante	\$ 1,033,199.00
Activo Fijo	\$0.00
Otros Activos	\$0.00
Total de Activos	\$ 1,033,199.00

Pasivo y Capital Contable

Pasivo Circulante	\$0.00
Otros Pasivos	\$0.00
Total de Pasivos	\$0.00


Capital Contable

Capital Social	\$ 350,000.00
Utilidades a Distribuir	\$ 739,545.00
Resultados Acumulados	-\$ 56,346.00
Total Capital Contable	\$ 1,033,199.00

De acuerdo con el Balance Final anterior, la parte que a cada accionista le corresponde del haber social es la siguiente:

	Acciones C.V.	Acciones C.F.	
Reynaldo Garza Limon	300	49	\$ 1,032,199.00
Martha Estrella Garza Ortiz	0	1	\$ 1,000.00
Total			\$ 1,033,199.00

Victoria de Durango a 29 de marzo de 2018



 Diana Hermine Olivas Quiroga
 Liquidador de la Sociedad



TRIBUNAL UNITARIO AGRARIO
DISTRITO SIETE

EXPEDIENTE : 452/2019
ACTOR : OSCAR CABRERA ORTEGA
DEMANDADO : COMUNIDAD "SANTIAGO
BAYACORA" Y OTROS
POBLADO : "SANTIAGO BAYACORA"
MUNICIPIO : DURANGO
ESTADO : DURANGO
ACCIÓN : NULIDAD DE ACTOS Y DOCUMENTOS

Durango, Durango, a 02 de mayo de 2019

SEDONIO CABRERA SÁNCHEZ

EDICTO

Me permito informar a Usted, que dentro del juicio agrario indicado al rubro, en veinticuatro de octubre del año en curso, se dictó un acuerdo en el que este Tribunal con fundamento en el artículo 173, de la Ley Agraria, al haberse acreditado que no fue posible localizar su domicilio, para emplazarlos a juicio, no obstante la investigación realizada por este Unitario Federal, con la finalidad de evitar mayores dilaciones en el presente juicio, ha lugar a ordenar su emplazamiento por medio de EDICTOS, que deberán ser publicados por dos veces dentro de un plazo de diez días, en el Periódico "El Siglo de Durango" y en el Periódico Oficial de esta Entidad Federativa, así como en la oficina de la Presidencia Municipal de Durango, Estado de Durango y en los estrados de este Tribunal, enterando al emplazado por este medio, que se admitió a trámite la demanda presentada por OSCAR CABRERA ORTEGA, relativa a la nulidad de los acuerdos tomados en asamblea de dos de septiembre del dos mil uno, celebrada en la comunidad de "SANTIAGO BAYACORA", Municipio y Estado de Durango, en relación a la asignación a su favor, en relación a la asignación a su favor, sobre el solar urbano 13 de la manzana 5, Zona 2, con superficie de 1143.86 metros cuadrados, bajo el argumento que debió asignarse al actor; para que de contestación a la demanda, o en su defecto haga las manifestaciones que a su derecho e interés convenga, a más tardar en la audiencia que tendrá verificativo a **LAS ONCE HORAS DEL SEIS DE DICIEMBRE DE DOS MIL DIECINUEVE**, en el local que ocupa este Tribunal, ubicado en calle Los Sauces número 207, Fraccionamiento Villa Blanca, en esta Ciudad, diligencia a la que deberán comparecer puntualmente y debidamente asesoradas la totalidad de las partes, con el apercibimiento que de no asistir sin justa causa, la referida audiencia podrá continuar aún y sin su presencia, tal y como lo previene el artículo 180, de la Ley Agraria, quedando la Secretaría de Acuerdos las copias del escrito inicial de demanda y demás anexos, a disposición, así como los autos del presente juicio agrario, para que se impongan de los mismos.--- En la inteligencia de que la notificación practicada en la forma antes descrita surtirá efectos una vez transcurridos quince días a partir de la fecha de la última publicación, por lo que la parte actora deberá acreditar que la publicación se hizo tomando en cuenta ese plazo y que la audiencia de Ley se encuentra señalada para **LAS ONCE HORAS DEL SEIS DE DICIEMBRE DE DOS MIL DIECINUEVE**, haciéndole saber a las partes contendientes que quedan vigentes las prevenciones y apercibimientos ordenados en autos."

SECRETARIO DE ACUERDOS

LIC. ARMANDO GONZALEZ ZUÑIGA

AGZ/jro

**INFORMES SOBRE EL EJERCICIO,
DESTINO Y RESULTADOS DE LOS
RECURSOS FEDERALES
TRANSFERIDOS**

TERCER TRIMESTRE 2019



Tercer Trimestre 2019

Informes sobre el Ejercicio, Destino y
Resultados de los Recursos Federales
Transferidos

INFORMES TRIMESTRALES DETALLADOS

Para consultar las bases de datos completas sobre el desglose de las obras y detalle del gasto por partida que se descargan del Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT) ingrese a:

<http://finanzas.durango.gob.mx/egresos.html>

En esta liga podrá consultar los reportes* correspondientes al Tercer Trimestre 2019:

- Destino del Gasto
- Ejercicio del Gasto
- Indicadores del Gasto

Esto de acuerdo a la Guía de Criterios disponible en:

<https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/RFT>

*Se reportan únicamente los folios revisados y validados por la entidad federativa

X
a

INFORMES SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS

TERCER TRIMESTRE 2019

DESTINO DEL GASTO

o/

INFORMES SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS
INFORMACIÓN GENERAL DESTINO DEL GASTO
PERÍODO: TERCER TRIMESTRE 2019


Entidad Federativa	Validados	Aprobado	Ejercido	Pagado	Promedio de porcentaje de avance físico
Totales:	1534	\$2,976,474,849.23	\$1,985,751,084.07	\$1,944,035,019.25	
Cobertura estatal	1024	2,563,189,015.39	1,758,132,879.62	1,722,175,823.97	72.27%
Canailán	33	7,038,284.00	4,875,461.57	4,875,461.57	77.15%
Canelas	0	0.00	0.00	0.00	0.00%
Coneto de Comanfort	9	3,275,556.60	1,828,086.41	1,828,086.41	84.88%
Cuencamé	1	79,884.00	0.00	0.00	100.00%
Durango	106	88,210,345.80	48,128,612.13	48,128,612.13	62.05%
General Simón Bolívar	1	21,468.00	21,468.00	21,468.00	100.00%
Gómez Palacio	63	52,063,837.62	21,238,885.88	20,708,282.48	44.35%
Guadalupe Victoria	13	16,430,687.34	5,250,000.00	5,250,000.00	46.15%
Guaneceví	9	8,203,222.60	8,201,998.18	8,201,998.18	100.00%
Hidalgo	0	0.00	0.00	0.00	0.00%
Indé	17	3,358,320.50	2,951,833.90	2,951,833.90	94.12%
Lerdo	100	15,986,353.45	16,023,136.19	16,023,136.19	99.95%
Mapimí	0	0.00	0.00	0.00	0.00%
Mezquital	16	17,520,907.49	17,210,539.76	17,210,539.76	98.33%
Nazas	5	4,584,889.42	3,014,055.42	3,014,055.42	40.00%
Nombre de Dios	0	0.00	0.00	0.00	0.00%
Ocampo	4	1,863,483.53	1,863,482.44	1,863,482.44	100.00%
El Oro	0	0.00	0.00	0.00	0.00%
Oláez	2	9,637,646.43	7,525,683.75	7,525,683.75	90.00%
Pánuco de Coronado	0	0.00	0.00	0.00	0.00%
Perón Blanco	0	0.00	0.00	0.00	0.00%
Poanas	0	0.00	0.00	0.00	0.00%
Pueblo Nuevo	54	20,282,990.23	12,762,147.61	12,762,146.62	30.43%

INFORMES SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS
 INFORMACIÓN GENERAL DESTINO DEL GASTO
 PERÍODO: TERCER TRIMESTRE 2019

Entidad Federativa	Validados	Aprobado	Ejercido	Pagado	Promedio de porcentaje de avances físico
Totales:	1534	\$2,976,474,649.23	\$1,985,751,094.07	\$1,944,035,019.25	
Rodero	0	0.00	0.00	0.00	0.00%
San Bernardo	0	0.00	0.00	0.00	0.00%
San Dinias	18	25,830,851.40	450,000.00	450,000.00	14.72%
San Juan de Guadalupe	1	149,872.00	149,872.00	149,872.00	100.00%
San Juan del Río	0	0.00	0.00	0.00	0.00%
San Luis del Cordero	0	0.00	0.00	0.00	0.00%
San Pedro del Gallo	0	0.00	0.00	0.00	0.00%
Santa Clara	6	4,400,000.00	2,400,000.88	2,400,000.88	100.00%
Santiago Papasquáaro	29	86,887,647.20	59,001,826.29	53,773,411.61	80.59%
Sticel	0	0.00	0.00	0.00	0.00%
Tamazula	4	7,978,827.39	7,311,897.41	7,311,897.41	75.00%
Tepicuanet	0	0.00	0.00	0.00	0.00%
Tlahualilo	0	0.00	0.00	0.00	0.00%
Topila	11	7,157,510.60	5,335,415.30	5,335,415.30	54.55%
Vicente Guerrero	0	0.00	0.00	0.00	0.00%
Nuevo Ideal	6	2,304,860.44	2,074,113.23	2,074,113.23	84.72%

En 23 municipios de la Entidad se validaron proyectos, lo que equivale a un 57.50%.

*Se considera Cobertura Estatal (dependencias y organismos) como municipio para efectos de registro en el SRFT.


 C.P. GUAYMEZ, GUAYMEZ

**INFORMES SOBRE EL EJERCICIO,
DESTINO Y RESULTADOS DE LOS
RECURSOS FEDERALES
TRANSFERIDOS**

TERCER TRIMESTRE 2019

EJERCICIO DEL GASTO

INFORME SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS
 INFORMACIÓN GENERAL EJERCICIO DEL GASTO
 PERÍODO: TERCER TRIMESTRE 2019

Descripción de Programas Presupuestarios											
Entidad	Municipio	Ciclo de Recurso	Tipo de Recurso	Descripción Ramo	Clave Ramo	Descripción Programa	Clave Programa	Dependencia Ejecutora	Número de Partidas Cargadas	Aprobado	Modificado
Durango	Gobierno de la Entidad	2015	FIDEICOMISOS	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FAM Infraestructura Educativa Básica	1007	INIFEED.1100.3.2015	1	\$ 71,121,058.64	\$ 71,121,058.64
Durango	Gobierno de la Entidad	2015	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FAM Infraestructura Educativa Básica	1007	INIFEED.1100.3.2015	2	\$ 125,158,966.18	\$ 125,158,966.18
Durango	Gobierno de la Entidad	2016	FIDEICOMISOS	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FAM Infraestructura Educativa Básica	1007	INIFEED.2100.3.2018	3	\$ 237,453,776.13	\$ 237,453,776.13
Durango	Gobierno de la Entidad	2016	FIDEICOMISOS	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior	1008	INIFEED.1200.3.2018	2	\$ 88,395,003.71	\$ 88,395,003.71
Durango	Gobierno de la Entidad	2017	FIDEICOMISOS	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FAM Infraestructura Educativa Básica	1007	INIFEED.1100.3.2017	1	\$ 122,518,368.50	\$ 122,518,368.50
Durango	Gobierno de la Entidad	2017	FIDEICOMISOS	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior	1008	INIFEED.1200.3.2017	2	\$ 3,359,148.39	\$ 3,359,148.39
Durango	Gobierno de la Entidad	2017	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	15	Actividades de apoyo administrativo	M001	SECOPE	3	\$ 72,519,149.00	\$ 72,519,149.00
Durango	Gobierno de la Entidad	2017	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Educación Pública	11	Programa para el Desarrollo Profesional Docente	8247	UPGADU/UTL	23	\$ 1,581,027.46	\$ 1,497,155.07
Durango	Gobierno de la Entidad	2017	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Provisiones Salariales y Económicas	23	Proyectos de Desarrollo Regional	U128	Municipios-Secope.	8	\$ 320,873,604.81	\$ 292,162,758.88
Durango	Gobierno de la Entidad	2018	FIDEICOMISOS	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FAM Infraestructura Educativa Básica	1007	INIFEED.2100.3.2019	3	\$ 67,347,606.38	\$ 67,347,606.38
Durango	Gobierno de la Entidad	2018	FIDEICOMISOS	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior	1008	INIFEED.2320.3.2019	3	\$ 20,960,305.81	\$ 20,960,305.31
Durango	Gobierno de la Entidad	2018	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	15	Actividades de apoyo administrativo	M001	SECOPE	4	\$ 101,801,491.00	\$ 101,801,491.00
Durango	Gobierno de la Entidad	2018	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Economía	10	Fondo Nacional Emprendedor	6020	SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONÓMICO	6	\$ 156,505,858.00	\$ 26,100,977.40

INFORME SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS
 INFORMACION GENERAL EJERCICIO DEL GASTO
 PERIODO: TERCER TRIMESTRE 2019

AVANCE FINANCIERO									
Recaudado (Ministado)	Comprometido	Devengado	Ejercido	Pagado	Pagado SHCP	Pagado EF	Diferencia(ministado-pagado por SHCP)	Diferencia(ministado-pagado por EF)	Avance en reporte
\$ 71,121,068.64	\$ 71,121,068.64	\$ 64,352,092.04	\$ 64,352,092.04	\$ 64,352,092.04	N/A	N/A	N/A	N/A	90%
\$ 125,159,966.18	\$ 125,159,966.18	\$ 125,159,966.18	\$ 125,159,966.18	\$ 125,159,966.18	N/A	N/A	N/A	N/A	100%
\$ 237,453,776.13	\$ 237,453,776.13	\$ 219,258,030.89	\$ 219,258,030.89	\$ 219,258,030.89	N/A	N/A	N/A	N/A	92%
\$ 88,385,003.71	\$ 88,385,003.71	\$ 83,877,742.91	\$ 83,877,742.91	\$ 83,877,742.91	N/A	N/A	N/A	N/A	95%
\$ 122,518,368.50	\$ 122,518,368.50	\$ 97,218,582.89	\$ 97,218,582.89	\$ 97,218,582.89	N/A	N/A	N/A	N/A	79%
\$ 3,359,148.39	\$ 3,359,148.39	\$ 1,007,744.52	\$ 1,007,744.52	\$ 1,007,744.52	N/A	N/A	N/A	N/A	30%
\$ 72,519,149.00	\$ 69,824,822.03	\$ 69,102,259.37	\$ 69,102,259.37	\$ 68,649,367.02	N/A	N/A	N/A	N/A	95%
\$ 1,487,155.07	\$ 916,329.79	\$ 916,329.79	\$ 916,329.79	\$ 916,329.79	N/A	N/A	N/A	N/A	61%
\$ 292,162,758.88	\$ 292,162,758.88	\$ 292,162,758.88	\$ 292,162,758.88	\$ 292,162,758.88	N/A	N/A	N/A	N/A	100%
\$ 62,423,787.78	\$ 64,588,174.62	\$ 48,984,230.09	\$ 48,984,230.09	\$ 48,984,230.09	\$ 120,536,352.00	N/A	-\$ 53,188,745.62	N/A	93%
\$ 20,960,305.31	\$ 20,274,683.09	\$ 19,532,725.87	\$ 19,532,725.87	\$ 19,532,725.87	\$ 129,239,592.00	N/A	-\$ 108,279,588.69	N/A	93%
\$ 101,901,491.00	\$ 93,917,417.25	\$ 92,370,538.53	\$ 92,370,538.53	\$ 86,619,288.93	N/A	N/A	N/A	N/A	84%
\$ 26,100,977.40	\$ 26,100,977.40	\$ 26,100,977.40	\$ 3,521,005.00	\$ 3,521,005.00	N/A	N/A	N/A	N/A	13%

INFORME SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS
INFORMACIÓN GENERAL EJERCICIO DEL GASTO
PERIODO: TERCER TRIMESTRE 2019

Descripción de Programas Presupuestarios											
Entidad	Municipio	Ciclo de Recurso	Tipo de Recurso	Descripción Ramo	Clave Ramo	Descripción Programa	Clave Programa	Dependencia Ejecutora	Número de Partidas Cargadas	Aprobado	Modificado
Durango	Gobierno de la Entidad	2018	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Educación Pública	11	Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa	S244	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LA LAGUNA DURANGO	6	\$ 762,500.00	\$ 762,500.00
Durango	Gobierno de la Entidad	2018	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Educación Pública	11	Fortalecimiento de la Calidad Educativa	S267	Universidad Politécnica de Gómez Palacio	4	\$ 264,749.00	\$ 264,749.00
Durango	Gobierno de la Entidad	2018	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Gobernación	4	Registro e Identificación de Población	E012	DIRECCION GENERAL DE REGISTRO CIVIL	11	\$ 1,400,000.00	\$ 1,400,000.00
Durango	Gobierno de la Entidad	2018	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Medio Ambiente y Recursos Naturales	16	Apoyos para el Desarrollo Forestal Sustentable	S219	ESTADO-SRNYMA	1	\$ 6,042,498.73	\$ 6,042,498.73
Durango	Gobierno de la Entidad	2018	FIDEICOMISOS	Provisiones Salariales y Económicas	23	Fondo Metropolitano	U057	SECOPE	1	\$ 13,743,112.24	\$ 13,743,112.24
Durango	Gobierno de la Entidad	2018	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Provisiones Salariales y Económicas	23	Fondo para la Accesibilidad en el Transporte Público para las Personas con Discapacidad	U075	ESTADO-SECOPE	1	\$ 20,568,308.16	\$ 18,884,234.68
Durango	Gobierno de la Entidad	2018	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Provisiones Salariales y Económicas	23	Proyectos de Desarrollo Regional	U128	MPIOs DE LA ENTIDAD-SECOPE	4	\$ 38,638,204.17	\$ 38,638,204.17
Durango	Gobierno de la Entidad	2018	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Salud	12	Programa de vacunación	E036	SSD	4	\$ 2,869,148.00	\$ 2,869,148.00
Durango	Gobierno de la Entidad	2018	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Salud	12	Prevención y control de enfermedades	P018	SSD	21	\$ 2,914,941.00	\$ 2,786,941.00
Durango	Gobierno de la Entidad	2018	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Salud	12	Salud materna, sexual y reproductiva	P020	SSD	27	\$ 21,324,215.00	\$ 21,337,595.62
Durango	Gobierno de la Entidad	2018	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Salud	12	PROSPERA Programa de Inclusión Social	S072	SSD	32	\$ 39,873,076.00	\$ 38,207,478.10
Durango	Gobierno de la Entidad	2018	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Salud	12	Prevención y Control de Sobrepeso, Obesidad y Diabetes	U008	SSD	25	\$ 11,337,479.11	\$ 13,860,215.35
Durango	Gobierno de la Entidad	2018	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Agricultura y Desarrollo Rural	8	Programa de Concurrencia con las Entidades Federativas	S240	Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural del Gobierno del Estado de Durango	1	\$ 52,900,000.00	\$ 52,900,000.00

INFORME SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS
INFORMACIÓN GENERAL EJERCICIO DEL GASTO
PERIODO: TERCER TRIMESTRE 2013

AVANCE FINANCIERO									
Recaudado (Ministrado)	Comprometido	Devengado	Ejercido	Pagado	Pagado SHCP	Pagado EF	Diferencia (ministrado-pagado por SHCP)	Diferencia (ministrado-pagado por EF)	Avance en reporte
\$ 762,500.00	\$ 53,869.00	\$ 53,869.00	\$ 53,869.00	\$ 53,869.00	\$ 3,284,158.48	N/A	-\$ 2,521,658.48	N/A	7%
\$ 254,749.00	\$ 254,289.00	\$ 254,289.00	\$ 254,289.00	\$ 254,289.00	\$ 11,633,174.38	N/A	-\$ 11,388,425.38	N/A	100%
\$ 1,381,129.28	\$ 1,381,129.28	\$ 1,381,129.28	\$ 1,381,129.28	\$ 1,381,129.28	\$ 1,400,000.00	N/A	\$ -	N/A	100%
\$ 6,042,486.73	\$ 6,612,098.73	\$ 6,612,098.73	\$ 6,612,098.73	\$ 6,612,098.73	\$ 8,089,370.00	N/A	-\$ 48,571.27	N/A	32%
\$ 13,729,369.13	\$ 13,403,514.71	\$ 8,395,121.18	\$ 8,395,121.18	\$ 8,330,519.42	N/A	N/A	N/A	N/A	61%
\$ 18,884,234.58	\$ 18,884,234.58	\$ 18,884,234.58	\$ 18,884,234.58	\$ 18,884,234.58	\$ 20,568,208.16	N/A	-\$ 1,684,073.58	N/A	100%
\$ 38,638,204.17	\$ 35,219,892.91	\$ 29,471,329.26	\$ 29,471,329.26	\$ 29,471,329.26	\$ 255,728,818.90	N/A	-\$ 217,090,614.73	N/A	79%
\$ 2,889,148.00	\$ 2,836,709.34	\$ 2,836,709.34	\$ 2,836,709.34	\$ 2,836,709.34	\$ 2,889,148.00	N/A	\$ -	N/A	98%
\$ 2,785,941.00	\$ 2,378,619.22	\$ 2,378,619.22	\$ 2,378,619.22	\$ 2,378,619.22	\$ 2,785,941.00	N/A	\$ -	N/A	85%
\$ 21,337,585.62	\$ 21,287,585.62	\$ 21,287,585.62	\$ 21,253,145.82	\$ 20,881,178.58	\$ 21,942,740.28	N/A	-\$ 605,154.67	N/A	97%
\$ 38,207,478.10	\$ 38,207,478.10	\$ 38,207,478.10	\$ 38,204,512.10	\$ 38,168,558.88	\$ 38,873,076.00	N/A	-\$ 1,465,598.90	N/A	100%
\$ 13,960,215.35	\$ 12,882,469.41	\$ 12,882,469.41	\$ 12,881,762.75	\$ 12,807,582.75	\$ 14,014,584.16	N/A	-\$ 54,368.61	N/A	92%
\$ 52,900,000.00	\$ 52,800,000.00	\$ 52,800,000.00	\$ 28,597,056.00	\$ 28,597,056.00	\$ 52,900,000.00	N/A	\$ -	N/A	54%

2

INFORME SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS
INFORMACIÓN GENERAL EJERCICIO DEL GASTO
PERÍODO: TERCER TRIMESTRE 2019

Descripción de Programas Presupuestarios											
Entidad	Municipio	Ciclo de Recurso	Tipo de Recurso	Descripción Ramo	Clave Ramo	Descripción Programa	Clave Programa	Dependencia Ejecutora	Número de Partidas Cargadas	Aprobado	Modificado
Durango	Gobierno de la Entidad	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Agricultura y Desarrollo Rural	8	Seguridad e Inocuidad Alimentaria	8263	Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural de Gobierno del Estado de Durango	1	\$ 52,100,000.00	\$ 54,810,500.00
Durango	Gobierno de la Entidad	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Agricultura y Desarrollo Rural	8	Programa de Apoyos a Pequeños Productores	8266	Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural de Gobierno del Estado de Durango	1	\$ 80,100,000.00	\$ 80,100,000.00
Durango	Gobierno de la Entidad	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FASSA	1002	SSD	111	\$ 2,283,805,064.00	\$ 2,283,426,190.62
Durango	Gobierno de la Entidad	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FAIS Entidades	1003	SEFYA - SEDEBOE	3	\$ 128,998,352.00	\$ 137,441,186.00
Durango	Gobierno de la Entidad	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	1004	MUNICIPIOS DE LA ENTIDAD	1	\$ 995,381,239.80	\$ 996,426,189.00
Durango	Gobierno de la Entidad	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FORTAMUN	1005	MUNICIPIOS DE LA ENTIDAD	1	\$ 1,208,893,992.00	\$ 1,208,893,992.00
Durango	Gobierno de la Entidad	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FAM Asistencia Social	1006	Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Durango	1	\$ 165,805,472.00	\$ 165,805,472.00
Durango	Gobierno de la Entidad	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FAM Infraestructura Educativa Básica	1007	INIFEED100.3.2019	1	\$ 115,929,060.00	\$ 115,929,060.00
Durango	Gobierno de la Entidad	2019	FIDEICOMISOS	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FAM Infraestructura Educativa Básica	1007	INIFEED2100.3.2019	2	\$ 52,311,393.00	\$ 52,311,393.00
Durango	Gobierno de la Entidad	2019	FIDEICOMISOS	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior	1008	UJEDINIFEED	3	\$ 26,016,881.81	\$ 45,183,023.01
Durango	Gobierno de la Entidad	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior	1008	UJEDINIFEED	5	\$ 92,513,590.03	\$ 80,004,535.50
Durango	Gobierno de la Entidad	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FAETA Educación Tecnológica	1009	Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Durango	2	\$ 42,173,129.00	\$ 41,291,511.00

8

INFORME SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS
 INFORMACIÓN GENERAL EJERCICIO DEL GASTO
 PERIODO: TERCER TRIMESTRE 2019

AVANCE FINANCIERO									
Recaudado (Ministrado)	Comprometido	Devengado	Ejercido	Pagado	Pagado SHCP	Pagado EF	Diferencia (ministrado-pagado por SHCP)	Diferencia (ministrado-pagado por EF)	Avance en reporte
\$ 53,306,784.00	\$ 52,100,000.00	\$ 52,100,000.00	\$ 48,000,060.00	\$ 49,000,050.00	N/A	N/A	N/A	N/A	92%
\$ 8,010,000.00	\$ 5,513,825.00	\$ 5,513,825.00	\$ 1,602,000.00	\$ 1,602,000.00	N/A	N/A	N/A	N/A	20%
\$ 1,570,014,871.28	\$ 1,392,563,085.24	\$ 1,392,563,085.24	\$ 1,377,148,611.74	\$ 1,373,570,047.43	\$ 1,570,014,871.28	N/A	\$ 713,411,518.34	N/A	87%
\$ 123,697,071.00	\$ 34,882,940.99	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 123,697,071.00	N/A	\$ 13,744,115.00	N/A	0%
\$ 896,783,571.00	\$ 896,783,571.00	\$ 896,783,571.00	\$ 896,783,571.00	\$ 896,783,571.00	\$ 896,783,571.00	N/A	\$ 98,642,617.00	N/A	100%
\$ 906,670,494.00	\$ 906,670,494.00	\$ 906,670,494.00	\$ 906,670,494.00	\$ 906,670,494.00	\$ 906,670,494.00	N/A	\$ 302,223,498.00	N/A	100%
\$ 124,354,107.00	\$ 165,805,472.00	\$ 96,580,049.49	\$ 89,580,049.49	\$ 86,580,049.49	\$ 124,354,107.00	N/A	\$ 41,451,365.00	N/A	78%
\$ 86,946,795.00	\$ 98,641,051.11	\$ 60,140,144.13	\$ 60,140,144.13	\$ 60,140,144.13	\$ 139,258,188.00	N/A	-\$ 23,329,128.00	N/A	69%
\$ 62,311,393.00	\$ 961,285.25	\$ 288,385.58	\$ 288,385.58	\$ 288,385.58	\$ 139,258,188.00	N/A	-\$ 86,946,795.00	N/A	1%
\$ 40,685,872.99	\$ 4,274,958.99	\$ 2,997,586.56	\$ 2,997,586.56	\$ 2,997,586.56	\$ 108,176,778.00	N/A	-\$ 62,983,754.99	N/A	7%
\$ 67,540,905.08	\$ 23,882,083.75	\$ 11,786,814.78	\$ 11,799,914.78	\$ 11,799,914.78	\$ 108,176,778.00	N/A	-\$ 18,172,242.50	N/A	17%
\$ 28,933,309.41	\$ 41,291,811.00	\$ 28,933,308.41	\$ 28,933,309.41	\$ 28,933,309.41	\$ 28,933,308.91	N/A	\$ 12,358,202.09	N/A	100%

INFORME SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS
INFORMACIÓN GENERAL EJERCICIO DEL GASTO
PERIODO: TERCER TRIMESTRE 2019

Descripción de Programas Presupuestarios											
Entidad	Municipio	Ciclo de Recurso	Tipo de Recurso	Descripción Ramo	Clave Ramo	Descripción Programa	Clave Programa	Dependencia Ejecutora	Número de Partidas Cargadas	Aprobada	Modificada
Durango	Gobierno de la Entidad	2010	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FAETA Educación de Adultos	1010	INSTITUTO DURANGUENSE DE EDUCACION PARA ADULTOS	56	\$ 63,735,473.00	\$ 63,735,074.00
Durango	Gobierno de la Entidad	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FASP	1011	Secretaría Ejecutiva del Consejo Estatal de Seguridad Pública	32	\$ 188,083,597.00	\$ 188,083,597.00
Durango	Gobierno de la Entidad	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FAFEF	1012	SFA - SECOPE	8	\$ 675,500,603.00	\$ 728,400,814.00
Durango	Gobierno de la Entidad	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FONE Servicios Personales	1013	Secretaría de Educación del Estado de Durango.	16	\$ 7,182,792,410.00	\$ 7,345,538,263.23
Durango	Gobierno de la Entidad	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FONE Otros de Gasto Corriente	1014	Secretaría de Educación del Estado de Durango.	1	\$ 421,540,064.00	\$ 421,851,205.00
Durango	Gobierno de la Entidad	2018	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FONE Gasto de Operación	1015	Secretaría de Educación del Estado de Durango.	95	\$ 200,985,844.00	\$ 202,795,084.00
Durango	Gobierno de la Entidad	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Bienestar	20	Subsidios a programas para jóvenes	1008	Gobierno del Estado	1	\$ 135,000.00	\$ 135,000.00
Durango	Gobierno de la Entidad	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Cultura	48	Programa de Apoyos a la Cultura	S266	INSTITUTO DE CULTURA DEL ESTADO DE DURANGO	17	\$ -	\$ 5,000,000.00
Durango	Gobierno de la Entidad	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	15	Actividades de apoyo administrativo	M001	SECOPE	2	\$ 114,136,031.00	\$ 114,136,031.00
Durango	Gobierno de la Entidad	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	15	Programa de Vivienda Social	S177	COMISION ESTATAL DE SUELO Y VIVIENDA DE DURANGO	1	\$ 5,143,296.00	\$ 5,143,296.00
Durango	Gobierno de la Entidad	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Educación Pública	11	Educación para Adultos (INEA)	E064	INSTITUTO DURANGUENSE DE EDUCACION PARA ADULTOS	1	\$ 32,269,533.00	\$ 32,269,533.00
Durango	Gobierno de la Entidad	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Educación Pública	11	Escuelas de Tiempo Completo	S221	Secretaría de Educación del Estado de Durango.	24	\$ -	\$ 331,610,850.00
Durango	Gobierno de la Entidad	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Educación Pública	11	Programa Nacional de Becas	S243	Secretaría de Educación del Estado de Durango.	7	\$ -	\$ 587,169.67
Durango	Gobierno de la Entidad	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Educación Pública	11	Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa	S244	Secretaría de Educación del Estado de Durango/UTLD	33	\$ 630,000.00	\$ 4,134,323.00

INFORME SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS
 INFORMACIÓN GENERAL EJERCICIO DEL GASTO
 PERÍODO: TERCER TRIMESTRE 2019

AVANCE FINANCIERO									
Recaudado (Ministrado)	Comprometido	Devengado	Ejercido	Pagado	Pagado SHCP	Pagado EF	Diferencia(ministra- do-pagado por SHCP)	Diferencia(mini- strado-pagado por EF)	Avance en reporte
\$ 48,487,373.85	\$ 41,664,432.95	\$ 41,664,432.95	\$ 41,664,432.95	\$ 41,664,432.95	\$ 48,497,373.82	N/A	\$ 15,240,700.18	N/A	86%
\$ 189,275,240.00	\$ 98,910,685.54	\$ 98,910,685.54	\$ 62,705,684.76	\$ 62,705,684.76	\$ 189,275,240.00	N/A	\$ 18,608,357.00	N/A	37%
\$ 546,300,612.00	\$ 595,691,422.59	\$ 595,691,422.59	\$ 544,482,883.88	\$ 544,482,883.88	\$ 546,300,612.00	N/A	\$ 182,100,202.00	N/A	100%
\$ 4,557,043,729.14	\$ 4,260,485,005.14	\$ 4,260,485,005.14	\$ 4,260,485,005.14	\$ 4,260,485,005.14	\$ 4,567,043,729.36	N/A	\$ 2,788,482,633.87	N/A	93%
\$ 292,379,719.00	\$ 286,557,714.20	\$ 286,557,714.20	\$ 286,557,714.20	\$ 286,359,583.20	\$ 292,379,719.00	N/A	\$ 129,471,496.00	N/A	89%
\$ 161,948,902.00	\$ 132,757,053.00	\$ 132,757,053.00	\$ 125,403,961.00	\$ 123,485,413.00	\$ 161,948,902.00	N/A	\$ 50,846,182.00	N/A	81%
\$ 135,000.00	\$ 135,000.00	\$ 135.00	\$ 135.00	\$ 135.00	\$ 135,000.00	N/A	\$ -	N/A	0%
\$ 5,000,000.00	\$ 922,278.24	\$ 878,356.74	\$ 658,390.24	\$ 658,390.24	\$ 5,000,000.00	N/A	\$ -	N/A	13%
\$ 101,036,887.00	\$ 94,388,838.53	\$ 98,027,843.20	\$ 68,027,843.20	\$ 61,104,142.18	\$ 101,036,887.00	N/A	\$ 13,659,144.00	N/A	80%
\$ 5,143,296.00	\$ 5,143,296.00	\$ 5,143,296.00	\$ 5,143,296.00	\$ 5,143,296.00	N/A	N/A	N/A	N/A	100%
\$ 28,210,383.09	\$ 25,465,216.52	\$ 25,465,216.52	\$ 25,465,216.52	\$ 25,465,216.52	N/A	N/A	N/A	N/A	90%
\$ 331,610,890.00	\$ 127,747,328.00	\$ 127,747,328.00	\$ 127,729,581.00	\$ 127,729,581.00	\$ 331,610,889.64	N/A	\$ 0.36	N/A	39%
\$ 587,185.67	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	N/A	N/A	N/A	N/A	0%
\$ 3,504,529.00	\$ 212,189.00	\$ 212,189.00	\$ 138,474.00	\$ 138,474.00	\$ 3,504,529.35	N/A	\$ 829,999.65	N/A	4%

INFORME SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS
 INFORMACIÓN GENERAL EJERCICIO DEL GASTO
 PERIODO: TERCER TRIMESTRE 2019

Descripción de Programas Presupuestarios											
Entidad	Municipio	Ciclo de Recurso	Tipo de Recurso	Descripción Ramo	Clave Ramo	Descripción Programa	Clave Programa	Dependencia Ejecutora	Número de Partidas Cargadas	Aprobado	Modificado
Durango	Gobierno de la Entidad	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Educación Pública	11	Programa para el Desarrollo Profesional Docente	S247	SEED-UJED-UTLD	26	\$ 912,929.00	\$ 5,360,667.00
Durango	Gobierno de la Entidad	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Educación Pública	11	Fortalecimiento de la Calidad Educativa	S267	SEED-UJED-UTLD	65	\$ 11,322,793.00	\$ 24,982,016.82
Durango	Gobierno de la Entidad	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Educación Pública	11	Programa de Cultura Física y Deporte	S269	Secretaría de Educación del Estado de Durango.	32	\$ -	\$ 5,052,945.00
Durango	Gobierno de la Entidad	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Educación Pública	11	Programa Nacional de Inglés	S270	Secretaría de Educación del Estado de Durango.	14	\$ -	\$ 22,978,043.00
Durango	Gobierno de la Entidad	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Educación Pública	11	Programa Nacional de Convivencia Escolar	S271	Secretaría de Educación del Estado de Durango.	17	\$ -	\$ 1,599,477.00
Durango	Gobierno de la Entidad	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Educación Pública	11	Subsidios para organismos descentralizados estatales	U006	UTD-SEED-UTLD-UPGP-COBAED-UTP	480	\$ 1,947,940,957.59	\$ 1,970,092,147.55
Durango	Gobierno de la Entidad	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Educación Pública	11	Expansión de la Educación Inicial	U031	Secretaría de Educación del Estado de Durango.	62	\$ -	\$ 78,978,386.00
Durango	Gobierno de la Entidad	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Educación Pública	11	Carrera Docente en UPES	U040	Universidad Juárez del Estado de Durango	1	\$ 5,373,027.00	\$ 6,373,027.00
Durango	Gobierno de la Entidad	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Educación Pública	11	Apoyo a centros y organizaciones de educación	U080	Secretaría de Educación del Estado de Durango.	13	\$ -	\$ 5,308,609.00
Durango	Gobierno de la Entidad	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Educación Pública	11	Programa de Atención Directa a la Escuela	U082	Secretaría de Educación del Estado de Durango.	28	\$ -	\$ 1,354,468.00
Durango	Gobierno de la Entidad	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Entidades no Sectorizadas	47	Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género	6010	MUNICIPIOS DE LA ENTIDAD (DURANGO, NUEVO IDEAL, OTAZ, CUENCAME, LERDO.	15	\$ 10,304,182.00	\$ 10,304,182.00
Durango	Gobierno de la Entidad	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Gobernación	4	Registro e Identificación de Población	E012	Dirección General del Registro Civil	8	\$ 800,800.00	\$ 800,800.00

8

INFORME SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS
 INFORMACIÓN GENERAL EJERCICIO DEL GASTO
 PERIODO: TERCER TRIMESTRE 2019

AVANCE FINANCIERO									
Recaudado (Ministrado)	Comprometido	Devengado	Ejercido	Pagado	Pagado SHCP	Pagado EF	Diferencia (ministrado-pagado por SHCP)	Diferencia (ministrado-pagado por EF)	Avance en reporte
\$ 5,330,667.00	\$ 340,244.00	\$ 340,244.50	\$ 297,994.40	\$ 297,994.40	\$ 6,538,682.77	N/A	\$ -1,197,935.77	N/A	6%
\$ 14,479,261.42	\$ 9,744,715.28	\$ 8,948,837.52	\$ 8,918,824.85	\$ 8,916,824.65	\$ 8,569,870.42	N/A	\$ 21,412,146.40	N/A	62%
\$ 6,062,946.00	\$ 2,338,774.00	\$ 2,338,774.00	\$ 2,338,774.00	\$ 2,338,774.00	\$ 5,062,945.00	N/A	\$ -	N/A	48%
\$ 22,978,045.00	\$ 11,936,332.00	\$ 11,936,332.00	\$ 11,834,148.00	\$ 11,834,148.00	\$ 22,878,043.00	N/A	\$ -	N/A	52%
\$ 1,589,477.00	\$ 65,232.00	\$ 65,232.00	\$ 28,909.00	\$ 28,909.00	\$ 1,589,476.79	N/A	\$ 0.21	N/A	2%
\$ 1,487,802,805.17	\$ 1,429,762,121.68	\$ 1,428,424,226.30	\$ 1,425,185,568.48	\$ 1,410,727,894.10	\$ 1,509,145,222.28	N/A	\$ 480,946,926.27	N/A	85%
\$ 79,876,389.00	\$ 16,856,726.00	\$ 16,850,272.00	\$ 11,809,667.00	\$ 6,982,265.00	\$ 79,979,389.16	N/A	\$ 0.16	N/A	8%
\$ 8,373,027.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 8,373,027.00	N/A	\$ -	N/A	0%
\$ 5,306,509.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 5,308,609.47	N/A	\$ -0.47	N/A	0%
\$ 1,364,469.00	\$ 1,352,236.00	\$ 1,352,236.00	\$ 1,352,236.00	\$ 1,351,698.00	N/A	N/A	N/A	N/A	99%
\$ 10,304,182.00	\$ 5,162,967.00	\$ 5,162,967.00	\$ 4,725,382.00	\$ 4,715,382.00	\$ 10,304,182.00	N/A	\$ -	N/A	46%
\$ 600,800.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 600,800.00	N/A	\$ -	N/A	0%

INFORME SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS
 INFORMACIÓN GENERAL EJERCICIO DEL GASTO
 PERÍODO: TERCER TRIMESTRE 2019

Descripción de Programas Presupuestarios											
Entidad	Municipio	Ciclo de Recurso	Tipo de Recurso	Descripción Ramo	Clave Ramo	Descripción Programa	Clave Programa	Dependencia Ejecutora	Número de Partidas Cargadas	Aprobado	Modificado
Durango	Gobierno de la Entidad	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Gobernación	4	Subsidios en materia de seguridad pública	U007	MUNICIPIOS DE LA ENTIDAD (DURANGO, GÓMEZ PALACIO, LERDO)	1	\$ 41,926,590.00	\$ 36,284,872.80
Durango	Gobierno de la Entidad	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Medio Ambiente y Recursos Naturales	16	Capacitación Ambiental y Desarrollo Sustentable	E005	COMISIÓN DEL AGUA DEL ESTADO DE DURANGO	1	\$ 800,000.00	\$ 800,000.00
Durango	Gobierno de la Entidad	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Medio Ambiente y Recursos Naturales	16	Agua Potable, Drenaje y Tratamiento	S074	COMISIÓN DEL AGUA DEL ESTADO DE DURANGO	1	\$ 37,975,573.34	\$ 107,538,873.12
Durango	Gobierno de la Entidad	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Medio Ambiente y Recursos Naturales	16	Programa de Apoyo a la Infraestructura Hidroagrícola	S217	Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural de Gobierno del Estado de Durango	1	\$ 90,970,222.00	\$ 90,970,222.00
Durango	Gobierno de la Entidad	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Medio Ambiente y Recursos Naturales	16	Apoyos para el Desarrollo Forestal Sustentable	S219	ESTADO-SRNYMA	1	\$ -	\$ 3,481,820.00
Durango	Gobierno de la Entidad	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Provisiones Salariales y Económicas	23	Fondo para la Accesibilidad en el Transporte Público para las Personas con Discapacidad	U075	Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Durango	1	\$ 7,258,467.81	\$ 7,258,467.81
Durango	Gobierno de la Entidad	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Provisiones Salariales y Económicas	23	Provisión para la Armonización Contable	U119	Consejo Estatal de Armonización Contable Dgo.	3	\$ 1,125,100.00	\$ 1,125,100.00
Durango	Gobierno de la Entidad	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Salud	12	Prevención y atención contra las adicciones	E025	SSD	13	\$ 2,481,171.81	\$ 2,481,171.81
Durango	Gobierno de la Entidad	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Salud	12	Programa de vacunación	E038	SSD	3	\$ 1,458,878.00	\$ 2,573,033.00
Durango	Gobierno de la Entidad	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Salud	12	Protección Contra Riesgos Sanitarios	G004	SSD	24	\$ 2,582,754.00	\$ 2,582,754.00
Durango	Gobierno de la Entidad	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Salud	12	Prevención y atención de VIH/SIDA y otras ITS	P016	SSD	3	\$ 159,440.00	\$ 159,440.00
Durango	Gobierno de la Entidad	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Salud	12	Prevención y control de enfermedades	P018	SSD	16	\$ 1,819,868.20	\$ 2,650,345.42
Durango	Gobierno de la Entidad	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Salud	12	Salud materna, sexual y reproductiva	P020	SSD	34	\$ 11,838,756.48	\$ 23,220,218.89

INFORME SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS
 INFORMACIÓN GENERAL EJERCICIO DEL GASTO
 PERÍODO: TERCER TRIMESTRE 2019

AVANCE FINANCIERO									
Recaudado (Ministrado)	Comprometido	Devengado	Ejercido	Pagado	Pagado SHCP	Pagado EF	Diferencia(ministra- do-pagado por SHCP)	Diferencia(mini- strado-pagado por EF)	Avance en reporte
\$ 36,254,572.80	\$ 36,254,572.80	\$ 36,254,572.80	\$ 36,254,572.80	\$ 36,254,572.80	\$ 36,254,572.80	N/A	\$ -	N/A	100%
\$ 800,000.00	\$ 800,000.00	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 800,000.00	N/A	\$ -	N/A	0%
\$ 107,538,973.12	\$ 107,538,973.12	\$ 41,587,484.27	\$ 41,587,484.27	\$ 41,587,484.27	\$ 107,538,973.12	N/A	\$ -	N/A	39%
\$ 50,628,728.00	\$ 56,483,924.00	\$ 56,483,924.00	\$ -	\$ -	\$ 50,628,728.00	N/A	\$ 341,494.00	N/A	0%
\$ 3,481,920.00	\$ 3,481,920.00	\$ 3,481,920.00	\$ 3,481,920.00	\$ 3,481,920.00	\$ 3,481,920.00	N/A	\$ -	N/A	100%
\$ 3,629,233.91	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 3,629,233.91	N/A	\$ 3,629,233.90	N/A	0%
\$ 1,125,100.00	\$ 683,689.86	\$ 683,689.86	\$ 683,689.86	\$ 683,689.86	\$ 1,125,100.00	N/A	\$ -	N/A	62%
\$ 2,461,171.81	\$ 558,578.50	\$ 558,578.50	\$ 448,751.50	\$ 448,751.50	\$ 2,461,171.81	N/A	\$ -	N/A	18%
\$ 2,873,033.00	\$ 2,009,870.98	\$ 2,009,870.98	\$ 2,009,870.98	\$ 1,862,883.65	\$ 2,873,033.00	N/A	\$ -	N/A	66%
\$ 2,582,754.00	\$ 499,005.80	\$ 499,005.80	\$ 499,515.80	\$ 495,575.80	\$ 2,582,754.00	N/A	\$ -	N/A	19%
\$ 159,440.00	\$ 6,500.00	\$ 6,500.00	\$ 5,500.00	\$ 6,500.00	\$ 159,440.00	N/A	\$ -	N/A	4%
\$ 2,850,245.42	\$ 1,318,948.20	\$ 1,318,948.20	\$ 1,262,838.20	\$ 1,219,600.20	\$ 2,850,245.42	N/A	\$ -	N/A	46%
\$ 22,601,100.58	\$ 11,821,356.72	\$ 11,821,256.72	\$ 11,554,131.46	\$ 11,321,608.46	\$ 22,601,100.58	N/A	\$ 619,118.31	N/A	50%

INFORME SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS
INFORMACIÓN GENERAL EJERCICIO DEL GASTO
PERÍODO: TERCER TRIMESTRE 2019

Descripción de Programas Presupuestarios											
Entidad	Municipio	Ciclo de Recurso	Tipo de Recurso	Descripción Ramo	Clave Ramo	Descripción Programa	Clave Programa	Dependencia Ejecutora	Número de Partidas Cargadas	Aprobado	Modificado
Durango	Gobierno de la Entidad	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Salud	12	Fortalecimiento a la atención médica	6200	SSD	7	\$ 14,992,207.82	\$ 14,992,207.82
Durango	Gobierno de la Entidad	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Salud	12	Seguro Médico Siglo XXI	5201	SSD	2	\$ 2,071,751.80	\$ 2,071,751.80
Durango	Gobierno de la Entidad	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Salud	12	Seguro Popular	U005	Regimen Estatal de Protección Social en Salud	10	\$ 571,853,469.00	\$ 565,120,928.81
Durango	Gobierno de la Entidad	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Salud	12	Prevención y Control de Sobrepeso, Obesidad y Diabetes	U008	SSD	24	\$ 10,504,442.00	\$ 17,887,472.00
Durango	Gobierno de la Entidad	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Salud	12	Vigilancia epidemiológica	U009	SSD	13	\$ 2,843,128.10	\$ 4,283,741.87
Durango	Gobierno de la Entidad	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Salud	12	Atención a la Salud y Medicamentos Gratuitos para la Población sin Seguridad Social Laboral	U019	SSD	9	\$ 62,510,805.00	\$ 62,510,805.00
Durango	Canelán	2019		Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	1004	Sin Especificar	0	N/R	N/R
Durango	Canelán	2019		Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FORTAMUN	1005	Sin Especificar	0	N/R	N/R
Durango	Canelas	2019		Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	1004	Sin Especificar	0	N/R	N/R
Durango	Canelas	2019		Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FORTAMUN	1005	Sin Especificar	0	N/R	N/R
Durango	Canelas	2019		Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	15	Actividades de apoyo administrativo	M001	Sin Especificar	0	N/R	N/R
Durango	Coneto de Comonfort	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	1004	Gobierno del Mpto. de Coneto de Comonfort	6	\$ 8,485,420.00	\$ 8,933,892.00
Durango	Coneto de Comonfort	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FORTAMUN	1005	Gobierno del Mpto. de Coneto de Comonfort	29	\$ 2,805,954.00	\$ 3,024,361.00

INFORME SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS
 INFORMACIÓN GENERAL EJERCICIO DEL GASTO
 PERÍODO: TERCER TRIMESTRE 2015

AVANCE FINANCIERO									
Recaudado (Ministrado)	Comprometido	Devengado	Ejercido	Pagado	Pagado GHCP	Pagado EF	Diferencia(ministra- do-pagado por SHCP)	Diferencia(mini- strado-pagado por EF)	Avance en reporte
\$ 14,982,207.82	\$ 10,430,669.15	\$ 10,430,669.15	\$ 10,290,611.15	\$ 10,290,611.15	\$ 14,982,207.82	N/A	\$ -	N/A	68%
\$ 1,350,895.90	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 1,350,895.90	N/A	\$ 721,056.00	N/A	0%
\$ 422,962,145.16	\$ 292,660,762.63	\$ 247,645,248.45	\$ 247,645,248.45	\$ 247,645,248.45	\$ 418,377,252.39	N/A	\$ 146,743,064.42	N/A	59%
\$ 17,997,472.00	\$ 12,054,036.54	\$ 12,054,036.54	\$ 11,799,769.19	\$ 11,773,960.19	\$ 17,997,472.00	N/A	\$ -	N/A	65%
\$ 4,233,741.87	\$ 2,690,836.22	\$ 2,690,836.22	\$ 2,690,836.22	\$ 2,690,836.22	\$ 4,233,741.87	N/A	\$ -	N/A	64%
\$ 62,510,605.00	\$ 3,626,073.76	\$ 3,626,073.76	\$ 3,626,073.76	\$ -	\$ 62,510,605.00	N/A	\$ -	N/A	0%
N/R	N/R	N/R	N/R	N/R	N/A	\$ 16,326,968.00	N/A	\$ 16,326,968.00	N/A
N/R	N/R	N/R	N/R	N/R	N/A	\$ 16,767,760.00	N/A	\$ 16,767,760.00	N/A
N/R	N/R	N/R	N/R	N/R	N/A	\$ 12,728,808.00	N/A	\$ 12,728,808.00	N/A
N/R	N/R	N/R	N/R	N/R	N/A	\$ 2,419,677.00	N/A	\$ 2,419,677.00	N/A
N/R	N/R	N/R	N/R	N/R	N/A	\$ 5,220,552.00	N/A	\$ 5,220,552.00	N/A
\$ 7,146,932.00	\$ 4,019,605.90	\$ 4,019,605.90	\$ 4,019,605.90	\$ 4,019,605.90	N/A	\$ 7,146,932.00	N/A	\$ -	56%
\$ 2,268,288.00	\$ 1,022,463.66	\$ 1,022,463.66	\$ 1,022,463.66	\$ 1,022,463.66	N/A	\$ 2,268,288.00	N/A	\$ -	46%

INFORME SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS
 INFORMACIÓN GENERAL EJERCICIO DEL GASTO
 PERÍODO: TERCER TRIMESTRE 2019

Descripción de Programas Presupuestarios											
Entidad	Municipio	Ciclo de Recursos	Tipo de Recurso	Descripción Ramo	Clave Ramo	Descripción Programa	Clave Programa	Dependencia Ejecutora	Número de Partidas Cargadas	Aprobado	Modificado
Durango	Cuencamá	2019		Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	1004	Sin Especificar	0	N/R	N/R
Durango	Cuencamá	2018		Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FORTAMUN	1005	Sin Especificar	0	N/R	N/R
Durango	Cuencamá	2019		Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	15	Actividades de apoyo administrativo	M001	Sin Especificar	0	N/R	N/R
Durango	Durango	2018	FIDEICOMISOS	Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	15	Actividades de apoyo administrativo	M001	H. Ayuntamiento del Municipio de Durango+	1	\$ 41,808,411.83	\$ 41,808,411.83
Durango	Durango	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	1004	H. Ayuntamiento del Municipio de Durango+	4	\$ 87,278,772.00	\$ 87,278,772.00
Durango	Durango	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FORTAMUN	1005	H. Ayuntamiento del Municipio de Durango+	21	\$ 451,181,083.02	\$ 451,181,083.02
Durango	Durango	2019		Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	15	Actividades de apoyo administrativo	M001	Sin Especificar	0	N/R	N/R
Durango	Durango	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Gobernación	4	Subsidios en materia de seguridad pública	U007	H. Ayuntamiento del municipio de durango dgo1	23	\$ 23,019,866.00	\$ 23,019,866.00
Durango	General Simón Bolívar	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	1004	Gobierno del Mpio. de Gral. Simón Bolívar Dgo..	9	\$ 12,494,208.00	\$ 13,571,652.44
Durango	General Simón Bolívar	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FORTAMUN	1005	Gobierno del Mpio. de Gral. Simón Bolívar Dgo..	22	\$ 6,164,288.00	\$ 6,965,932.00
Durango	Gómez Palacio	2018	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	1004	COPLADEM	6	\$ 49,338,612.00	\$ 49,338,612.00
Durango	Gómez Palacio	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	1004	COPLADEM	5	\$ 53,459,847.00	\$ 53,459,847.00
Durango	Gómez Palacio	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FORTAMUN	1005	MUNICIPIO GOMEZ PALACIO	4	\$ 131,957,414.95	\$ 131,957,414.95

X

INFORME SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS
 INFORMACIÓN GENERAL EJERCICIO DEL GASTO
 PERÍODO: TERCER TRIMESTRE 2019

AVANCE FINANCIERO									
Recaudado (Ministrado)	Comprometido	Devengado	Ejercido	Pagado	Pagado SHCP	Pagado EF	Diferencia (ministrado-pagado por SHCP)	Diferencia (ministrado-pagado por EF)	Avance en reporte
N/R	N/R	N/R	N/R	N/R	N/A	\$ 17,859,178.00	N/A	-\$ 17,859,178.00	N/A
N/R	N/R	N/R	N/R	N/R	N/A	\$ 18,235,477.00	N/A	-\$ 18,235,477.00	N/A
N/R	N/R	N/R	N/R	N/R	N/A	\$ 9,833,461.00	N/A	-\$ 9,833,461.00	N/A
\$ 29,242,920.00	\$ 29,242,920.00	\$ 29,242,920.00	\$ 29,242,920.00	\$ 29,242,920.00	N/A	N/A	N/A	N/A	100%
\$ 78,552,146.00	\$ 78,552,146.00	\$ 68,098,466.96	\$ 68,098,466.96	\$ 68,098,466.96	N/A	\$ 89,812,964.00	N/A	\$ 8,739,165.00	87%
\$ 338,390,853.65	\$ 338,390,853.65	\$ 338,161,611.26	\$ 338,161,611.26	\$ 338,161,611.26	N/A	\$ 338,370,354.00	N/A	\$ 20,509.65	100%
N/R	N/R	N/R	N/R	N/R	N/A	\$ 15,756,158.00	N/A	-\$ 15,756,158.00	N/A
\$ 23,019,856.00	\$ 20,731,400.01	\$ 11,301,195.39	\$ 11,301,195.39	\$ 11,301,195.39	N/A	\$ 23,019,856.00	N/A	\$ -	49%
\$ 10,849,776.00	\$ 9,073,546.99	\$ 9,073,546.99	\$ 9,073,546.99	\$ 9,073,546.99	N/A	\$ 10,849,776.00	N/A	\$ -	84%
\$ 6,233,771.00	\$ 4,742,022.31	\$ 4,742,022.31	\$ 4,177,567.87	\$ 4,177,567.87	N/A	\$ 6,233,771.00	N/A	\$ 10,000.00	60%
\$ 49,338,612.00	\$ 49,338,612.00	\$ 49,338,612.00	\$ 49,338,612.00	\$ 49,338,612.00	N/A	\$ 49,470,888.00	N/A	\$ 9,867,724.00	100%
\$ 48,113,866.00	\$ 46,555,704.82	\$ 37,582,035.51	\$ 37,582,035.51	\$ 37,582,035.51	N/A	\$ 42,767,680.00	N/A	\$ 3,345,945.00	78%
\$ 131,957,414.95	\$ 131,957,414.95	\$ 131,957,414.85	\$ 131,957,414.95	\$ 131,957,414.95	N/A	\$ 178,657,547.00	N/A	-\$ 44,699,632.05	100%

INFORME SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS
INFORMACIÓN GENERAL EJERCICIO DEL GASTO
PERÍODO: TERCER TRIMESTRE 2019

Descripción de Programas Presupuestarios											
Entidad	Municipio	Ciclo de Recurso	Tipo de Recurso	Descripción Ramo	Clave Ramo	Descripción Programa	Clave Programa	Dependencia Ejecutora	Número de Partidas Cargadas	Aprobado	Modificado
Durango	Gómez Palacio	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Gobernación	4	Subsidios en materia de seguridad pública	U007	DIRECCIÓN GENERAL DE SEGURIDAD PÚBLICA Y TRANSITO	5	\$ 11,381,097.00	\$ 11,381,097.00
Durango	Guadalupe Victoria	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	1004	Gobierno del Mpio. de Guadalupe Victoria.	5	\$ 17,576,000.00	\$ 18,349,101.00
Durango	Guadalupe Victoria	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FORTAMUN	1005	Gobierno del Mpio. de Guadalupe Victoria.	25	\$ 22,400,000.00	\$ 24,374,168.00
Durango	Guanacavi	2017	FIDEICOMISOS	Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	15	Actividades de apoyo administrativo	MO01	H. AYUNTAMIENTO	1	\$ 1,704,828.00	\$ 1,704,828.00
Durango	Guanacavi	2018	FIDEICOMISOS	Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	15	Actividades de apoyo administrativo	MO01	H. AYUNTAMIENTO	1	\$ 4,804,823.00	\$ 4,804,823.00
Durango	Guanacavi	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	1004	OBRAS PÚBLICAS GUANACEVI	6	\$ 20,989,824.00	\$ 20,989,824.00
Durango	Guanacavi	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FORTAMUN	1005	TESORERÍA.	18	\$ 5,986,827.00	\$ 6,788,801.00
Durango	Guanacavi	2019	FIDEICOMISOS	Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	15	Actividades de apoyo administrativo	MO01	H. AYUNTAMIENTO DE GUANACEVI	2	\$ 9,584,299.00	\$ 9,584,299.00
Durango	Hidalgo	2019		Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	1004	Sin Especificar	0	N/R	N/R
Durango	Hidalgo	2019		Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FORTAMUN	1005	Sin Especificar	0	N/R	N/R
Durango	Indé	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	1004	Gobierno del Mpio. de Indé	3	\$ 6,148,162.00	\$ 6,148,707.00
Durango	Indé	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FORTAMUN	1005	Gobierno del Mpio. de Indé	19	\$ 3,119,195.00	\$ 3,354,334.00
Durango	Lerdo	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	1004	GOBIERNO DEL MUNICIPIO DE LERDO	3	\$ 28,382,520.00	\$ 30,960,244.00

X

INFORME SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS
 INFORMACIÓN GENERAL EJERCICIO DEL GASTO
 PERÍODO: TERCER TRIMESTRE 2019

AVANCE FINANCIERO									
Recaudado (Ministrado)	Comprometido	Devengado	Ejercido	Pagado	Pagado SHCP	Pagado EF	Diferencia(ministrado-pagado por SHCP)	Diferencia(ministrado-pagado por EF)	Avance en reporte
\$ 10,607,102.00	\$ 10,434,283.09	\$ 10,434,283.09	\$ 10,434,283.09	\$ 9,903,879.59	N/A	\$ 11,881,097.00	N/A	-\$ 673,895.00	92%
\$ 14,574,701.46	\$ 13,143,338.07	\$ 13,143,338.07	\$ 13,143,338.07	\$ 13,143,338.07	N/A	\$ 14,574,701.46	N/A	\$ -	80%
\$ 17,654,348.00	\$ 16,623,074.78	\$ 16,623,074.78	\$ 16,611,409.65	\$ 16,611,409.65	N/A	\$ 17,654,348.00	N/A	\$ -	90%
\$ 1,704,625.00	\$ 1,704,625.61	\$ 1,704,625.61	\$ 1,704,625.61	\$ 1,704,625.61	N/A	N/A	N/A	N/A	100%
\$ 4,804,028.00	\$ 4,803,899.38	\$ 4,803,897.58	\$ 4,803,897.58	\$ 4,803,897.58	N/A	N/A	N/A	N/A	100%
\$ 16,799,392.00	\$ 16,799,392.00	\$ 13,895,996.00	\$ 13,895,996.00	\$ 13,895,996.00	N/A	\$ 16,799,392.00	N/A	-\$ 544.00	83%
\$ 4,524,400.00	\$ 4,504,510.88	\$ 4,504,510.88	\$ 4,504,510.88	\$ 4,524,373.82	N/A	\$ 5,089,950.00	N/A	-\$ 555,550.00	100%
\$ 8,289,402.00	\$ 9,584,298.95	\$ 8,880,387.57	\$ 8,880,387.57	\$ 6,094,393.97	N/A	\$ 6,946,764.00	N/A	\$ 1,342,618.00	73%
N/R	N/R	N/R	N/R	N/R	N/A	\$ 3,689,488.00	N/A	-\$ 3,689,488.00	N/A
N/R	N/R	N/R	N/R	N/R	N/A	\$ 1,963,069.00	N/A	-\$ 1,963,069.00	N/A
\$ 4,183,600.20	\$ 3,204,549.25	\$ 3,204,549.25	\$ 3,204,549.25	\$ 3,204,549.25	N/A	\$ 4,183,600.30	N/A	\$ -	77%
\$ 2,545,749.00	\$ 2,488,789.34	\$ 2,488,789.34	\$ 2,488,789.34	\$ 2,488,789.34	N/A	\$ 2,545,749.00	N/A	\$ -	98%
\$ 30,960,244.00	\$ 21,654,480.83	\$ 21,654,480.83	\$ 21,654,480.83	\$ 21,664,460.83	N/A	\$ 24,798,192.00	N/A	\$ 6,182,652.00	70%

INFORME SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS
 INFORMACIÓN GENERAL EJERCICIO DEL GASTO
 PERÍODO: TERCER TRIMESTRE 2019

Descripción de Programas Presupuestarios											
Entidad	Municipio	Ciclo de Recurso	Tipo de Recurso	Descripción Ramo	Clave Ramo	Descripción Programa	Clave Programa	Dependencia Ejecutora	Número de Partidas Cargadas	Aprobado	Modificado
Durango	Lerdo	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FORTAMUN	1005	lerco	70	\$ 105,640,788.00	\$ 105,640,788.00
Durango	Lerdo	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Gobernación	4	Subsidios en materia de seguridad pública	U007	LERDO	8	\$ 7,525,827.00	\$ 7,525,827.00
Durango	Mapimi	2019		Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	1004	Sin Especificar	0	N/R	N/R
Durango	Mapimi	2019		Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FORTAMUN	1005	Sin Especificar	0	N/R	N/R
Durango	Mapimi	2019		Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	15	Actividades de apoyo administrativo	M001	Sin Especificar	0	N/R	N/R
Durango	Mezquital	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	1004	H. AYUNTAMIENTO DE MEZQUITAL...	13	\$ 151,170,784.00	\$ 194,124,160.00
Durango	Mezquital	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FORTAMUN	1005	H. AYUNTAMIENTO DE MEZQUITAL...	38	\$ 23,915,893.00	\$ 27,068,487.00
Durango	Nazas	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	1004	Gobierno del Mpio. de Nazas...	5	\$ 9,043,120.00	\$ 10,233,009.45
Durango	Nazas	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FORTAMUN	1005	Gobierno del Mpio. de Nazas...	21	\$ 7,887,351.00	\$ 8,928,403.34
Durango	Nombre de Dios	2019		Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	1004	Sin Especificar	0	N/R	N/R
Durango	Nombre de Dios	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FORTAMUN	1005	NOMBRE DE DIOS	18	\$ 13,285,350.79	\$ 13,285,350.79
Durango	Nombre de Dios	2019		Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	15	Actividades de apoyo administrativo	M001	Sin Especificar	0	N/R	N/R
Durango	Ocampo	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	1004	GOBIERNO MUNICIPAL	8	\$ 10,736,722.00	\$ 12,146,139.00

INFORME SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS
 INFORMACIÓN GENERAL EJERCICIO DEL GASTO
 PERIODO: TERCER TRIMESTRE 2019

AVANCE FINANCIERO									
Recaudado (Ministrado)	Comprometido	Devengado	Ejercido	Pagado	Pagado SHCP	Pagado EF	Diferencia(ministra do-pagado por SHCP)	Diferencia(mini strado-pagado por EF)	Avance en reporte
\$ 30,380,987.10	\$ 27,074,452.00	\$ 27,071,347.84	\$ 26,761,922.27	\$ 26,556,197.90	N/A	\$ 79,214,841.00	N/A	-\$ 48,833,863.90	87%
\$ 1,461,736.77	\$ 1,189,807.72	\$ 1,189,807.72	\$ 1,189,807.72	\$ 1,189,807.72	N/A	\$ 7,525,627.00	N/A	-\$ 6,063,809.23	81%
N/R	N/R	N/R	N/R	N/R	N/A	\$ 16,211,632.00	N/A	-\$ 15,211,632.00	N/A
N/R	N/R	N/R	N/R	N/R	N/A	\$ 11,081,380.00	N/A	-\$ 11,081,380.00	N/A
N/R	N/R	N/R	N/R	N/R	N/A	\$ 1,696,535.00	N/A	-\$ 1,696,535.00	N/A
\$ 194,124,150.00	\$ 126,683,994.20	\$ 126,683,994.20	\$ 126,683,994.20	\$ 126,683,994.20	N/A	\$ 155,289,320.00	N/A	\$ 35,824,320.00	65%
\$ 27,069,467.00	\$ 18,548,993.35	\$ 18,549,693.38	\$ 18,540,506.38	\$ 18,540,506.38	N/A	\$ 20,299,869.00	N/A	\$ 6,766,816.00	68%
\$ 8,175,984.00	\$ 7,080,112.50	\$ 7,080,112.50	\$ 7,080,112.50	\$ 7,080,112.50	N/A	\$ 8,175,984.00	N/A	\$ -	88%
\$ 6,579,833.00	\$ 5,999,203.59	\$ 5,999,203.59	\$ 5,999,203.59	\$ 5,999,203.59	N/A	\$ 6,579,833.00	N/A	\$ -	91%
N/R	N/R	N/R	N/R	N/R	N/A	\$ 11,248,920.00	N/A	-\$ 11,248,920.00	N/A
\$ 13,285,350.79	\$ 9,865,895.13	\$ 9,865,895.13	\$ 9,349,265.36	\$ 9,349,265.36	N/A	\$ 10,175,799.00	N/A	\$ 3,109,511.79	70%
N/R	N/R	N/R	N/R	N/R	N/A	\$ 6,267,716.00	N/A	-\$ 6,267,716.00	N/A
\$ 9,716,912.00	\$ 7,023,744.04	\$ 7,023,744.04	\$ 7,023,744.04	\$ 7,023,744.04	N/A	\$ 9,716,912.00	N/A	\$ -	72%

INFORME SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS
 INFORMACIÓN GENERAL EJERCICIO DEL GASTO
 PERÍODO: TERCER TRIMESTRE 2019

Descripción de Programas Presupuestarios											
Entidad	Municipio	Ciclo de Recurso	Tipo de Recurso	Descripción Ramo	Clave Ramo	Descripción Programa	Clave Programa	Dependencia Ejecutora	Número de Partidas Cargadas	Aprobado	Modificado
Durango	Ocampo	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FORTAMUN	1005	Sin Especificar	28	\$ 6,823,745.00	\$ 8,580,846.00
Durango	El Oro	2019		Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	1004	Sin Especificar	0	N/R	N/R
Durango	El Oro	2019		Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FORTAMUN	1005	Sin Especificar	0	N/R	N/R
Durango	Cház	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	1004	Gobierno Municipal	5	\$ 21,343,055.00	\$ 24,102,836.00
Durango	Cház	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FORTAMUN	1005	GOBIERNO MUNICIPAL	19	\$ 3,278,025.00	\$ 3,708,861.00
Durango	Cház	2019		Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	16	Actividades de apoyo administrativo	M001	Sin Especificar	0	N/R	N/R
Durango	Pánuco de Coronado	2019		Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	1004	Sin Especificar	0	N/R	N/R
Durango	Pánuco de Coronado	2019		Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FORTAMUN	1005	Sin Especificar	0	N/R	N/R
Durango	Pánuco de Coronado	2019		Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	16	Actividades de apoyo administrativo	M001	Sin Especificar	0	N/R	N/R
Durango	Peñón Blanco	2019		Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	1004	Sin Especificar	0	N/R	N/R
Durango	Peñón Blanco	2019		Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FORTAMUN	1005	Sin Especificar	0	N/R	N/R
Durango	Peñas	2019		Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	1004	Sin Especificar	0	N/R	N/R
Durango	Peñas	2019		Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FORTAMUN	1005	Sin Especificar	0	N/R	N/R

INFORME SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS
 INFORMACIÓN GENERAL EJERCICIO DEL GASTO
 PERÍODO: TERCER TRIMESTRE 2019

AVANCE FINANCIERO									
Recaudado (Ministrado)	Comprometido	Devengado	Ejercido	Pagado	Pagado SHCP	Pagado EF	Diferencia(ministrado-pagado por SHCP)	Diferencia(ministrado-pagado por EF)	Avance en reporte
\$ 4,434,748.23	\$ 4,434,739.53	\$ 4,434,739.53	\$ 4,434,739.53	\$ 4,434,739.53	N/A	\$ 4,943,214.00	N/A	-\$ 508,465.77	100%
N/R	N/R	N/R	N/R	N/R	N/A	\$ 9,576,464.00	N/A	-\$ 9,576,464.00	N/A
N/R	N/R	N/R	N/R	N/R	N/A	\$ 5,924,483.00	N/A	-\$ 5,924,483.00	N/A
\$ 19,282,969.21	\$ 13,774,444.02	\$ 13,774,444.02	\$ 13,774,444.02	\$ 13,774,444.02	N/A	\$ 19,282,112.00	N/A	\$ 557.21	71%
\$ 2,782,385.00	\$ 2,879,372.81	\$ 2,879,372.81	\$ 2,439,294.51	\$ 2,439,294.51	N/A	\$ 2,782,385.00	N/A	\$ -	88%
N/R	N/R	N/R	N/R	N/R	N/A	\$ 15,252,317.00	N/A	-\$ 15,252,317.00	N/A
N/R	N/R	N/R	N/R	N/R	N/A	\$ 7,482,880.00	N/A	-\$ 7,482,880.00	N/A
N/R	N/R	N/R	N/R	N/R	N/A	\$ 6,219,930.00	N/A	-\$ 6,219,930.00	N/A
N/R	N/R	N/R	N/R	N/R	N/A	\$ 5,829,850.00	N/A	-\$ 5,829,850.00	N/A
N/R	N/R	N/R	N/R	N/R	N/A	\$ 6,781,904.00	N/A	-\$ 6,781,904.00	N/A
N/R	N/R	N/R	N/R	N/R	N/A	\$ 5,810,592.00	N/A	-\$ 5,810,592.00	N/A
N/R	N/R	N/R	N/R	N/R	N/A	\$ 13,855,392.00	N/A	-\$ 13,855,392.00	N/A
N/R	N/R	N/R	N/R	N/R	N/A	\$ 13,041,884.00	N/A	-\$ 13,041,884.00	N/A

INFORME SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS
 INFORMACIÓN GENERAL EJERCICIO DEL GASTO
 PERÍODO: TERCER TRIMESTRE 2019

Descripción de Programas Presupuestarios											
Entidad	Municipio	Ciclo de Recurso	Tipo de Recurso	Descripción - Ramo	Clave Ramo	Descripción Programa	Clave Programa	Dependencia Ejecutora	Número de Partidas Cargadas	Aprobado	Modificado
Durango	Pueblo Nuevo	2016	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	1004	H Ayuntamiento	11	\$ 48,718,232.00	\$ 48,777,478.00
Durango	Pueblo Nuevo	2019		Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	1004	Sin Especificar	0	N/R	N/R
Durango	Pueblo Nuevo	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FORTAMUN	1005	Presidencia	25	\$ 30,650,480.00	\$ 34,733,534.00
Durango	Rodeo	2019		Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	1004	Sin Especificar	0	N/R	N/R
Durango	Rodeo	2019		Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FORTAMUN	1005	Sin Especificar	0	N/R	N/R
Durango	Rodeo	2019		Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	15	Actividades de apoyo administrativo	M001	Sin Especificar	0	N/R	N/R
Durango	San Bernardo	2019		Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	1004	Sin Especificar	0	N/R	N/R
Durango	San Bernardo	2019		Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FORTAMUN	1005	Sin Especificar	0	N/R	N/R
Durango	San Dimas	2019		Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	1004	Sin Especificar	0	N/R	N/R
Durango	San Dimas	2019		Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FORTAMUN	1005	Sin Especificar	0	N/R	N/R
Durango	San Dimas	2019		Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	15	Actividades de apoyo administrativo	M001	Sin Especificar	0	N/R	N/R
Durango	San Juan de Guadalupe	2019		Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	1004	Sin Especificar	0	N/R	N/R
Durango	San Juan de Guadalupe	2019		Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FORTAMUN	1005	Sin Especificar	0	N/R	N/R

INFORME SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS
 INFORMACIÓN GENERAL EJERCICIO DEL GASTO
 PERÍODO: TERCER TRIMESTRE 2018

AVANCE FINANCIERO									
Recaudado (Ministrado)	Comprometido	Devengado	Ejercido	Pagado	Pagado SHCP	Pagado EF	Diferencia(ministra- do-pagado por SHCP)	Diferencia(mini- strado-pagado por EF)	Avance en reporte
\$ 38,155,284.37	\$ 38,155,284.37	\$ 38,155,284.37	\$ 26,664,719.64	\$ 26,664,719.64	N/A	\$ 37,374,584.00	N/A	\$ 789,700.37	70%
N/R	N/R	N/R	N/R	N/R	N/A	\$ 39,821,984.00	N/A	-\$ 39,821,984.00	N/A
\$ 24,985,712.43	\$ 24,985,712.43	\$ 24,985,712.43	\$ 24,985,712.43	\$ 24,989,979.23	N/A	\$ 25,289,181.00	N/A	-\$ 303,468.57	100%
N/R	N/R	N/R	N/R	N/R	N/A	\$ 8,855,298.00	N/A	-\$ 8,855,298.00	N/A
N/R	N/R	N/R	N/R	N/R	N/A	\$ 6,978,085.00	N/A	-\$ 6,978,085.00	N/A
N/R	N/R	N/R	N/R	N/R	N/A	\$ 155,464.00	N/A	-\$ 155,464.00	N/A
N/R	N/R	N/R	N/R	N/R	N/A	\$ 5,839,512.00	N/A	\$ 5,839,512.00	N/A
N/R	N/R	N/R	N/R	N/R	N/A	\$ 1,856,000.00	N/A	-\$ 1,856,000.00	N/A
N/R	N/R	N/R	N/R	N/R	N/A	\$ 31,074,128.00	N/A	-\$ 31,074,128.00	N/A
N/R	N/R	N/R	N/R	N/R	N/A	\$ 9,993,490.00	N/A	-\$ 9,993,490.00	N/A
N/R	N/R	N/R	N/R	N/R	N/A	\$ 16,108,377.00	N/A	-\$ 16,108,377.00	N/A
N/R	N/R	N/R	N/R	N/R	N/A	\$ 10,578,528.00	N/A	-\$ 10,578,528.00	N/A
N/R	N/R	N/R	N/R	N/R	N/A	\$ 2,874,888.00	N/A	-\$ 2,874,888.00	N/A

INFORME SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS
INFORMACIÓN GENERAL EJERCICIO DEL GASTO
PERÍODO: TERCER TRIMESTRE 2019

Descripción de Programas Presupuntarios											
Entidad	Municipio	Ciclo de Recurso	Tipo de Recurso	Descripción Ramo	Clave Ramo	Descripción Programa	Clave Programa	Dependencia Ejecutora	Número de Partidas Cargadas	Aprobado	Modificado
Durango	San Juan del Río	2019		Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	1004	Sin Especificar	0	N/R	N/R
Durango	San Juan del Río	2019		Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FORTAMUN	1005	Sin Especificar	0	N/R	N/R
Durango	San Juan del Río	2019		Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	15	Actividades de apoyo administrativo	M001	Sin Especificar	0	N/R	N/R
Durango	San Luis del Cordero	2019		Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	1004	Sin Especificar	0	N/R	N/R
Durango	San Luis del Cordero	2019		Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FORTAMUN	1005	Sin Especificar	0	N/R	N/R
Durango	San Pedro del Gallo	2019		Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	1004	Sin Especificar	0	N/R	N/R
Durango	San Pedro del Gallo	2019		Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FORTAMUN	1005	Sin Especificar	0	N/R	N/R
Durango	Santa Clara	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	1004	H. Ayuntamiento de Santa Clara	3	\$ 9,824,569.00	\$ 9,824,569.00
Durango	Santa Clara	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FORTAMUN	1005	H. Ayuntamiento de Santa Clara	7	\$ 4,613,750.00	\$ 4,613,750.00
Durango	Santiago Papasquiaro	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	1004	H. AYUNTAMIENTO SANTIAGO PAPANQUIARO	7	\$ 31,976,144.75	\$ 47,469,224.00
Durango	Santiago Papasquiaro	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FORTAMUN	1005	H SANTIAGO PAPANQUIARO	40	\$ 30,266,406.53	\$ 33,082,690.05
Durango	Santiago Papasquiaro	2019	FIDEICOMISOS	Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	15	Actividades de apoyo administrativo	M001	MUNICIPIO DE SANTIAGO PAPANQUIARO	5	\$ 10,133,595.00	\$ 10,133,595.00
Durango	Súchil	2019		Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	1004	Sin Especificar	0	N/R	N/R

INFORME SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS
 INFORMACIÓN GENERAL EJERCICIO DEL GASTO
 PERÍODO: TERCER TRIMESTRE 2019

AVANCE FINANCIERO									
Recaudado (Ministrado)	Comprometido	Devengado	Ejercido	Pagado	Pagado SHCP	Pagado EF	Diferencia(mini- do-pagado por SHCP)	Diferencia(mini- strado-pagado por EF)	Avance en reporte
N/R	N/R	N/R	N/R	N/R	N/A	\$ 9,214,712.00	N/A	-\$ 9,214,712.00	N/A
N/R	N/R	N/R	N/R	N/R	N/A	\$ 6,587,087.00	N/A	-\$ 6,587,087.00	N/A
N/R	N/R	N/R	N/R	N/R	N/A	\$ 12,988,490.00	N/A	-\$ 12,988,490.00	N/A
N/R	N/R	N/R	N/R	N/R	N/A	\$ 2,701,416.00	N/A	-\$ 2,701,416.00	N/A
N/R	N/R	N/R	N/R	N/R	N/A	\$ 1,073,169.00	N/A	-\$ 1,073,169.00	N/A
N/R	N/R	N/R	N/R	N/R	N/A	\$ 2,205,200.00	N/A	-\$ 2,205,200.00	N/A
N/R	N/R	N/R	N/R	N/R	N/A	\$ 763,677.00	N/A	-\$ 763,677.00	N/A
\$ 6,877,212.00	\$ 6,752,174.00	\$ 6,752,174.00	\$ 6,752,174.00	\$ 6,752,174.00	N/A	\$ 7,859,672.00	N/A	-\$ 982,460.00	98%
\$ 3,662,847.00	\$ 3,204,558.00	\$ 3,204,558.00	\$ 3,204,558.00	\$ 3,204,558.00	N/A	\$ 3,662,847.00	N/A	\$ -	87%
\$ 47,469,224.00	\$ 47,432,503.22	\$ 41,335,283.52	\$ 41,335,283.52	\$ 41,335,283.52	N/A	\$ 47,469,224.00	N/A	\$ -	87%
\$ 25,050,348.00	\$ 22,847,806.31	\$ 22,847,806.31	\$ 22,847,806.31	\$ 22,847,806.31	N/A	\$ 24,944,271.00	N/A	\$ 105,077.00	91%
\$ 10,133,595.00	\$ 10,133,595.00	\$ 10,133,595.00	\$ 10,133,595.00	\$ 10,133,595.00	N/A	\$ 10,133,595.00	N/A	\$ -	100%
N/R	N/R	N/R	N/R	N/R	N/A	\$ 6,282,964.00	N/A	-\$ 6,282,964.00	N/A

INFORME SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS
 INFORMACIÓN GENERAL EJERCICIO DEL GASTO
 PERÍODO: TERCER TRIMESTRE 2019

Descripción de Programas Presupuestarios											
Entidad	Municipio	Ciclo de Recurso	Tipo de Recurso	Descripción Ramo	Clave Ramo	Descripción Programa	Clave Programa	Dependencia Ejecutora	Número de Partidas Cargadas	Aprobado	Modificado
Durango	Sicilia	2019		Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FORTAMUN	1005	Sin Especificar	0	N/R	N/R
Durango	Tamazula	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	1004	Gobierno del Mpio. de Tamazula Dgo.	10	\$ 74,420,111.00	\$ 77,452,855.00
Durango	Tamazula	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FORTAMUN	1005	Gobierno del Mpio. de Tamazula Dgo.	43	\$ 18,268,844.00	\$ 18,400,489.00
Durango	Tepic	2019		Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	1004	Sin Especificar	0	N/R	N/R
Durango	Tepic	2019		Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FORTAMUN	1005	Sin Especificar	0	N/R	N/R
Durango	Tepic	2019		Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	15	Actividades de apoyo administrativo	M001	Sin Especificar	0	N/R	N/R
Durango	Tlahualilo	2019		Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	1004	Sin Especificar	0	N/R	N/R
Durango	Tlahualilo	2019		Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FORTAMUN	1005	Sin Especificar	0	N/R	N/R
Durango	Topile	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	1004	GOBIERNO MUNICIPAL	5	\$ 16,252,219.00	\$ 17,659,344.00
Durango	Topile	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FORTAMUN	1005	GOBIERNO MUNICIPAL	37	\$ 5,662,260.00	\$ 5,442,138.00
Durango	Topile	2019		Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	15	Actividades de apoyo administrativo	M001	Sin Especificar	0	N/R	N/R
Durango	Vicente Guerrero	2018	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	1004	H AYUNTAMIENTO VICENTE GUERRERO	3	\$ 15,851,734.00	\$ 15,851,734.00
Durango	Vicente Guerrero	2019		Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	1004	Sin Especificar	0	N/R	N/R

INFORME SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS
 INFORMACIÓN GENERAL EJERCICIO DEL GASTO
 PERÍODO: TERCER TRIMESTRE 2019

AVANCE FINANCIERO									
Recaudado (Ministrado)	Comprometido	Devengado	Ejercido	Pagado	Pagado SHCP	Pagado EF	Diferencia(mini- strado-pagado por SHCP)	Diferencia(mini- strado-pagado por EF)	Avance en reporte
N/R	N/R	N/R	N/R	N/R	N/A	\$ 3,206,331.00	N/A	-\$ 3,206,331.00	N/A
\$ 61,962,288.00	\$ 58,160,163.62	\$ 58,160,163.62	\$ 58,160,163.62	\$ 58,160,163.62	N/A	\$ 61,962,288.00	N/A	\$ -	94%
\$ 13,800,375.00	\$ 12,835,403.07	\$ 12,835,403.07	\$ 12,835,403.07	\$ 12,835,403.07	N/A	\$ 13,800,375.00	N/A	\$ -	93%
N/R	N/R	N/R	N/R	N/R	N/A	\$ 13,881,040.00	N/A	-\$ 13,881,040.00	N/A
N/R	N/R	N/R	N/R	N/R	N/A	\$ 5,597,361.00	N/A	-\$ 5,597,361.00	N/A
N/R	N/R	N/R	N/R	N/R	N/A	\$ 1,223,304.00	N/A	-\$ 1,223,304.00	N/A
N/R	N/R	N/R	N/R	N/R	N/A	\$ 7,057,880.00	N/A	-\$ 7,057,880.00	N/A
N/R	N/R	N/R	N/R	N/R	N/A	\$ 11,568,759.00	N/A	-\$ 11,568,759.00	N/A
\$ 14,127,472.00	\$ 8,670,730.67	\$ 8,670,730.67	\$ 8,670,730.67	\$ 8,670,730.67	N/A	\$ 14,127,472.00	N/A	\$ -	81%
\$ 4,831,605.00	\$ 3,727,318.95	\$ 3,727,318.95	\$ 3,727,318.95	\$ 3,727,318.95	N/A	\$ 4,831,605.00	N/A	\$ -	77%
N/R	N/R	N/R	N/R	N/R	N/A	\$ 3,001,774.00	N/A	-\$ 3,001,774.00	N/A
\$ 11,143,707.99	\$ 11,143,707.99	\$ 11,143,707.99	\$ 11,143,707.99	\$ 11,143,707.99	N/A	\$ 11,595,160.00	N/A	-\$ 451,452.01	100%
N/R	N/R	N/R	N/R	N/R	N/A	\$ 12,761,384.00	N/A	-\$ 12,761,384.00	N/A

INFORME SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS
 INFORMACIÓN GENERAL EJERCICIO DEL GASTO
 PERIODO: TERCER TRIMESTRE 2019

Descripción de Programas Presupuestarios											
Entidad	Municipio	Ciclo de Recurso	Tipo de Recurso	Descripción Ramo	Clave Ramo	Descripción Programa	Clave Programa	Dependencia Ejecutora	Número de Partidas Cargadas	Aprobado	Modificado
Durango	Vicente Guerrero	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FORTAMUN	1005	Gobierno del Mpio. de Vicente Guerrero.	24	\$ 13,307,510.00	\$ 15,060,591.00
Durango	Nuevo Ideal	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	1004	MUNICIPIO NUEVO IDEAL DGO.	6	\$ 18,258,134.00	\$ 18,263,134.00
Durango	Nuevo Ideal	2019	FEDERALES (APORTACIONES, SUBSIDIOS Y CONVENIOS)	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	33	FORTAMUN	1005	Tesorería T3	28	\$ 15,665,013.00	\$ 18,792,486.00

INFORME SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS
 INFORMACION GENERAL EJERCICIO DEL GASTO
 PERIODO: TERCER TRIMESTRE 2019

AVANCE FINANCIERO									
Recaudado (Ministrado)	Comprometido	Devengado	Ejercido	Pagado	Pagado SHCP	Pagado EF	Diferencia (minis- trado-pagado por SHCP)	Diferencia (mini- strado-pagado por EF)	Avance en reporte
\$ 10,143,603.00	\$ 9,674,221.61	\$ 9,674,221.61	\$ 9,674,221.61	\$ 9,674,221.61	N/A	\$ 10,143,603.00	N/A	\$ -	95%
\$ 18,288,134.00	\$ 18,288,134.00	\$ 18,288,134.00	\$ 9,660,912.33	\$ 9,860,912.33	N/A	\$ 14,614,504.00	N/A	\$ 3,653,630.00	54%
\$ 14,094,373.04	\$ 11,414,788.79	\$ 11,231,275.82	\$ 11,211,298.82	\$ 10,919,727.08	N/A	\$ 13,839,785.00	N/A	\$ 260,578.04	77%

50 programas presupuestarios recibieron recursos por parte de SHCP al Tercer Trimestre 2019, de los cuales se Validaron 50

C.P. OMAR HERRERA GARCIA

INFORMES SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS

TERCER TRIMESTRE 2019

INDICADORES DEL GASTO

x

INFORMES SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS

Entidad Federativa	Municipio	Ramo	Unidad	Programa Presupuestario	Nombre del Programa Presupuestario	Grupo Funcional	Función	Subfunción	Actividad Institucional	Nombre del Indicador
Durango	Canatlán	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1005	FORTAMUN	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	6 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Índice en el Ejercicio de Recursos
Durango	Canatlán	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1005	FORTAMUN	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	6 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Porcentaje de avance en las metas
Durango	Canatlán	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS
Durango	Canatlán	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS
Durango	Canatlán	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de proyectos complementarios registrados en la MIDS

X

TERCER TRIMESTRE 2015

Definición del Indicador	Método de Cálculo	Nivel del Indicador	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Tipo	Dimensión del Indicador	Meta programada	Meta Modificada	Realizado en el Periodo	Avance (%)
Mide el porcentaje del gasto ejercido acumulado al periodo que se reporta, respecto al monto anual aprobado de FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial del Distrito Federal. El monto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial es acumulado al periodo que se reporta.	(Gasto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial / Monto anual aprobado del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial) * 100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	13.4	13.4	67	500
Mide el avance promedio en la ejecución física de los programas, obras o acciones que se realicen con recursos del FORTAMUN DF. Donde: (número de programas, obras o acciones. Los porcentajes correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.	(Promedio de avance en las metas porcentuales de I / Promedio de las metas programadas porcentuales de I) * 100	Componente	Trimestral	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	78.9	78.9	77.3	97.97
Permite conocer el número de otros proyectos (proyectos PRODIM, proyectos de Gastos Indirectos y Proyectos Especiales) registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Complementarios puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2015. Todo proyecto no considerado en el Catálogo como directo o complementario puede considerarse como proyecto especial	(Sumatoria de otros proyectos registrados en la MIDS al trimestre correspondiente / Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente) * 100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	12.5	12.5	0	N/D
Permite conocer la proporción de proyectos clasificados como de contribución directa en el Catálogo FAIS (proyectos de servicios básicos, calidad y espacios de la vivienda, salud, educación y alimentación) respecto del total de proyectos que han sido registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Directos puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016	(Sumatoria de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS al trimestre correspondiente / Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente) * 100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	87.5	87.5	79.16667	90.48
Permite conocer el número de proyectos clasificados como complementarios en el Catálogo FAIS (educación, urbanización, infraestructura productiva, saneamiento) y que han sido registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Complementarios puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016	(Sumatoria de proyectos complementarios registrados en la MIDS al trimestre correspondiente / Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente) * 100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	12.5	12.5	12.5	100



INFORMES SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS

Entidad Federativa	Municipio	Ramo	Unidad	Programa Presupuestario	Nombre del Programa Presupuestario	Grupo Funcional	Función	Subfunción	Actividad Institucional	Nombre del Indicador
Durango	Coneto de Comonfort	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1005	FORTAMUN	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	6 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Índice en el Ejercicio de Recursos
Durango	Coneto de Comonfort	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1005	FORTAMUN	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	6 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Porcentaje de avance en las metas
Durango	Coneto de Comonfort	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS
Durango	Coneto de Comonfort	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS
Durango	Coneto de Comonfort	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS

Tercer Trimestre 2019

Definición del Indicador	Método de Cálculo	Nivel del Indicador	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Tipo	Dimensión del Indicador	Meta programada	Meta Modificada	Realizado en el Período	Avance (%)
Mide el porcentaje del gasto ejercido acumulado al periodo que se reporta, respecto al monto anual aprobado de FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial del Distrito Federal. El monto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial es acumulado al periodo que se reporta.	$\left(\frac{\text{Gasto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial}}{\text{Monto anual aprobado del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial}} \right) * 100$	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	37.5	37.5	33.8	90.13
Mide el avance promedio en la ejecución física de los programas, obras o acciones que se realizan con recursos del FORTAMUN DF. Donde: i = número de programas, obras o acciones. Los porcentajes correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.	$\left(\frac{\text{Promedio de avance en las metas porcentuales de } i}{\text{Promedio de las metas programadas porcentuales de } i} \right) * 100$	Componente	Trimestral	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	0	0	0	N/D
Permite conocer el número de otros proyectos (proyectos PROOIM, proyectos de Gastos Indirectos y Proyectos Especiales) registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Complementarios puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016. Todo proyecto no considerado en el Catálogo como directo o complementario puede considerarse como proyecto especial.	$\left(\frac{\text{Sumatoria de otros proyectos registrados en la MIDS al trimestre correspondiente}}{\text{Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente}} \right) * 100$	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	0	0	0	100
Permite conocer la proporción de proyectos clasificados como de contribución directa en el Catálogo FAIS (proyectos de servicios básicos, salud y espacios de la vivienda, salud, educación y alimentación) respecto del total de proyectos que han sido registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Directos puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016.	$\left(\frac{\text{Sumatoria de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS al trimestre correspondiente}}{\text{Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente}} \right) * 100$	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	92.3	92.3	93.3	101.08
Permite conocer el número de proyectos clasificados como complementarios en el Catálogo FAIS (educación, urbanización, infraestructura productiva, saneamiento) y que han sido registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Complementarios puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016.	$\left(\frac{\text{Sumatoria de proyectos complementarios registrados en la MIDS al trimestre correspondiente}}{\text{Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente}} \right) * 100$	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	7.7	7.7	6.7	114.93

X

INFORMES SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS

Entidad Federativa	Municipio	Ramo	Unidad	Programa Presupuestario	Nombre del Programa Presupuestario	Grupo Funcional	Función	Subfunción	Actividad Institucional	Nombre del Indicador
Durango	Durango	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1005	FORTAMUN	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	6 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Índice en el Ejercicio de Recursos
Durango	Durango	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1005	FORTAMUN	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	6 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Porcentaje de avance en las metas
Durango	Durango	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS
Durango	Durango	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS
Durango	Durango	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de proyectos complementarios registrados en la MIDS

8

TERCER TRIMESTRE 2019

Definición del Indicador	Método de Cálculo	Nivel del Indicador	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Tipo	Dimensión del Indicador	Meta programada	Meta Modificada	Realizado en el Periodo	Avance (%)
Mide el porcentaje del gasto ejercido acumulado al periodo que se reporta, respecto al monto anual aprobado de FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial del Distrito Federal. El monto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial es acumulado al periodo que se reporta.	(Gasto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial / Monto anual aprobado del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	75	75	74.9	99.87
Mide el avance promedio en la ejecución física de los programas, obras o acciones que se realizan con recursos del FORTAMUN DF. Donde: i= número de programas, obras o acciones. Los porcentajes correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.	(Promedio de avance en las metas porcentuales de i / Promedio de las metas programadas porcentuales de i) * 100	Componente	Trimestral	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	0	0	0	N/D
Permite conocer el número de otros proyectos (proyectos PRODIM, proyectos de Gastos Indirectos y Proyectos Especiales) registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Complementarios puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016. Todo proyecto no considerado en el Catálogo como directo o complementario puede considerarse como proyecto especial.	(Sumatoria de otros proyectos registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	8.9	8.9	12.6	70.63
Permite conocer la proporción de proyectos clasificados como de contribución directa en el Catálogo FAIS (proyectos de servicios básicos, calidad y espacios de la vivienda, salud, educación y alimentación) respecto del total de proyectos que han sido registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Directos puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016.	(Sumatoria de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	60.1	60.1	52.9	88.02
Permite conocer el número de proyectos clasificados como complementarios en el Catálogo FAIS (educación, urbanización, infraestructura productiva, saneamiento) y que han sido registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Complementarios puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016.	(Sumatoria de proyectos complementarios registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	19	19	34.5	55.07

8

INFORMES SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS

Entidad Federativa	Municipio	Ramo	Unidad	Programa Presupuestario	Nombre del Programa Presupuestario	Grupo Funcional	Función	Subfunción	Actividad Institucional	Nombre del Indicador
Durango	General Simón Bolívar	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1005	FORTAMUN	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	6 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Índice en el Ejercicio de Recursos
Durango	General Simón Bolívar	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1005	FORTAMUN	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	6 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Porcentaje de avance en las metas
Durango	General Simón Bolívar	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS
Durango	General Simón Bolívar	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS
Durango	General Simón Bolívar	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS

TERCER TRIMESTRE 2019

Definición del Indicador	Método de Cálculo	Nivel del Indicador	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Tipo	Dimensión del Indicador	Meta programada	Meta Modificada	Realizado en el Periodo	Avance (%)
Mide el porcentaje del gasto ejercido acumulado al periodo que se reporta, respecto al monto anual aprobado de FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial del Distrito Federal. El monto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial es acumulado al periodo que se reporta.	(Gasto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial / Monto anual aprobado del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	66.7	66.7	60	89.96
Mide el avance promedio en la ejecución física de los programas, obras o acciones que se realizan con recursos del FORTAMUN DF. Fórmula: $\frac{\text{Número de programas, obras o acciones} \times \text{Porcentaje correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta}}{\text{Número de programas, obras o acciones}}$	(Promedio de avance en las metas porcentuales de i / Promedio de las metas programadas porcentuales de i) * 100	Componente	Trimestral	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	100	100	25	25
Permite conocer el número de otros proyectos (proyectos PROOIM, proyectos de Gastos Indirectos y Proyectos Especiales) registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Complementarios puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016. Todo proyecto no considerado en el Catálogo como directo o complementario puede considerarse como proyecto especial.	(Sumatoria de otros proyectos registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	0	0	0	100
Permite conocer la proporción de proyectos clasificados como de contribución directa en el Catálogo FAIS (proyectos de servicios básicos, calidad y espacios de la vivienda, salud, educación y alimentación) respecto del total de proyectos que han sido registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Directos puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016.	(Sumatoria de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	85.2	85.2	78.8	92.49
Permite conocer el número de proyectos clasificados como complementarios en el Catálogo FAIS (educación, urbanización, infraestructura productiva, saneamiento) y que han sido registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Complementarios puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016.	(Sumatoria de proyectos complementarios registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	14.8	14.8	21.2	69.81

INFORMES SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS

Entidad Federativa	Municipio	Ramo	Unidad	Programa Presupuestario	Nombre del Programa Presupuestario	Grupo Funcional	Función	Subfunción	Actividad Institucional	Nombre del Indicador
Durango	Gobierno de la Entidad	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1008	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior	2 - Desarrollo Social	5 - Educación	2 - Educación Media Superior	7 - Fondo de Aportaciones Múltiples	Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación media superior
Durango	Gobierno de la Entidad	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1007	FAM Infraestructura Educativa Básica	2 - Desarrollo Social	5 - Educación	1 - Educación Básica	7 - Fondo de Aportaciones Múltiples	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básica con proyectos conduidos en la categoría de equipamiento
Durango	Gobierno de la Entidad	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1012	FAFEP	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	10 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas	Porcentaje de avance en las metas
Durango	Gobierno de la Entidad	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1008	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior	2 - Desarrollo Social	5 - Educación	2 - Educación Media Superior	7 - Fondo de Aportaciones Múltiples	Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación superior
Durango	Gobierno de la Entidad	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1009	FAETA Educación Tecnológica	2 - Desarrollo Social	5 - Educación	2 - Educación Media Superior	8 - Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos	Porcentaje de plantales de Educación Profesional Técnica apoyados con recursos presupuestarios del FAETA

TERCER TRIMESTRE 2019

Definición del indicador	Método de Cálculo	Nivel del indicador	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Tipo	Dimensión del indicador	Meta programada	Meta Modificada	Realizado en el Periodo	Avance (%)
Número de proyectos en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento que se están llevando a cabo en instituciones de educación media superior financiadas por medio de FAM Infraestructura Educativa; respecto al total de proyectos aprobados en instituciones de educación media superior en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento para financiarse por medio de FAM Infraestructura Educativa	(Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación media superior / Total de proyectos aprobados en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación media superior) x 100	Componente	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	0	0	0	N/D
Mide el número de proyectos concluidos en la categoría de equipamiento de escuelas públicas de tipo básico, financiados por medio del FAM Infraestructura Educativa Regular. El equipamiento se refiere a los enseres, artefactos y dispositivos que se colocan y/o instalan en un edificio, habilitándolo para llevar a cabo una función o una labor determinada.	(Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de equipamiento en el período t / Total de escuelas públicas de tipo básico con proyecto aprobado en el período t) x 100	Componente	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	0	0	73	N/D
Mide el avance promedio en la ejecución física de los programas, obras o acciones que se realicen con recursos del FAEPF. Donde: $n =$ número de programas, obras o acciones. Los porcentajes correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.	(Promedio de avances en las metas porcentuales de 1 / Promedio de las metas programadas porcentuales de 1) * 100	Componente	Trimestral	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	100	100	100	100
Número de proyectos en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento que se están llevando a cabo en instituciones de educación superior financiados por medio de FAM Infraestructura Educativa; respecto al total de proyectos aprobados en instituciones de educación superior en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento para financiarse por medio de FAM Infraestructura Educativa	(Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación superior / Total de proyectos aprobados en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en educación superior) x 100	Componente	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	0	0	0	N/D
Mide el porcentaje de planteles de Educación Profesional Técnica apoyados con recursos presupuestarios del FAETA con relación al total de planteles de Educación Profesional Técnica del ámbito federalizado.	(Número de Planteles de Educación Profesional Técnica apoyados con recursos presupuestarios del FAETA para gastos de operación en el trimestre t / Total de planteles de Educación Profesional Técnica del ámbito federalizado en el trimestre t) x 100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	100	100	100	100

X

INFORMES SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS

Entidad Federativa	Municipio	Ramo	Unidad	Programa Presupuestario	Nombre del Programa Presupuestario	Grupo Funcional	Función	Subfunción	Actividad Institucional	Nombre del Indicador
Durango	Gobierno de la Entidad	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1006	FAM Asistencia Social	2 - Desarrollo Social	6 - Protección Social	8 - Otros Grupos Vulnerables	7 - Fondo de Aportaciones Múltiples	Proporción de despesas dotaciones entregadas que cumplen con los criterios de calidad nutricia
Durango	Gobierno de la Entidad	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1012	FAFEF	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	10 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas	Índice en el Ejercicio de Recursos
Durango	Gobierno de la Entidad	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1003	FAIS Entidades	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS
Durango	Gobierno de la Entidad	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1007	FAM Infraestructura Educativa Básica	2 - Desarrollo Social	5 - Educación	1 - Educación Básica	7 - Fondo de Aportaciones Múltiples	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de construcción
Durango	Gobierno de la Entidad	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1003	FAIS Entidades	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS

TERCER TRIMESTRE 2019

Definición del indicador	Método de Cálculo	Nivel del indicador	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Tipo	Dimensión del indicador	Meta programada	Meta Modificada	Realizado en el Periodo	Avance (%)
Mide la proporción de apoyos alimentarios despenas-dotaciones entregados que cumplen con los criterios de calidad nutricional de los lineamientos de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria (EIASA)	Número de despenas-dotaciones distribuidas en el periodo de acuerdo a los criterios de calidad nutricional de los lineamientos de la EIASA/ Número total de apoyos entregados en el periodo.	Componente	Trimestral	Otra	Estratégico	Eficacia	1	1	1	100
Mide el porcentaje del gasto ejercido acumulado al periodo que se reporta del FAFEF, respecto al monto anual aprobado de FAFEF a la entidad federativa. El monto del numerador es acumulado al periodo que se reporta y el denominador es el monto anual aprobado del Fondo.	(Gasto ejercido del FAFEF por la entidad federativa / Monto anual aprobado del FAFEF a la entidad federativa)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	75.3	75.3	74.8	99.34
Permite conocer la proporción de proyectos clasificados como de contribución directa en el Catálogo FAIS (proyectos de servicios básicos, calidad y espacios de la vivienda, salud, educación y alimentación) respecto del total de Proyectos que han sido registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Directos puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2015	(Sumatoria de proyectos de contribución directa registrados la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos registrados la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	100	100	100	100
Mide el número de proyectos en la categoría de construcción concluidos, de escuelas públicas de tipo básico financiados por medio del FAM (Infraestructura Educativa Regular. La construcción se refiere al conjunto de actividades efectuadas para edificar, instalar, ampliar o modificar uno o más espacios educativos o parte de ellos, de acuerdo a las Normas y Especificaciones para Estudios, Proyectos, Construcción e Instalaciones emitidas por el INMEF	(Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de construcción en el periodo / Total de escuelas públicas de tipo básico con proyecto aprobado en el periodo) x 100	Componente	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	35	35	8	22.86
Permite conocer la proporción de Otros proyectos (proyectos PRODIM, proyectos de Gastos Indirectos y Proyectos Especiales) registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016	(Sumatoria de otros proyectos registrados la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	0	0	0	100

INFORMES SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS

Entidad Federativa	Municipio	Ramo	Unidad	Programa Presupuestario	Nombre del Programa Presupuestario	Grupo Funcional	Función	Subfunción	Actividad Institucional	Nombre del Indicador
Durango	Gobierno de la Entidad	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1003	FAIS Entidades	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS
Durango	Gobierno de la Entidad	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1010	FAETA Educación de Adultos	2 - Desarrollo Social	5 - Educación	5 - Educación para Adultos	8 - Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos	Porcentaje de certificados emitidos respecto al total de UCN en t.
Durango	Gobierno de la Entidad	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1008	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior	2 - Desarrollo Social	5 - Educación	2 - Educación Media Superior	7 - Fondo de Aportaciones Múltiples	Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en educación superior
Durango	Gobierno de la Entidad	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1007	FAM Infraestructura Educativa Básica	2 - Desarrollo Social	5 - Educación	1 - Educación Básica	7 - Fondo de Aportaciones Múltiples	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos integrales de infraestructura física en proceso de ejecución a través del FAM potenciado

TERCER TRIMESTRE 2019

Definición del Indicador	Método de Cálculo	Nivel del Indicador	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Tipo	Dimensión del Indicador	Meta programada	Meta Modificada	Realizado en el Periodo	Avance (%)
Permite conocer la proporción de proyectos clasificados como complementarios en el Catálogo FAIS (proyectos de agua y saneamiento, educación, urbanización, entre otros) respecto del total de proyectos registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Complementarios puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016	(Sumatoria de proyectos complementarios registrados la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos registrados la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	0	0	0	100
Mide la proporción de UCN certificados en el periodo considerando aquellos que tenían la emisión pendiente en el ejercicio anterior y los generados en el trimestre de la métrica.	((Total de usuarios que concluyeron nivel en el trimestre PEC y MEVYT y que les fue emitida un certificado o certificación en t+ Usuarios que concluyeron nivel PEC y MEVYT en t-1 con certificado o certificación emitido en el periodo t) / (Usuarios que concluyeron alguno de los niveles del MEVYT y acreditaron examen del PEC en t+ Usuarios que concluyeron nivel PEC y MEVYT en t-1 con certificado o certificación pendiente de emisión))*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficiencia	94	94	95	101.06
Número de proyectos en la categoría de equipamiento que se están llevando a cabo en instituciones de educación superior financiados por medio de FAM Infraestructura Educativa; respecto al total de proyectos aprobados en instituciones de educación superior en la categoría de equipamiento para financiarse por medio de FAM Infraestructura Educativa	(Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en educación superior/ Total de proyectos aprobados en la categoría de equipamiento en educación superior) x 100	Componente	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	0	0	0	N/D
Mide el número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos integrales de infraestructura física que se están llevando a cabo, financiados por medio del FAM perteneciente. Los proyectos integrales se refieren a la construcción, rehabilitación y/o mantenimiento y equipamiento de escuelas públicas de tipo básico. Para la selección de las escuelas públicas de tipo básico que serán beneficiadas, se considerará la información recibida por el Centro de Educación Pública y Especial (CEPEAE) de 2013, así como por el Diagnóstico Nacional de la Infraestructura Física Educativa elaborado por el INIFED, con el fin de detectar aquellas con las mayores necesidades de infraestructura.	(Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en las categorías de construcción, rehabilitación y/o mantenimiento y equipamiento en el periodo t/ Total de escuelas públicas de tipo básico identificadas en el padrón para ser atendidas por el programa en el periodo t) x 100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	78	78	92	117.95

TERCER TRIMESTRE 2019

Definición del Indicador	Método de Cálculo	Nivel del Indicador	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Tipo	Dimensión del Indicador	Meta programada	Meta Modificada	Realizado en el Periodo	Avance (%)
Mide el número de proyectos en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento concluidos de escuelas públicas de tipo básico, financiados por medio del FAM Infraestructura Educativa Regular. La rehabilitación y/o mantenimiento se refiere a trabajos necesarios para restablecer las condiciones y características físicas de una institución educativa y/o las operaciones necesarias que se realicen en las construcciones, instalaciones, sistemas, mobiliario y equipo con el fin de conservar y mejorar sus condiciones físicas, de acuerdo a las Normas y Especificaciones para Escuelas, Proyectos, Construcciones y Equipos emitidas por el INIRED.	(Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos concluidos en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en el periodo t/Total de escuelas públicas de tipo básico con proyecto aprobado en el periodo t) x 100	Componente	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	0	0	0	N/D
Determina la proporción de exámenes que se aplican en función de los exámenes que se solicitan	((Exámenes del PEC de educación primaria aplicados en el periodo t + Exámenes del PEC de educación secundaria aplicados en el periodo t) / (Exámenes del PEC de educación primaria solicitados en el periodo t + Exámenes del PEC de educación secundaria solicitados en el periodo t) x 100	Componente	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	0	0	107	N/D
Número de proyectos en la categoría de equipamiento que se están llevando a cabo en instituciones de educación media superior financiados por medio de FAM Infraestructura Educativa; respecto al total de proyectos aprobados en instituciones de educación media superior en la categoría de equipamiento para financiarse por medio de FAM Infraestructura Educativa	(Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en educación media superior/ Total de proyectos aprobados en la categoría de equipamiento en educación media superior) x 100	Componente	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	0	0	0	N/D
Mide el número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos integrales aprobados financiados por medio del FAM Infraestructura Educativa. Los proyectos integrales se refieren a la construcción, rehabilitación y/o mantenimiento y equipamiento de escuelas públicas de tipo básico. Para la selección de las escuelas públicas de tipo básico que serán beneficiadas, se considerará la información recibida por el Centro de Escuelas, Maestros y Alumnos de Educación Básica y Especial (CEEA BE) de 2013, así como por el Sistema Nacional de la Infraestructura Física Educativa elaborado por el INIRED, con el fin de detectar aquellas con las mayores necesidades de infraestructura	(Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos integrales concluidos en el periodo t / Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos integrales aprobados en el periodo t) x 100	Componente	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	0	0	8	N/D
Número de proyectos en la categoría de construcción que se están llevando a cabo en instituciones de educación media superior financiados por medio de FAM Infraestructura Educativa; respecto al total de proyectos aprobados en instituciones de educación media superior en la categoría de construcción para financiarse por medio de FAM Infraestructura Educativa	(Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación media superior / Total de proyectos aprobados en la categoría de construcción en educación media superior) x 100	Componente	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	60	60	58.3	97.17

2

INFORMES SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS

Entidad Federativa	Municipio	Ramo	Unidad	Programa Presupuestario	Nombre del Programa Presupuestario	Grupo Funcional	Función	Subfunción	Actividad Institucional	Nombre del Indicador
Durango	Gobierno de la Entidad	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1008	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior	2 - Desarrollo Social	5 - Educación	2 - Educación Media Superior	7 - Fondo de Aportaciones Múltiples	Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación superior
Durango	Gobierno de la Entidad	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1007	FAM Infraestructura Educativa Básica	2 - Desarrollo Social	5 - Educación	1 - Educación Básica	7 - Fondo de Aportaciones Múltiples	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción
Durango	Gobierno de la Entidad	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1010	FAETA Educación de Adultos	2 - Desarrollo Social	5 - Educación	5 - Educación para Adultos	8 - Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos	Tasa de variación del registro para la aplicación del examen del Programa Especial de Certificación (PEC).
Durango	Gobierno de la Entidad	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1007	FAM Infraestructura Educativa Básica	2 - Desarrollo Social	5 - Educación	1 - Educación Básica	7 - Fondo de Aportaciones Múltiples	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento

INFORMES SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS

Entidad Federativa	Municipio	Ramo	Unidad	Programa Presupuestario	Nombre del Programa Presupuestario	Grupo Funcional	Función	Subfunción	Actividad Institucional	Nombre del Indicador
Durango	Gobierno de la Entidad	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1008	FAM Infraestructura Educativa Media Superior y Superior	2 - Desarrollo Social	5 - Educación	2 - Educación Media Superior	7 - Fondo de Aportaciones Múltiples	Porcentaje de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación superior
Durango	Gobierno de la Entidad	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1007	FAM Infraestructura Educativa Básica	2 - Desarrollo Social	5 - Educación	1 - Educación Básica	7 - Fondo de Aportaciones Múltiples	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción
Durango	Gobierno de la Entidad	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1010	FAETA Educación de Adultos	2 - Desarrollo Social	5 - Educación	5 - Educación para Adultos	8 - Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos	Tasa de variación del registro para la aplicación del examen del Programa Especial de Certificación (PEC).
Durango	Gobierno de la Entidad	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1007	FAM Infraestructura Educativa Básica	2 - Desarrollo Social	5 - Educación	1 - Educación Básica	7 - Fondo de Aportaciones Múltiples	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento

TERCER TRIMESTRE 2019

Definición del indicador	Método de Cálculo	Nivel del Indicador	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Tipo	Dimensión del Indicador	Meta programada	Meta Modificada	Realizado en el Periodo	Avance (%)
Número de proyectos en la categoría de construcción que se están llevando a cabo en instituciones de educación superior financiados por medio de FAM Infraestructura Educativa; respecto al total de proyectos aprobados en instituciones de educación superior en la categoría de construcción para financiarse por medio de FAM Infraestructura Educativa	(Número de proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en educación superior / Total de proyectos aprobados en la categoría de construcción en educación superior) x 100	Componente	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	37.5	37.5	50	133.33
Mide el número de proyectos en la categoría de construcción que se están llevando a cabo en escuelas públicas de tipo básico, financiados por medio de FAM Infraestructura Educativa Regular. La construcción se refiere al conjunto de actividades efectuadas para edificar, instalar, ampliar o modificar uno o más espacios educativos o parte de ellos de acuerdo a las Normas y Especificaciones para Estudios, Proyectos, Construcción e Instalaciones emitidas por el INIFED.	(Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de construcción en el periodo t / Total de escuelas públicas de tipo básico identificadas en el padrón para ser atendidas por el programa en el periodo t) x 100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	47	47	92	195.74
Mide la variación porcentual del número de participantes registrados en el PEC en el año de estudio con respecto al número de participantes registrados en el año anterior.	((Total de personas registradas en el PEC en el periodo t / Total de personas registradas en el PEC en el periodo t - 1) - 1) * 100	Actividad	Trimestral	Tasa de variación	Gestión	Eficiencia	0	0	41	N/D
Mide el número de proyectos en la categoría de equipamiento que se están llevando a cabo en escuelas públicas de tipo básico, financiados por medio de FAM Infraestructura Educativa Regular. El equipamiento se refiere a los enseres, artefactos y dispositivos que se colocan y/o instalan en un edificio, habilitándolo para llevar a cabo una función o una labor determinada, de acuerdo a las Normas y Especificaciones para Estudios, Proyectos, Construcción e Instalaciones emitidas por el INIFED.	(Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de equipamiento en el periodo t / Total de escuelas públicas de tipo básico identificadas en el padrón para ser atendidas por el programa en el periodo t) x 100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	0	0	100	N/D

INFORMES SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS

Entidad Federativa	Municipio	Ramo	Unidad	Programa Presupuestario	Nombre del Programa Presupuestario	Grupo Funcional	Función	Subfunción	Actividad Institucional	Nombre del Indicador
Durango	Gobierno de la Entidad	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1007	FAM Infraestructura Educativa Básica	2 - Desarrollo Social	5 - Educación	1 - Educación Básica	7 - Fondo de Aportaciones Múltiples	Porcentaje de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento
Durango	Gobierno de la Entidad	35 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1010	FAETA Educación de Adultos	2 - Desarrollo Social	5 - Educación	5 - Educación para Adultos	8 - Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos	Porcentaje de usuarios que concluyen nivel (UCN) educativo, primaria o secundaria, a través de la aplicación del Programa Especial de Certificación (PEC) en el trimestre.
Durango	Gobierno de la Entidad	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1011	FASP	1 - Gobierno	7 - Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior	4 - Sistema Nacional de Seguridad Pública	9 - Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal	Aplicación de recursos del FASP
Durango	Gobierno de la Entidad	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1010	FAETA Educación de Adultos	2 - Desarrollo Social	5 - Educación	5 - Educación para Adultos	8 - Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos	Porcentajes de usuarios que concluyen niveles intermedio y avanzado del MEVYT vinculados a Plazas Comunitarias de atención educativa y servicios integrales.

8

TERCER TRIMESTRE 2019

Definición del indicador	Método de Cálculo	Nivel del Indicador	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Tipo	Dimensión del Indicador	Meta programada	Meta Modificada	Realizado en el Periodo	Avance (%)
Mide el número de proyectos en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento que se están llevando a cabo en escuelas públicas de tipo básico, financiados por medio de FASE Infraestructura Educativa Regular. La rehabilitación y/o mantenimiento se refiere a trabajos necesarios para establecer las condiciones y características originales de resistencia o funcionamiento de un inmueble educativo y/o las operaciones necesarias que se realizan en las construcciones, instalaciones, sistemas, mobiliario y equipo con el fin de sostener y asegurar su buen funcionamiento, de acuerdo a las Normas y Especificaciones para Estudios, Proyecto, Construcción e instalaciones emitidas por el INIFED.	(Número de escuelas públicas de tipo básico con proyectos en proceso de ejecución en la categoría de rehabilitación y/o mantenimiento en el periodo t / Total de escuelas públicas de tipo básico identificadas en el padrón para ser atendidas por el programa en el periodo t) x 100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	0	0	0	N/D
Se mide la proporción de participantes en el PEC que presentan examen y logran acreditarlo sea de educación primaria o educación secundaria. Cada examen acreditado equivale a un UCN.	((Total de usuarios que concluyen nivel primaria con el PEC en el periodo t + Total de usuarios que concluyen nivel secundario con el PEC en el periodo t) / Total de participantes que presentaron examen del PEC educación primaria o educación secundaria en el periodo t) * 100	Propósito	Trimestral	Porcentaje	Estratégico	Eficiencia	0	0	88	N/D
Porcentaje de recursos del FASP del ejercicio fiscal en curso que han sido aplicados por las entidades federativas.	((Total del recurso devengado por la entidad federativa durante el ejercicio fiscal) / (Monto convenido del FASP del año vigente por la entidad federativa)) * 100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	60	60	33.3	55.5
Mide la conclusión de los niveles intermedio (primaria) y avanzado (secundaria) de los usuarios del MEVYT que están vinculados a Plazas Comunitarias de Atención Educativa y Servicios Integrales. La conclusión de nivel a través del uso de unidades operativas implica que el usuario hizo uso de los bienes y servicios que ofrece el INEA.	((Usuarios que concluyen nivel intermedio y avanzado del MEVYT y están vinculados a plazas comunitarias de atención educativa y servicios integrales en el periodo t) / Total usuarios que concluyen algún nivel del MEVYT en el periodo t) * 100	Componente	Trimestral	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	25	25	45	180

INFORMES SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS

Entidad Federativa	Municipio	Ramo	Unidad	Programa Presupuestario	Nombre del Programa Presupuestario	Grupo Funcional	Función	Subfunción	Actividad Institucional	Nombre del Indicador
Durango	Gobierno de la Entidad	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1010	FAETA Educación de Adultos	2 - Desarrollo Social	5 - Educación	5 - Educación para Adultos	8 - Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos	Porcentaje de usuarios que concluyen nivel educativo del grupo vulnerable de atención en el Modelo Educación para la Vida y el Trabajo (MEVyT).
Durango	Gobierno de la Entidad	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1010	FAETA Educación de Adultos	2 - Desarrollo Social	5 - Educación	5 - Educación para Adultos	8 - Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos	Porcentaje de usuarios hispanohablantes de 15 años y más que concluyen nivel en Alfabetización y/o Primaria y/o Secundaria en el Modelo de Educación para la vida y el Trabajo.
Durango	Gobierno de la Entidad	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1010	FAETA Educación de Adultos	2 - Desarrollo Social	5 - Educación	5 - Educación para Adultos	8 - Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos	Razón de módulos vinculados en el Modelo Educación para la Vida y el Trabajo (MEVyT).
Durango	Gobierno de la Entidad	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1010	FAETA Educación de Adultos	2 - Desarrollo Social	5 - Educación	5 - Educación para Adultos	8 - Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos	Porcentaje de módulos en líneas o digitales vinculados en el trimestre
Durango	Gobierno de la Entidad	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1010	FAETA Educación de Adultos	2 - Desarrollo Social	5 - Educación	5 - Educación para Adultos	8 - Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos	Tasa de variación de inscripción en el Modelo de Educación para la Vida y el Trabajo (MEVyT).

TERCER TRIMESTRE 2019

Definición del indicador	Método de Cálculo	Nivel del indicador	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Tipo	Dimensión del indicador	Meta programada	Meta Modificada	Realizado en el Periodo	Avance (%)
Determina la proporción de los educandos que concluyen nivel en el MEVyT, vertiente Mención a jóvenes 10-14 en Primaria, MEVyT para Ciegos o Déficit Visuales, así como los educandos que concluyen nivel en la población indígena de su vertiente Indígena Bilingüe (MIB) y indígena Bilingüe Urbana (MIUB) en Alfabetización, Primaria y/o Secundaria, con respecto al total de atención de estas poblaciones. Para INEA estas poblaciones atendidas son considerados grupos vulnerables.	$\left(\frac{\text{Total de educandos que concluyen nivel en la vertiente Adolescentes 10-14 en Bilingüe} + \text{Total de educandos que concluyen nivel en la vertiente MIB y MIUB en la Población Indígena MIB y MIUB en Alfabetización, Primaria y/o Secundaria}}{\text{Total de educandos atendidos en el MEVyT en vertiente Adolescentes 10-14 en Bilingüe} + \text{Total de educandos atendidos en el nivel en la vertiente MEVyT para Ciegos o Déficit Visuales} + \text{Total de educandos atendidos en la Población Indígena MIB y MIUB en Alfabetización, Primaria y/o Secundaria}} \right) * 100$	Componente	Trimestral	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	83	83	14	16.87
Determina la proporción de usuarios, que con el MEVyT vertiente hispanohablante concluyen nivel inicial, primaria y secundaria respecto al total de atendidos con dicha vertiente.	$\left(\frac{\text{Usuarios que concluyen nivel de Alfabetización, Primaria y/o Secundaria con la vertiente Hispanohablante del Modelo Educación para la Vida y el Trabajo (MEVyT) en el periodo t}}{\text{Usuarios atendidos en el nivel de Alfabetización, Primaria y/o Secundaria con la vertiente Hispanohablante del Modelo Educación para la Vida y el Trabajo (MEVyT) en el periodo t}} \right) * 100$	Componente	Trimestral	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	83	83	105	126.51
Cuantifica la relación de módulo(s) entregado(s) al educando que esta siendo atendido en el Modelo de Educación para la Vida y el Trabajo (MEVyT).	$\frac{\text{(Educandos activos en el MEVyT con algún módulo vinculado en el periodo t)}}{\text{(Educandos activos en el MEVyT en el periodo t)}}$	Actividad	Trimestral	razón	Gestión	Eficacia	1	1	2	200
Se muestra el número de módulos en línea y digitales vinculados por cada 100 módulos vinculados en el trimestre.	$\left(\frac{\text{Total de módulos en línea o digitales vinculados en el periodo t}}{\text{Total de módulos vinculados en el periodo t}} \right) * 100$	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficiencia	9	9	7	77.78
Busca dar cuenta de los patrones estacionales que se presentan en la inscripción en el MEVyT, sin importar nivel o vertiente.	$\left(\frac{\text{Total de inscripciones en el MEVyT en el periodo t}}{\text{Total de inscripciones en el MEVyT en el periodo t-1}} - 1 \right) * 100$	Actividad	Trimestral	Tasa de variación	Gestión	Eficiencia	10	10	12	120

INFORMES SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS

Entidad Federativa	Municipio	Ramo	Unidad	Programa Presupuestario	Nombre del Programa Presupuestario	Grupo Funcional	Función	Subfunción	Actividad Institucional	Nombre del Indicador
Durango	Gobierno de la Entidad	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1010	FAETA Educación de Adultos	2 - Desarrollo Social	5 - Educación	5 - Educación para Adultos	8 - Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos	Porcentaje de exámenes en línea aplicados del MEVYT
Durango	Gobierno de la Entidad	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1010	FAETA Educación de Adultos	2 - Desarrollo Social	5 - Educación	5 - Educación para Adultos	8 - Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos	Porcentaje de exámenes impresos aplicados del MEVYT
Durango	Gobierno de la Entidad	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1010	FAETA Educación de Adultos	2 - Desarrollo Social	5 - Educación	5 - Educación para Adultos	8 - Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos	Porcentaje de asesores con más de un año de permanencia con formación continua acumulados al cierre del trimestre.
Durango	Gómez Palacio	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS
Durango	Gómez Palacio	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS

X

TERCER TRIMESTRE 2019

Definición del Indicador	Método de Cálculo	Nivel del Indicador	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Tipo	Dimensión del Indicador	Meta programada	Meta Modificada	Realizado en el Periodo	Avance (%)
Mide la proporción de exámenes aplicados en línea en el trimestre con respecto al total de exámenes aplicados en el trimestre.	(Total de exámenes en línea del MEVYT aplicados en el periodo t / Total de exámenes aplicados en cualquier formato del MEVYT en el periodo t) * 100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficiencia	14	14	19	135.71
Mide la proporción de exámenes impresos aplicados en el trimestre con respecto al total de exámenes aplicados en el trimestre.	(Total de exámenes impresos del MEVYT aplicados en el periodo t / Total de exámenes aplicados en cualquier formato del MEVYT en el periodo t) * 100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficiencia	85	85	80	105.25
Mide cuántos de los asesores con más de un año de servicio reciben formación continua en t / Total de asesores con más de un año de servicio.	(Asesores que tienen más de un año de servicio que reciben formación continua en t / Total de asesores con más de un año de servicio en t) * 100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficiencia	53	53	13	24.53
Permite conocer el número de otros proyectos (proyectos PRODIM, proyectos de Gastos Indirectos y Proyectos Especiales) registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Complementarios puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016. Todo proyecto no considerado en el Catálogo como directo o complementario puede considerarse como proyecto especial	(Sumatoria de otros proyectos registrados en la MIDS al trimestre correspondiente / Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente) * 100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	0	0	0	100
Permite conocer la proporción de proyectos clasificados como de contribución directa en el Catálogo FAIS (proyectos de servicios básicos, calidad y espacios de la vivienda, salud, educación y alimentación) respecto del total de proyectos que han sido registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Directos puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016	(Sumatoria de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS al trimestre correspondiente / Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente) * 100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	47.5	47.5	50.4	106.11

INFORMES SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS

Entidad Federativa	Municipio	Ramo	Unidad	Programa Presupuestario	Nombre del Programa Presupuestario	Grupo Funcional	Función	Subfunción	Actividad Institucional	Nombre del Indicador
Durango	Gómez Palacio	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS
Durango	Guadalupe Victoria	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1005	FORTAMUN	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	6 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Índice en el Ejercicio de Recursos
Durango	Guadalupe Victoria	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1005	FORTAMUN	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	6 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Porcentaje de avance en las metas
Durango	Guadalupe Victoria	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS
Durango	Guadalupe Victoria	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS

8

TERCER TRIMESTRE 2019

Definición del indicador	Método de Cálculo	Nivel del indicador	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Tipo	Dimensión del indicador	Meta programada	Meta Modificada	Realizado en el Periodo	Avance (%)
Permite conocer el número de proyectos clasificados como complementarios en el Catálogo FAIS (educación, urbanización, infraestructura productiva, saneamiento) y que han sido registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Complementarios puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016	(Sumatoria de proyectos complementarios registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	52.5	52.5	49.6	105.85
Mide el porcentaje del gasto ejercido acumulado al periodo que se reporta, respecto al monto anual aprobado de FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial del Distrito Federal. El monto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial es acumulado al periodo que se reporta.	(Gasto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial / Monto anual aprobado del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	64.4	64.4	65.3	101.4
Mide el avance promedio en la ejecución física de los programas, obras o acciones que se realizan con recursos del FORTAMUN DF. Donde: (número de programas, obras o acciones. Los porcentajes correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.	(Promedio de avance en las metas porcentuales de I / Promedio de las metas programadas porcentuales de I) * 100	Componente	Trimestral	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	100	100	60	60
Permite conocer el número de otros proyectos (proyectos PROGIM, proyectos de Gastos Indirectos y Proyectos Especiales) registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Complementarios puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016. Todo proyecto no considerado en el Catálogo como directo o complementario puede considerarse como proyecto especial	(Sumatoria de otros proyectos registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	0	0	0	100
Permite conocer la proporción de proyectos clasificados como de contribución directa en el Catálogo FAIS (proyectos de servicios básicos, calidad y espacios de la vivienda, salud, educación y alimentación) respecto del total de proyectos que han sido registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Directos puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016	(Sumatoria de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	80	80	84.2	105.25

x

INFORMES SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS

Entidad Federativa	Municipio	Ramo	Unidad	Programa Presupuestario	Nombre del Programa Presupuestario	Grupo Funcional	Función	Subfunción	Actividad Institucional	Nombre del Indicador
Durango	Guadalupe Victoria	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS
Durango	Guanaceví	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS
Durango	Guanaceví	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS
Durango	Guanaceví	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS

6

TERCER TRIMESTRE 2019

Definición del Indicador	Método de Cálculo	Nivel del Indicador	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Tipo	Dimensión del indicador	Meta programada	Meta Modificada	Realizado en el Periodo	Avance (%)
Permite conocer el número de proyectos clasificados como complementarios en el Catálogo FAIS (educación, urbanización, infraestructura productiva, saneamiento) y que han sido registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Complementarios puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016	(Sumatoria de proyectos complementarios registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	20	20	15.8	126.58
Permite conocer el número de otros proyectos (proyectos PRODIM, proyectos de Gastos Indirectos y Proyectos Especiales) registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Complementarios puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016. Todo proyecto no considerado en el Catálogo como directo o complementario puede considerarse como proyecto especial	(Sumatoria de otros proyectos registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	0	0	0	100
Permite conocer la proporción de proyectos clasificados como de contribución directa en el Catálogo FAIS (proyectos de servicios básicos, calidad y espacios de la vivienda, salud, educación y alimentación) respecto del total de proyectos que han sido registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Directos puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016	(Sumatoria de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	100	100	95.2	95.2
Permite conocer el número de proyectos clasificados como complementarios en el Catálogo FAIS (educación, urbanización, infraestructura productiva, saneamiento) y que han sido registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Complementarios puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016	(Sumatoria de proyectos complementarios registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	0	6.2	4.8	129.17

/

INFORMES SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS

Entidad Federativa	Municipio	Ramo	Unidad	Programa Presupuestario	Nombre del Programa Presupuestario	Grupo Funcional	Función	Subfunción	Actividad Institucional	Nombre del Indicador
Durango	Hidalgo	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS
Durango	Hidalgo	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS
Durango	Hidalgo	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de proyectos complementarios registrados en la MIDS
Durango	Indé	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1005	FORTAMUN	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Índice en el Ejercicio de Recursos
Durango	Indé	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1005	FORTAMUN	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	6 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Porcentaje de avance en las metas

TERCER TRIMESTRE 2019

Definición del indicador	Método de Cálculo	Nivel del indicador	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Tipo	Dimensión del indicador	Meta programada	Meta Modificada	Realizado en el Periodo	Avance (%)
Permite conocer el número de otros proyectos (proyectos PRODIM, proyectos de Gastos Indirectos y Proyectos Especiales) registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Complementarios puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016. Todo proyecto no considerado en el Catálogo como directo o complementario puede considerarse como proyecto especial.	(Sumatoria de otros proyectos registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	N/R	N/R	0	N/D
Permite conocer la proporción de proyectos clasificados como de contribución directa en el Catálogo FAIS (proyectos de servicios básicos, calidad y espacios de la vivienda, salud, educación y alimentación) respecto del total de proyectos que han sido registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Directos puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016.	(Sumatoria de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	N/R	N/R	100	N/D
Permite conocer el número de proyectos clasificados como complementarios en el Catálogo FAIS (educación, urbanización, infraestructura productiva, saneamiento) y que han sido registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Complementarios puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016.	(Sumatoria de proyectos complementarios registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	N/R	N/R	0	N/D
Mide el porcentaje del gasto ejercido acumulado al periodo que se reporta, respecto al monto anual aprobado de FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial del Distrito Federal. El monto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial es acumulado al periodo que se reporta.	(Gasto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial / Monto anual aprobado del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	100	100	73.3	73.3
Mide el avance promedio en la ejecución física de los programas, obras o acciones que se realizan con recursos del FORTAMUN DF. Donde: la número de programas, obras o acciones. Los porcentajes correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.	(Promedio de avance en las metas porcentuales de l / Promedio de las metas programadas porcentuales de l) * 100	Componente	Trimestral	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	100	100	0	0

INFORMES SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS

Entidad Federativa	Municipio	Ramo	Unidad	Programa Presupuestario	Nombre del Programa Presupuestario	Grupo Funcional	Función	Subfunción	Actividad Institucional	Nombre del indicador
Durango	Indé	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS
Durango	Indé	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS
Durango	Indé	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS
Durango	Lerdo	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1005	FORTAMUN	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	6 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Índice en el Ejercicio de Recursos
Durango	Lerdo	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1005	FORTAMUN	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	6 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Porcentaje de avance en las metas

x

TERCER TRIMESTRE 2019

Definición del indicador	Método de Cálculo	Nivel del Indicador	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Tipo	Dimensión del Indicador	Meta programada	Meta Modificada	Resultado en el Periodo	Avance (%)
Permite conocer el número de otros proyectos (proyectos PRODIM, proyectos de Gastos Indirectos y Proyectos Especiales) registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Complementarios puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016. Todo proyecto no considerado en el Catálogo como directo o complementario puede considerarse como proyecto especial.	(Sumatoria de otros proyectos registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	100	100	0	N/D
Permite conocer la proporción de proyectos clasificados como de contribución directa en el Catálogo FAIS (proyectos de servicios básicos, calidad y espacios de la vivienda, salud, educación y alimentación) respecto del total de proyectos que han sido registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Directos puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016.	(Sumatoria de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	100	100	100	100
Permite conocer el número de proyectos clasificados como complementarios en el Catálogo FAIS (educación, urbanización, infraestructura productiva, saneamiento) y que han sido registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Complementarios puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016.	(Sumatoria de proyectos complementarios registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	100	100	0	N/D
Mide el porcentaje del gasto ejercido acumulado al periodo que se reporta, respecto al monto anual aprobado de FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial del Distrito Federal. El monto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial es acumulado al periodo que se reporta.	(Gasto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial / Monto anual aprobado del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	75	75	76.70125	102.27
Mide el avance promedio en la ejecución física de los programas, obras o acciones que se realizan con recursos del FORTAMUN DF. Donde: $\text{I} = \text{número de programas, obras o acciones. Los porcentajes correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.}$	(Promedio de avance en las metas porcentuales de I / Promedio de las metas programadas porcentuales de I) * 100	Componente	Trimestral	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	75	75	75	100

INFORMES SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS

Entidad Federativa	Municipio	Ramo	Unidad	Programa Presupuestario	Nombre del Programa Presupuestario	Grupo Funcional	Función	Subfunción	Actividad Institucional	Nombre del Indicador
Durango	Lerdo	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS
Durango	Lerdo	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS
Durango	Lerdo	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de proyectos Complementar los registrados en la MIDS
Durango	Mezquital	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1005	FORTAMUN	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	6 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Índice en el Ejercicio de Recursos
Durango	Mezquital	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1005	FORTAMUN	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	6 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Porcentaje de avance en las metas

6

TERCER TRIMESTRE 2019

Definición del Indicador	Método de Cálculo	Nivel del Indicador	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Tipo	Dimensión del Indicador	Meta programada	Meta Modificada	Realizado en el Periodo	Avance (%)
Permite conocer el número de otros proyectos (proyectos PROCOM, proyectos de Gastos Indirectos y Proyectos Especiales) registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Complementarios puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016. Todo proyecto no considerado en el Catálogo como directo o complementario puede considerarse como proyecto especial.	(Sumatoria de otros proyectos registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registradas en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	0	0	0	100
Permite conocer la proporción de proyectos clasificados como de contribución directa en el Catálogo FAIS (proyectos de servicios básicos, calidad y espacios de la vivienda, salud, educación y alimentación) respecto del total de proyectos que han sido registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Directos puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016.	(Sumatoria de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	48.7	48.7	81.6	167.56
Permite conocer el número de proyectos clasificados como complementarios en el Catálogo FAIS (educación, urbanización, infraestructura productiva, saneamiento) y que han sido registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Complementarios puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016.	(Sumatoria de proyectos complementarios registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	51.3	51.3	18.4	278.8
Mide el porcentaje del gasto ejercido acumulado al periodo que se reporta, respecto al monto anual aprobado de FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial del Distrito Federal. El monto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial es acumulado al periodo que se reporta.	(Gasto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial / Monto anual aprobado del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	73.9	73.3	68.5	93.45
Mide el avance promedio en la ejecución física de los programas, obras o acciones que se realizan con recursos del FORTAMUN DF. Donde: i = número de programas, obras o acciones. Los porcentajes correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.	(Promedio de avance en las metas porcentuales de i / Promedio de las metas programadas porcentuales de i) * 100	Componente	Trimestral	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	0	0	100	N/O

INFORMES SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS

Entidad Federativa	Municipio	Ramo	Unidad	Programa Presupuestario	Nombre del Programa Presupuestario	Grupo Funcional	Función	Subfunción	Actividad Institucional	Nombre del Indicador
Durango	Mezquital	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS
Durango	Mezquital	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS
Durango	Mezquital	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de proyectos complementarios registrados en la MIDS
Durango	Nazas	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1005	FORTAMUN	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	6 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Índice en el Ejercicio de Recursos
Durango	Nazas	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1005	FORTAMUN	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	6 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Porcentaje de avance en las metas

8

TERCER TRIMESTRE 2019

Definición del Indicador	Método de Cálculo	Nivel del Indicador	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Tipo	Dimensión del Indicador	Meta programada	Meta Modificada	Realizado en el Periodo	Avance (%)
Permite conocer el número de otros proyectos (proyectos PROCOMI, proyectos de Bases Indirectas y Proyectos Especiales) registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Complementarios puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016. Todo proyecto no considerado en el Catálogo como directo o complementario puede considerarse como proyecto especial.	(Sumatoria de otros proyectos registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	0	0	0	100
Permite conocer la proporción de proyectos clasificados como de contribución directa en el Catálogo FAIS (proyectos de servicios básicos, calidad y espacios de la vivienda, salud, educación y alimentación) respecto del total de proyectos que han sido registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Directos puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016.	(Sumatoria de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	87.5	87.5	88.4	101.03
Permite conocer el número de proyectos clasificados como complementarios en el Catálogo FAIS (educación, urbanización, infraestructura productiva, saneamiento) y que han sido registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Complementarios puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016.	(Sumatoria de proyectos complementarios registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	12.5	12.5	11.6	107.76
Mide el porcentaje del gasto ejercido acumulado al periodo que se reporta, respecto al monto anual aprobado de FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial del Distrito Federal. El monto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial es acumulado al periodo que se reporta.	(Gasto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial / Monto anual aprobado del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	74.5	74.5	67.2	90.2
Mide el avance promedio en la ejecución física de los programas, obras o acciones que se realizan con recursos del FORTAMUN DF. Donde: le número de programas, obras o acciones. Los porcentajes correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.	(Promedio de avance en las metas porcentuales de i / Promedio de las metas programadas porcentuales de i) * 100	Componente	Trimestral	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	0	0	0	N/D

INFORMES SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS

Entidad Federativa	Municipio	Ramo	Unidad	Programa Presupuestado	Nombre del Programa Presupuestario	Grupo Funcional	Función	Subfunción	Actividad Institucional	Nombre del Indicador
Durango	Nazas	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS
Durango	Nazas	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS
Durango	Nazas	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de proyectos complementarios registrados en la MIDS
Durango	Nombre de Dios	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1005	FORTAMUN	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	6 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Índice en el Ejercicio de Recursos
Durango	Nombre de Dios	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1005	FORTAMUN	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	6 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Porcentaje de avance en las metas

8

TERCER TRIMESTRE 2019

Definición del indicador	Método de Cálculo	Nivel del Indicador	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Tipo	Dimensión del Indicador	Meta programada	Meta Modificada	Realizado en el Periodo	Avance (%)
Permite conocer el número de otros proyectos (proyectos PRODIG, proyectos de Gastos Indirectos y Proyectos Especiales) registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Complementarios puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016. Todo proyecto no considerado en el Catálogo como directo o complementario puede considerarse como proyecto especial	(Sumatoria de otros proyectos registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	4.5	4.5	0	N/O
Permite conocer la proporción de proyectos clasificados como de contribución directa en el Catálogo FAIS (proyectos de servicios básicos, salud y espacios de la vivienda, salud, educación y alimentación) respecto del total de proyectos que han sido registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Directos puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016	(Sumatoria de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	95.5	95.5	96.2	100.73
Permite conocer el número de proyectos clasificados como complementarios en el Catálogo FAIS (educación, vialidad, infraestructura productiva, saneamiento) y que han sido registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Complementarios puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016	(Sumatoria de proyectos complementarios registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	4.5	4.5	3.8	118.42
Mide el porcentaje del gasto ejercido acumulado al periodo que se reporta, respecto al monto anual aprobado de FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial del Distrito Federal. El monto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial es acumulada al periodo que se reporta.	(Gasto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial / Monto anual aprobado del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	25	25	21.20589	84.82
Mide el avance promedio en la ejecución física de los programas, obras o acciones que se realizan con recursos del FORTAMUN DF. Dónde: $\frac{\text{número de programas, obras o acciones. Los porcentajes correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.}}{\text{Promedio de avance en las metas porcentuales de i / Promedio de las metas programadas porcentuales de i}}$ * 100	(Promedio de avance en las metas porcentuales de i / Promedio de las metas programadas porcentuales de i) * 100	Componente	Trimestral	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	25	25	21.20589	84.82

2

INFORMES SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS

Entidad Federativa	Municipio	Ramo	Unidad	Programa Presupuestario	Nombre del Programa Presupuestario	Grupo Funcional	Función	Subfunción	Actividad Institucional	Nombre del Indicador
Durango	Nuevo Ideal	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1005	FORTAMUN	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	6 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Índice en el Ejercicio de Recursos
Durango	Nuevo Ideal	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1005	FORTAMUN	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	6 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Porcentaje de avance en las metas
Durango	Nuevo Ideal	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS
Durango	Nuevo Ideal	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS
Durango	Nuevo Ideal	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de proyectos complementarios registrados en la MIDS

2

TERCER TRIMESTRE 2019

Definición del Indicador	Método de Cálculo	Nivel del Indicador	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Tipo	Dimensión del Indicador	Meta programada	Meta Modificada	Realizado en el Periodo	Avance (%)
Mide el porcentaje del gasto ejercido acumulado al periodo que se reporta, respecto al monto anual aprobado de FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial del Distrito Federal. El monto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial es acumulado al periodo que se reporta.	(Gasto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial / Monto anual aprobado del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial)* 100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	100	100	59.7	59.7
Mide el avance promedio en la ejecución física de los programas, obras o acciones que se realizan con recursos del FORTAMUN DF. Desde: el número de programas, obras o acciones. Los porcentajes correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.	(Promedio de avance en las metas porcentuales de 1 / Promedio de las metas programadas porcentuales de 1) * 100	Componente	Trimestral	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	100	100	66.2	66.2
Permite conocer el número de otros proyectos (proyectos PRODIM, proyectos de Gastos Indirectos y Proyectos Especiales) registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Complementarios puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2015. Todo proyecto no considerado en el Catálogo como directo o complementario puede considerarse como proyecto especial	(Sumatoria de otros proyectos registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	1	1	0	N/D
Permite conocer la proporción de proyectos clasificados como de contribución directa en el Catálogo FAIS (proyectos de servicios básicos, calidad y espacios de la vivienda, salud, educación y alimentación) respecto del total de proyectos que han sido registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Directos puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016	(Sumatoria de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)* 100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	75	75	83.3	111.07
Permite conocer el número de proyectos clasificados como complementarios en el Catálogo FAIS (educación, urbanización, infraestructura productiva, saneamiento) y que han sido registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Complementarios puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016	(Sumatoria de proyectos complementarios registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	45	45	16.7	269.46

x

INFORMES SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS

Entidad Federativa	Municipio	Ramo	Unidad	Programa Presupuestario	Nombre del Programa Presupuestario	Grupo Funcional	Función	Subfunción	Actividad Institucional	Nombre del Indicador
Durango	Ocampo	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1005	FORTAMUN	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	6 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Índice en el Ejercicio de Recursos
Durango	Ocampo	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1005	FORTAMUN	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	6 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Porcentaje de avance en las metas
Durango	Ocampo	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS
Durango	Ocampo	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS
Durango	Ocampo	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de proyectos complementarios registrados en la MIDS

4

TERCER TRIMESTRE 2019

Definición del indicador	Método de Cálculo	Nivel del Indicador	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Tipo	Dimensión del indicador	Meta programada	Meta Modificada	Realizado en el Periodo	Avance (%)
Mide el porcentaje del gasto ejercido acumulado al periodo que se reporta, respecto al monto anual aprobado de FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial del Distrito Federal. El monto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial es acumulado al periodo que se reporta.	(Gasto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial / Monto anual aprobado del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	75	75	67.3	89.73
Mide el avance promedio en la ejecución física de los programas, obras o acciones que se realizan con recursos del FORTAMUN DF. Donde: (número de programas, obras o acciones. Los porcentajes correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.	(Promedio de avance en las metas porcentuales de I / Promedio de las metas programadas porcentuales de I) * 100	Componente	Trimestral	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	0	0	0	N/D
Permite conocer el número de otros proyectos (proyectos PRODIR, proyectos de Gastos Indirectos y Proyectos Especiales) registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos complementarios puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016. Todo proyecto no considerado en el Catálogo como directo o complementario puede considerarse como proyecto especial	(Sumatoria de otros proyectos registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	0	0	0	100
Permite conocer la proporción de proyectos clasificados como de contribución directa en el Catálogo FAIS (proyectos de servicios básicos, calidad y espacios de la vivienda, salud, educación y alimentación) respecto del total de proyectos que han sido registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Directos puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016	(Sumatoria de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	83.3	83.3	96	115.25
Permite conocer el número de proyectos clasificados como complementarios en el Catálogo FAIS (educación, urbanización, infraestructura productiva, saneamiento) y que han sido registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Complementarios puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016	(Sumatoria de proyectos complementarios registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	16.7	16.7	4	417.5

INFORMES SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS

Entidad Federativa	Municipio	Ramo	Unidad	Programa Presupuestario	Nombre del Programa Presupuestario	Grupo Funcional	Función	Subfunción	Actividad Institucional	Nombre del Indicador
Durango	Otáez	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1005	FORTAMUN	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	6 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Índice en el Ejercicio de Recursos
Durango	Otáez	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1005	FORTAMUN	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	6 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Porcentaje de avance en las metas
Durango	Otáez	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS
Durango	Otáez	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS
Durango	Otáez	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de proyectos complementarios registrados en la MIDS

TERCER TRIMESTRE 2019

Definición del indicador	Método de Cálculo	Nivel del indicador	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Tipo	Dimensión del indicador	Meta programada	Meta Modificada	Realizado en el Periodo	Avance (%)
Mide el porcentaje del gasto ejercido acumulado al periodo que se reporta, respecto al monto anual aprobado de FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial del Distrito Federal. El monto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial es acumulado al periodo que se reporta.	$(\text{Gasto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial} / \text{Monto anual aprobado del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial}) * 100$	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	66.1	66.1	65.8	99.55
Mide el avance promedio en la ejecución física de los programas, obras o acciones que se realizan con recursos del FORTAMUN DF. Donde: i = número de programas, obras o acciones. Los porcentajes correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.	$(\text{Promedio de avance en las metas porcentuales de } i / \text{Promedio de las metas programadas porcentuales de } i) * 100$	Componente	Trimestral	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	0	0	0	N/D
Permite conocer el número de otros proyectos (proyectos PRODIM, proyectos de Gastos Indirectos y Proyectos Especiales) registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Complementarios puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016. Todo proyecto no considerado en el Catálogo como directo o complementario puede considerarse como proyecto especial	$(\text{Sumatoria de otros proyectos registrados en la MIDS al trimestre correspondiente} / \text{Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente}) * 100$	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	0	0	0	100
Permite conocer la proporción de proyectos clasificados como de contribución directa en el Catálogo FAIS (proyectos de servicios básicos, calidad y espacios de la vivienda, salud, educación y alimentación) respecto del total de proyectos que han sido registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Directos puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016	$(\text{Sumatoria de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS al trimestre correspondiente} / \text{Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente}) * 100$	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	76.2	76.2	46.2	60.63
Permite conocer el número de proyectos clasificados como complementarios en el Catálogo FAIS (educación, urbanización, infraestructura productiva, saneamiento) y que han sido registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Complementarios puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016	$(\text{Sumatoria de proyectos complementarios registrados en la MIDS al trimestre correspondiente} / \text{Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente}) * 100$	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	23.8	23.8	53.8	44.24

x

INFORMES SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS

Entidad Federativa	Municipio	Ramo	Unidad	Programa Presupuestario	Nombre del Programa Presupuestario	Grupo Funcional	Función	Subfunción	Actividad Institucional	Nombre del Indicador
Durango	Pueblo Nuevo	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1005	FORTAMUN	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	6 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Índice en el Ejercicio de Recursos
Durango	Pueblo Nuevo	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1005	FORTAMUN	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	6 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Porcentaje de avance en las metas
Durango	Pueblo Nuevo	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS
Durango	Pueblo Nuevo	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS
Durango	Pueblo Nuevo	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS

x

TERCER TRIMESTRE 2019

Definición del Indicador	Método de Cálculo	Nivel del Indicador	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Tipo	Dimensión del Indicador	Meta programada	Meta Modificada	Realizado en el Periodo	Avance (%)
Mide el porcentaje del gasto ejercido acumulado al periodo que se reporta, respecto al monto anual aprobado de FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial del Distrito Federal. El monto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial es acumulado al periodo que se reporta.	(Gasto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial / Monto anual aprobado del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial) * 100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	75	75	71.9	95.87
Mide el avance promedio en la ejecución física de los programas, obras o acciones que se realizan con recursos del FORTAMUN DF. Donde: $\frac{\text{número de programas, obras o acciones}}{\text{L}}$ Los porcentajes correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.	(Promedio de avances en las metas porcentuales de 1 / Promedio de las metas programadas porcentuales de 1) * 100	Componente	Trimestral	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	70.4	70.4	70.4	100
Permite conocer el número de otros proyectos (proyectos PRODIM, proyectos de Gastos Indirectos y Proyectos Especiales) registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Complementarios puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016. Todo proyecto no considerado en el Catálogo como directo o complementario puede considerarse como proyecto especial	(Sumatoria de otros proyectos registrados en la MIDS al trimestre correspondiente / Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente) * 100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	0	0	0	100
Permite conocer la proporción de proyectos clasificados como de contribución directa en el Catálogo FAIS (proyectos de servicios básicos, calidad y espacios de la vivienda, salud, educación y alimentación) respecto del total de proyectos que han sido registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Directos puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016	(Sumatoria de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS al trimestre correspondiente / Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente) * 100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	85.7	85.7	54.1	74.8
Permite conocer el número de proyectos clasificados como complementarios en el Catálogo FAIS (educación, urbanización, infraestructura productiva, saneamiento) y que han sido registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Complementarios puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016	(Sumatoria de proyectos complementarios registrados en la MIDS al trimestre correspondiente / Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente) * 100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	25	25	35.9	69.64

x

INFORMES SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS

Entidad Federativa	Municipio	Ramo	Unidad	Programa Presupuestario	Nombre del Programa Presupuestario	Grupo Funcional	Función	Subfunción	Actividad Institucional	Nombre del Indicador
Durango	Rodeo	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1005	FORTAMUN	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	6 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Índice en el Ejercicio de Recursos
Durango	Rodeo	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS
Durango	Rodeo	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS
Durango	Rodeo	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de proyectos complementarios registrados en la MIDS
Durango	San Dimas	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS

TERCER TRIMESTRE 2019

Definición del indicador	Método de Cálculo	Nivel del indicador	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Tipo	Dimensión del Indicador	Meta programada	Meta Modificada	Realizado en el Periodo	Avance (%)
Mide el porcentaje del gasto ejercido acumulado al periodo que se reporta, respecto al monto anual aprobado de FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial del Distrito Federal. El monto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial es acumulado al periodo que se reporta.	(Gasto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial / Monto anual aprobado del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	N/R	N/R	86.7	N/D
Permite conocer el número de otros proyectos (proyectos PRODIM, proyectos de Gastos Indirectos y Proyectos Especiales) registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Complementarios puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016. Todo proyecto no considerado en el Catálogo como directo o complementario puede considerarse como proyecto especial	(Sumatoria de otros proyectos registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	N/R	N/R	0	N/D
Permite conocer la preparación de proyectos clasificados como de contribución directa en el Catálogo FAIS (proyectos de servicios básicos, calidad y espacios de la vivienda, salud, educación y alimentación) respecto del total de proyectos que han sido registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Directos puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016	(Sumatoria de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	N/R	N/R	100	N/D
Permite conocer el número de proyectos clasificados como complementarios en el Catálogo FAIS (educación, urbanización, infraestructura productiva, saneamiento) y que han sido registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Complementarios puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016	(Sumatoria de proyectos complementarios registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	N/R	N/R	0	N/D
Permite conocer el número de otros proyectos (proyectos PRODIM, proyectos de Gastos Indirectos y Proyectos Especiales) registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Complementarios puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016. Todo proyecto no considerado en el Catálogo como directo o complementario puede considerarse como proyecto especial	(Sumatoria de otros proyectos registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	0	0	0	100

INFORMES SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS

Entidad Federativa	Municipio	Ramo	Unidad	Programa Presupuestario	Nombre del Programa Presupuestario	Grupo Funcional	Función	Subfunción	Actividad Institucional	Nombre del Indicador
Durango	San Dimas	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS
Durango	San Dimas	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS
Durango	Santa Clara	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1005	FORTAMUN	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	6 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Índice en el Ejercicio de Recursos
Durango	Santa Clara	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1005	FORTAMUN	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	6 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Porcentaje de avance en las metas
Durango	Santa Clara	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS

TERCER TRIMESTRE 2019

Definición del Indicador	Método de Cálculo	Nivel del Indicador	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Tipo	Dimensión del Indicador	Meta programada	Meta Modificada	Realizado en el Período	Avance (%)
Permite conocer la proporción de proyectos clasificados como de contribución directa en el Catálogo FAIS (proyectos de servicios básicos, campos y espacios de la vivienda, salud, educación y alimentación) respecto del total de proyectos que han sido registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Directos puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016	(Sumatoria de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	77.1	77.1	83.3	108.04
Permite conocer el número de proyectos clasificados como complementarios en el Catálogo FAIS (educación, urbanización, infraestructura productiva, saneamiento) y que han sido registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Complementarios puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016	(Sumatoria de proyectos complementarios registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	22.9	22.9	16.7	137.13
Mide el porcentaje del gasto ejercido acumulado al periodo que se reporta, respecto al monto anual aprobado de FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial del Distrito Federal. El monto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial es acumulado al periodo que se reporta.	(Gasto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial / Monto anual aprobado del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	57.1	57.1	66.7	116.81
Mide el avance promedio en la ejecución física de los programas, obras o acciones que se realizan con recursos del FORTAMUN DF. Donde: i = número de programas, obras o acciones. Los porcentajes correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.	(Promedio de avances en las metas porcentuales de i / Promedio de las metas programadas porcentuales de i) * 100	Componente	Trimestral	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	0	0	0	N/D
Permite conocer el número de otros proyectos (proyectos PRODIM, proyectos de Gastos Indirectos y Proyectos Especiales) registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Complementarios puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016. Todo proyecto no considerado en el Catálogo como directo o complementario puede considerarse como proyecto especial	(Sumatoria de otros proyectos registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	0	0	0	100

INFORMES SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS

Entidad Federativa	Municipio	Ramo	Unidad	Programa Presupuestario	Nombre del Programa Presupuestario	Grupo Funcional	Función	Subfunción	Actividad Institucional	Nombre del Indicador
Durango	Santa Clara	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS
Durango	Santa Clara	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de proyectos complementarios registrados en la MIDS
Durango	Santiago Papasquiaro	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1005	FORTAMUN	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	6 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Índice en el Ejercicio de Recursos
Durango	Santiago Papasquiaro	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1005	FORTAMUN	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	6 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Porcentaje de avance en las metas
Durango	Santiago Papasquiaro	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS

TERCER TRIMESTRE 2019

Definición del indicador	Método de Cálculo	Nivel del indicador	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Tipo	Dimensión del indicador	Meta programada	Meta Modificada	Realizado en el Periodo	Avance (%)
Permite conocer la proporción de proyectos clasificados como de contribución directa en el Catálogo FAIS (proyectos de servicios básicos, calidad y espacios de la vivienda, salud, educación y alimentación) respecto del total de proyectos que han sido registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Directos puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016	(Sumatoria de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	92.3	92.3	90.9	98.48
Permite conocer el número de proyectos clasificados como complementarios en el Catálogo FAIS (educación, urbanización, infraestructura productiva, saneamiento) y que han sido registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Complementarios puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016	(Sumatoria de proyectos complementarios registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	7.7	7.7	9.1	84.62
Mide el porcentaje del gasto ejercido acumulado al periodo que se reporta, respecto al monto anual aprobado de FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial (del Distrito Federal). El monto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial es acumulado al periodo que se reporta.	(Gasto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial / Monto anual aprobado del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	75	75	68.4	91.2
Mide el avance promedio en la ejecución física de los programas, obras o acciones que se realizan con recursos del FORTAMUN DF. Donde: la: número de programas, obras o acciones. Los porcentajes correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.	(Promedio de avance en las metas porcentuales de 1 / Promedio de las metas programadas porcentuales de 1) * 100	Componente	Trimestral	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	40.2	40.2	13.47827	33.53
Permite conocer el número de otros proyectos (proyectos PRODIM, proyectos de Gastos Indirectos y Proyectos Especiales) registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Complementarios puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016. Todo proyecto no considerado en el Catálogo como directo o complementario puede considerarse como proyecto especial	(Sumatoria de otros proyectos registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	0	0	0	100

8

INFORMES SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS

Entidad Federativa	Municipio	Ramo	Unidad	Programa Presupuestario	Nombre del Programa Presupuestado	Grupo Funcional	Función	Subfunción	Actividad Institucional	Nombre del Indicador
Durango	Santiago Papasquiaro	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS
Durango	Santiago Papasquiaro	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS
Durango	Tamazula	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1005	FORTAMUN	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Índice en el Ejercicio de Recursos
Durango	Tamazula	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1005	FORTAMUN	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	6 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Porcentaje de avance en las metas
Durango	Tamazula	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS

TERCER TRIMESTRE 2019

Definición del Indicador	Método de Cálculo	Nivel del Indicador	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Tipo	Dimensión del Indicador	Meta programada	Meta Modificada	Realizado en el Periodo	Avance (%)
Permite conocer la proporción de proyectos clasificados como de contribución directa en el Catálogo FAIS (proyectos de servicios básicos, calidad y espacios de la vivienda, salud, educación y alimentación) respecto del total de proyectos que han sido registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos directos puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016	(Sumatoria de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	56.2	56.2	77.8	138.43
Permite conocer el número de proyectos clasificados como complementarios en el Catálogo FAIS (educación, urbanización, infraestructura productiva, saneamiento) y que han sido registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Complementarios puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016	(Sumatoria de proyectos complementarios registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	18.8	18.8	22.2	84.68
Mide el porcentaje del gasto ejercido acumulado al periodo que se reporta, respecto al monto anual aprobado de FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial del Distrito Federal. El monto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial es acumulado al periodo que se reporta.	(Gasto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial / Monto anual aprobado del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	66	66	69.8	105.76
Mide el avance promedio en la ejecución física de los programas, obras o acciones que se realizan con recursos del FORTAMUN DF. Donde: la número de programas, obras o acciones. Los porcentajes correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.	(Promedio de avance en las metas porcentuales de / Promedio de las metas programadas porcentuales de) * 100	Componente	Trimestral	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	0	0	13.33333	N/D
Permite conocer el número de otros proyectos (proyectos PRODIM, proyectos de Gastos Indirectos y Proyectos Especiales) registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Complementarios puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016. Todo proyecto no considerado en el Catálogo como directo o complementario puede considerarse como proyecto especial	(Sumatoria de otros proyectos registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	0	0	0	100

g

INFORMES SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS

Entidad Federativa	Municipio	Ramo	Unidad	Programa Presupuestario	Nombre del Programa Presupuestario	Grupo Funcional	Función	Subfunción	Actividad Institucional	Nombre del Indicador
Durango	Tamazula	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS
Durango	Tamazula	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de proyectos complementarios registrados en la MIDS
Durango	Topia	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1005	FORTAMUN	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	6 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Índice en el Ejercicio de Recursos
Durango	Topia	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1005	FORTAMUN	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	6 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Porcentaje de avance en las metas
Durango	Topia	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS

TERCER TRIMESTRE 2015

Definición del Indicador	Método de Cálculo	Nivel del Indicador	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Tipo	Dimensión del Indicador	Meta programada	Meta Modificada	Realizado en el Periodo	Avance (%)
Permite conocer la proporción de proyectos clasificados como de contribución directa en el Catálogo FAIS (proyectos de servicios básicos, calidad y espacios de la vivienda, salud, educación y alimentación) respecto del total de proyectos que han sido registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Directos puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016	(Sumatoria de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	66.3	66.3	65.3	98.45
Permite conocer el número de proyectos clasificados como complementarios en el Catálogo FAIS (educación, urbanización, infraestructura productiva, saneamiento) y que han sido registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Complementarios puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016	(Sumatoria de proyectos complementarios registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	33.7	33.7	34.7	97.11
Mide el porcentaje del gasto ejercido acumulado al periodo que se reporta, respecto al monto anual aprobado de FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial del Distrito Federal. El monto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial es acumulado al periodo que se reporta.	(Gasto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial / Monto anual aprobado del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	75	75	57.9	77.2
Mide el avance promedio en la ejecución física de los programas, obras o acciones que se realizan con recursos del FORTAMUN DF. Donde: la número de programas, obras o acciones, los porcentajes correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.	(Promedio de avance en las metas porcentuales de I / Promedio de las metas programadas porcentuales de I) = 100	Componente	Trimestral	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	0	0	0	N/D
Permite conocer el número de otros proyectos (proyectos PRODIM, proyectos de Gastos Indirectos y Proyectos Especiales) registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Complementarios puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016. Todo proyecto no considerado en el Catálogo como directo o complementario puede considerarse como proyecto especial.	(Sumatoria de otros proyectos registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	0	0	0	100

INFORMES SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS

Entidad Federativa	Municipio	Ramo	Unidad	Programa Presupuestario	Nombre del Programa Presupuestario	Grupo Funcional	Función	Subfunción	Actividad Institucional	Nombre del Indicador
Durango	Topia	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS
Durango	Topia	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de proyectos Complementar los registrados en la MIDS
Durango	Vicente Guerrero	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1005	FORTAMUN	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	6 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Índice en el Ejercicio de Recursos
Durango	Vicente Guerrero	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1005	FORTAMUN	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	6 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Porcentaje de avance en las metas
Durango	Vicente Guerrero	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de otros proyectos registrados en la MIDS

TERCER TRIMESTRE 2019

Definición del Indicador	Método de Cálculo	Nivel del Indicador	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Tipo	Dimensión del Indicador	Meta programada	Meta Modificada	Realizado en el Periodo	Avance (%)
Permite conocer la proporción de proyectos clasificados como de contribución directa en el Catálogo FAIS (proyectos de servicios básicos, calidad y espacios de la vivienda, salud, educación y alimentación) respecto del total de proyectos que han sido registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Directos puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016	(Sumatoria de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	37.5	37.5	75	200
Permite conocer el número de proyectos clasificados como complementarios en el Catálogo FAIS (educación, urbanización, infraestructura productiva, saneamiento) y que han sido registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Complementarios puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016	(Sumatoria de proyectos complementarios registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	62.5	62.5	25	250
Mide el porcentaje del gasto ejercido acumulado al periodo que se reporta, respecto al monto anual aprobado de FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial / Monto anual aprobado del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial es acumulado al periodo que se reporta.	(Gasto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial / Monto anual aprobado del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	N/R	N/R	64.2	N/D
Mide el avance promedio en la ejecución física de las programas, obras o acciones que se realizan con recursos del FORTAMUN DF. Donde: es número de programas, obras o acciones. Los porcentajes correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.	(Promedio de avance en las metas porcentuales de 1 / Promedio de las metas programadas porcentuales de 1) * 100	Componente	Trimestral	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	N/R	N/R	0	N/D
Permite conocer el número de otros proyectos (proyectos PRODM, proyectos de Gastos Indirectos y Proyectos Especiales) registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Complementarios puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016. Todo proyecto no considerado en el Catálogo como directo o complementario puede considerarse como proyecto especial	(Sumatoria de otros proyectos registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	0	0	0	100

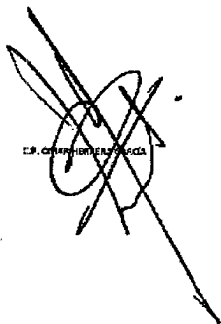
INFORMES SOBRE EL EJERCICIO, DESTINO Y RESULTADOS DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS

Entidad Federativa	Municipio	Ramo	Unidad	Programa Presupuestario	Nombre del Programa Presupuestario	Grupo Funcional	Función	Subfunción	Actividad Institucional	Nombre del Indicador
Durango	Vicente Guerrero	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS
Durango	Vicente Guerrero	33 - Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	1004	FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	2 - Desarrollo Social	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	7 - Desarrollo Regional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	Porcentaje de proyectos Complementarios registrados en la MIDS

x

TERCER TRIMESTRE 2019

Definición del indicador	Método de Cálculo	Nivel del indicador	Frecuencia de Medición	Unidad de Medida	Tipo	Dimensión del indicador	Meta programada	Meta Modificada	Realizado en el Período	Avance (%)
Permite conocer la proporción de proyectos clasificados como de contribución directa en el Catálogo FAIS (proyectos de servicios básicos, calidad y espacios de la vivienda, salud, educación y alimentación) respecto del total de proyectos que han sido registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Directos puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016	(Sumatorio de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	77.8	77.8	90.9	116.84
Permite conocer el número de proyectos clasificados como complementarios en el Catálogo FAIS (educación, urbanización, infraestructura productiva, saneamiento) y que han sido registrados en la MIDS para su ejecución durante el año. La clasificación de proyectos Complementarios puede ser consultada en el Catálogo FAIS 2016	(Sumatoria de proyectos complementarios registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Actividad	Trimestral	Porcentaje	Gestión	Eficacia	22.2	22.2	7.1	312.68



C.P. GUAYNIBERTZ SUAREZ

**SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA
DEL ESTADO DE DURANGO
DIRECCIÓN DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS
RESUMEN DE CONVOCATORIA**

De conformidad con la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Estado de Durango, se convoca a los interesados a participar en la Licitación Pública Nacional Número LP/E/DIF/010/2019, cuya Convocatoria contiene las bases de participación disponibles para consulta en Boulevard José María Patoni No. 105 Fracc. Predio Rústico La Tinaja y los Lugos C.P. 34217, Durango, Dgo., teléfono: 01 618 1379178 y 01 618 1379114, de lunes a viernes de las de 09:00 a 15:00 hrs. De conformidad con lo establecido en el Artículo 20 párrafo primero y 27 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Estado de Durango, así como el artículo 160 de la Constitución del Estado Libre y Soberano de Durango.

Descripción de la licitación	ADQUISICIÓN DE AGUINALDOS Y COBIJAS
Volumen de licitación	Los detalles se determinan en la propia convocatoria
Fecha de publicación	05/11/2019
Fecha límite de compra de bases	08/11/2019
Junta de aclaraciones	11/11/2019, 10:00 Hrs.
Visita a instalaciones	No habrá visita a las instalaciones.
Presentación y apertura de proposiciones	19/11/2019, 10:00 Hrs.
Fallo	20/11/2019, 10:00 Hrs.

Durango, Dgo., a 05 de noviembre de 2019.


C.P. ARACELI RODRÍGUEZ MORENO
Directora de Servicios Administrativos

**SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA
DEL ESTADO DE DURANGO
DIRECCIÓN DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS
RESUMEN DE CONVOCATORIA**

De conformidad con la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Estado de Durango, se convoca a los interesados a participar en la Licitación Pública Internacional Número LP/E/DIF/011/2019, BAJO LA COBERTURA DE LOS TRATADOS COMERCIALES, cuya Convocatoria contiene las bases de participación disponibles para consulta en Boulevard José María Patoni No. 105 Fracc. Predio Rústico La Tinaja y los Lugos C.P. 34217, Durango, Dgo., teléfono: 01 618 1379178 y 01 618 1379114, de lunes a viernes de las de 09:00 a 15:00 hrs. De conformidad con lo establecido en el artículo 160 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango. Así como lo establecido en el Artículo 20 párrafo segundo y 27 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Estado de Durango

Descripción de la licitación	ADQUISICIÓN DE JUGUETES
Volumen de licitación	Los detalles se determinan en la propia convocatoria
Fecha de publicación	05/11/2019
Fecha límite de compra de bases	08/11/2019
Junta de aclaraciones	11/11/2019, 14:30 Hrs.
Visita a instalaciones de DIF	No se realizará visita a las instalaciones.
Presentación y apertura de proposiciones	19/11/2019, 14:30 Hrs.
Fallo	20/11/2019, 14:30 Hrs.

Durango, Dgo., a 05 de noviembre de 2019.


C.P. ARACELI RODRÍGUEZ MORENO
Directora de Servicios Administrativos



En cumplimiento del artículo 25 numeral 6 de la Ley que Crea el Instituto de Evaluación de Políticas Públicas del Estado de Durango, se publica el resultado de la:

Documento relativo al cumplimiento de las disposiciones contenidas en el párrafo tercero del artículo 47 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango

Documento completo disponible en:
<https://www.inevap.org.mx/evaluaciones>



Documento relativo al cumplimiento de las disposiciones contenidas en el párrafo tercero del artículo 47 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango



Resumen Ejecutivo

Introducción

La planeación es el primer paso para configurar las acciones de los gobiernos, es el punto de partida que, a través de un proceso sistemático, recopila y estudia información sobre las condiciones de la población y territorio, a partir de las cuales se definen los objetivos y metas de una administración pública, además de las estrategias y líneas de acción para alcanzarlos.

La planeación, sumada a la presupuestación, implementación y evaluación, buscan que las intervenciones de los gobiernos sean más efectivas en el logro de sus resultados y que los recursos públicos se usen eficientemente. Una planeación oportuna, basada en la evidencia, con diagnósticos robustos, medible y con objetivos y metas claras, es indispensable para que los gobiernos generen los resultados esperados por la población.

En este sentido, planear implica determinar la ruta a seguir por el gobierno y traduce en los ideales de una administración en objetivos que se instrumentan mediante intervenciones públicas fundamentadas en elementos técnicos y legales que permitan alcanzar dichos objetivos, con miras en el desarrollo integral y sustentable del país, estado y municipio.

Así, la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que los gobiernos deben realizar la planeación de sus administraciones, en términos de la facultad del Estado para regir el desarrollo nacional. En particular, los artículos 25 y 26 de la Carta Magna son el marco de la planeación para todo el país:

Artículo 25. Corresponde al Estado la rectoría del desarrollo nacional para garantizar que éste sea integral y sustentable, que fortalezca la Soberanía de la Nación y su régimen democrático y que, mediante la competitividad, el fomento del crecimiento económico y el empleo y una más justa distribución del ingreso y la riqueza, permita el pleno ejercicio de la libertad y la dignidad de los individuos, grupos y clases sociales, cuya seguridad protege esta Constitución. [...]

Artículo 26 inciso A. El Estado organizará un sistema de planeación democrática del desarrollo nacional que imprima solidez, dinamismo, competitividad, permanencia y equidad al crecimiento de la economía para la independencia y la democratización política, social y cultural de la nación. [...]

Paralelamente, la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango también instruye la planeación del desarrollo a nivel estatal:

Artículo 46. La planeación gubernamental se realizará bajo los principios de racionalidad y optimización de los recursos, deberá mantener en su formulación



Documento relativo al cumplimiento de las disposiciones contenidas en el párrafo tercero del artículo 47 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango

una visión de largo plazo del desarrollo económico y social de la entidad, una programación con objetivos y metas a mediano y corto plazo, la identificación de prioridades producto del consenso social, así como los mecanismos que permitan dar seguimiento a su ejecución y la evaluación de resultados con la participación ciudadana.

Artículo 47. La planeación, en los términos que disponga la ley, quedará establecida en los planes de desarrollo estatal y municipales, los cuales determinarán con claridad las políticas o ejes del desarrollo, los objetivos, las estrategias y las líneas de acción, en función de la situación que prevalezca en la entidad, considerando las fuentes de información oficiales, las demandas de la sociedad, las prioridades identificadas y la visión del Estado que se desea alcanzar producto del consenso social.

A partir de las disposiciones normativas mencionadas y de la importancia de la planeación del desarrollo nacional y local, los gobiernos construyen los instrumentos de planeación que guían a sus administraciones.

El Plan Estatal de Desarrollo (PED) es el documento rector de la planeación de una entidad federativa, el cual orienta las políticas públicas y acciones que se desarrollan durante el ejercicio del Poder Ejecutivo de un estado. El PED 2016-2022 del estado de Durango incorpora, por primera ocasión, indicadores para dar seguimiento al desempeño de la administración, mediante el monitoreo del avance y logro de las metas establecidas en dicho instrumento de planeación.

El Instituto de Evaluación de Políticas Públicas del Estado de Durango, Inevap, en cumplimiento de las disposiciones contenidas en el párrafo tercero del artículo 47 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, elabora este documento en el que presenta un balance del cumplimiento de las metas de los indicadores del PED 2016-2022, en torno a los logros y retos de esta administración a mitad del sexenio.

Así, el objetivo de este trabajo es valorar los resultados alcanzados y visualizar los desafíos a futuro del instrumento que rige la planeación estatal, a fin de fortalecer el discurso de que el monitoreo y evaluación permiten tomar mejores decisiones y fomentan la transparencia y la rendición de cuentas en el uso de recursos públicos. También, esta revisión tiene una función reflexiva para fortalecer las estrategias, las políticas y las instituciones del Gobierno del Estado de Durango y movilizar a los actores involucrados y demás alianzas para la implementación de los objetivos y metas prioritarios de la administración.

El documento se encuentra organizado en dos secciones. En la primera, se describe la estructura del PED 2016-2022 y sus instrumentos de monitoreo y evaluación. La segunda

22

Documento relativo al cumplimiento de las disposiciones contenidas en el párrafo tercero del artículo 47 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango



sección expone los elementos metodológicos empleados para valorar el avance de las metas de los indicadores PED 2016-2022 y se presentan los principales resultados. Finalmente, el documento concluye con algunas reflexiones sobre el progreso del gobierno durante la primera mitad del sexenio y provee vías de mejora de la medición de sus resultados. Ese último proceso implicó el mapeo de las prioridades, planes y desafíos de la administración en relación con las metas específicas y obtener los datos e información de los indicadores relevantes para consignar las condiciones del avance.

Este documento de seguimiento a los indicadores del PED 2016-2022 constituye un hito importante en la implementación de este instrumento de planeación. A tres años del mandato de gobierno, el documento provee una clara línea basal para fomentar la coordinación de esfuerzos, en el más alto nivel de la administración estatal, hacia el alcance de las metas prioritarias en torno al desarrollo sostenible que demanda acciones contundentes para no dejar a ningún duranguense atrás.

Conclusiones

La planeación del desarrollo es un ejercicio que fortalece la calidad democrática de las sociedades y constituye la base para la definición de las intervenciones de los gobiernos. La planeación, además de ser un requisito normativo en México, es un elemento sustancial de la relación que los gobiernos sostienen con los ciudadanos; la planeación orienta las acciones, define el rumbo, establece los objetivos y traduce las aspiraciones de las administraciones en metas cuantificables y verificables que los ciudadanos pueden monitorear y evaluar.

Por primera vez en la historia de Durango, el Plan Estatal de Desarrollo para el período 2016-2022 incluyó un Sistema de Indicadores para el Desarrollo, los cuales permiten dar seguimiento al avance alcanzado en el cumplimiento de los objetivos establecidos y de las metas prioritarias de la administración, mediante los resultados de los indicadores.

En este momento, la administración se encuentra a la mitad de su ejercicio constitucional, por lo cual es importante reflexionar con respecto a los avances y los desafíos derivados de la planeación e implementación de las políticas públicas. Contar con este tipo de revisiones periódicas a los instrumentos de planeación permitirá reflexionar sobre lo que está funcionando en política pública, qué esfuerzos adicionales se deben hacer, y en consecuencia, ajustar la ejecución de las acciones del gobierno para aumentar el valor público para la sociedad.

Más aún, es importante que se reflexione acerca de los indicadores que fueron establecidos para la medición del desempeño de los ejes rectores, pues algunos de ellos no necesariamente recogen toda la dimensión del desarrollo que se pretende alcanzar.

QX



Documento relativo al cumplimiento de las
disposiciones contenidas en el párrafo tercero del
artículo 47 de la Constitución Política del Estado
Libre y Soberano de Durango

Naturalmente, la complejidad de los ejes implica dimensiones y conceptualizaciones del desarrollo muchísimo más amplias que, algunos de los actuales indicadores no son capaces de recolectar con suficiente claridad y relevancia. Nombrar a los indicadores de una forma clara y completa es solo un paso para mejorar la comprensión de la dimensión de desarrollo para no incurrir en interpretaciones erróneas. Más bien, el consenso sobre lo que verdaderamente se tiene como visión del desarrollo, en esta planeación, debe proveer elementos para elegir con mayor cautela los indicadores. Ciertamente, lo que no se mide no se puede mejorar; pero aquello que no se puede describir y entender, difícilmente se puede medir.

Los indicadores motivan la acción o inacción sobre lo que está asociado este. Trabajar sobre indicadores requiere de un proceso más reflexivo e incentivos a su uso. Por más sofisticado o incluso en una dimensión del desarrollo sea un indicador, si este no motiva la acción, se vuelve inútil, estéril. Este informe reconoce estos avances sobre la inclusión de indicadores, y ofrece perspectivas para reflexionar su utilidad y, sobre todo, qué desafíos prevalecen en el desarrollo de Durango.

Como corolario, los indicadores del PED no incluyeron las fuentes de información, por lo cual se dificulta su monitoreo y evaluación. En un modelo de rendición de cuentas, un ciudadano puede conocer los avances en las metas prioritarias de su gobierno si puede acceder con relativa facilidad a las fuentes de información necesarias para la medición de los indicadores. Incluso, se desconoce de qué manera fueron seleccionados, por qué y cómo fueron definidas sus metas. Entonces, el presente documento realizó una construcción metodológica y un análisis para valorar el avance de los indicadores del PED 2016-2022, y la relativa probabilidad de alcanzar metas planteadas para el término de la actual administración.

Es grato saber que Durango está comprometido con el desarrollo sostenible, y que este instrumento de planeación lo respalda. Mientras que algunas metas del PED 2016-2022 están dentro del alcance, otras aún presentan desafíos importantes. Naturalmente, Durango puede aprovechar la construcción de alianzas significativas para abordar los desafíos y temas del desarrollo en la región y en la calidad de vida de los duranguenses, y la protección del medio ambiente y la biodiversidad del estado.

Recomendaciones

- Es fundamental que la planeación estatal de desarrollo pueda definir los indicadores adecuados que proveen información sobre las dimensiones de desarrollo de los objetivos, con el propósito de brindar elementos que permitan conocer con mayor precisión el avance alcanzado.

Documento relativo al cumplimiento de las disposiciones contenidas en el párrafo tercero del artículo 47 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango



- Establecer indicadores que inequívocos, que permitan su relativa facilidad de su seguimiento.
- Incluir en el Sistema de Indicadores para el Desarrollo, las fuentes de información, la periodicidad y la fórmula con la que se construyeron los indicadores. De esta manera, la sociedad de Durango y otros usuarios fuera del territorio estatal pueden replicarlos y con ello conocer el avance de los objetivos y metas prioritarias.

32



En la ciudad de Durango, Durango siendo las 15:45 quince horas con cuarenta y cinco minutos del día (31) treinta y uno de octubre de 2019 de dos mil diecinueve, el Consejo General del Instituto de Evaluación de Políticas Públicas del Estado de Durango, **HACE CONSTAR Y CERTIFICA** que el documento consiste en (6) seis páginas útiles impresas al anverso y reverso, denominado Documento relativo a las disposiciones contenidas en el párrafo tercero del artículo 47 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango, corresponde con el texto aprobado por el Consejo General del Instituto de Evaluación de Políticas Públicas del Estado de Durango por **UNANIMIDAD** de votos, mismo que estuvo a la vista de los integrantes de dicho Consejo en su Vigésima Quinta Sesión Extraordinaria, celebrada en primera convocatoria el 31 de octubre del presente año, situación que certifica para los efectos legales conducentes.- Consejero Presidente, Juan Gamboa García; Consejera Secretaria Ejecutiva, Delyana de Jesús Vargas Loaiza; Consejero Administrador del Patrimonio, Emiliano Hernández Camargo; Rúbricas.

Mtro. Juan Gamboa García

Director General

del Instituto de Evaluación de Políticas

Públicas del Estado de Durango.



En cumplimiento del artículo 25 numeral 6 de la Ley que Crea el
Instituto de Evaluación de Políticas Públicas del Estado de Durango,
se publica el resultado de la:

Evaluación Específica del Programa de Infraestructura Carretera

Informe completo disponible en:
<https://www.inevap.org.mx/evaluaciones>





Resumen Ejecutivo de la Evaluación Específica del Programa de Infraestructura Carretera 2019

Resumen ejecutivo

El Gobierno del Estado del Estado de Durango ha invertido cerca de \$11 mil millones entre 2014 y 2018 en obra pública en bienes de dominio público, entre las que se encuentra la infraestructura carretera. Esto contribuye a la meta de la administración estatal a hacer los viajes más seguros y confiables. Esta estrategia está regulada por la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas del Estado de Durango (SECOPE). Esta agencia del gobierno estatal forma parte de la administración centralizada, y fue creada en 1993, para planear, conducir, ejecutar, normar y evaluar la política general de comunicaciones.

El componente más importante del sistema de comunicación del estado es la Red Estatal de Carreteras (REC). SECOPE identifica que la mayor parte del comercio del estado se realiza a través de la REC, con puntos nodales en las principales cabeceras municipales de la entidad.

Todas las carreteras existentes en Durango acumulan alrededor de 15,150 kilómetros de longitud, entre carreteras federales de peaje, libres carreteras alimentadoras y rurales. Por otro lado, la jurisdicción del gobierno estatal en la infraestructura carretera compone a la REC, la cual se compone de alrededor de 12,600 kilómetros de longitud y es uno de los activos más valiosos del gobierno. Y de manera sostenida, la inversión en infraestructura carretera se ha mantenido. La SECOPE reconoce que para el adecuado funcionamiento y aumento de la conectividad de la infraestructura carretera es fundamental mejorar la eficiencia en la construcción y conservación de las carreteras y caminos rurales.

Este informe examina la estrategia de construcción y mantenimiento de la infraestructura carretera del estado de Durango y abordará la situación de la REC, los mecanismos por los que SECOPE conoce y actualiza el estado de la REC. Luego, analizará los criterios para priorizar y seleccionar las obras de infraestructura carretera, los riesgos a los que se enfrenta la Secretaría para asegurar una efectiva y eficiente implementación. Finalmente, examinará los indicadores e instrumentos de monitoreo que utiliza la SECOPE para monitorear y evaluar el desempeño de la estrategia de infraestructura carretera.

A partir de este momento, la estrategia de infraestructura carretera se materializa con el Programa de Infraestructura Carretera (PIC), el cual tiene el objetivo de contribuir al desarrollo económico y social mediante la construcción y el mantenimiento de caminos y carreteras. En el entendido de que la implementación del PIC representa una prioridad para la administración estatal, y derivado de la cantidad de recursos que se ejercen en la estrategia, conviene valorar la condición de la REC y la capacidad de SECOPE para hacer frente a sus compromisos de infraestructura carretera para mantener la REC en condiciones seguras y de operación aceptables. Con todo, el informe emite conclusiones, hallazgos y sugerencias, a partir de la evidencia proporcionada, para determinar el grado de avance en las prioridades de SECOPE y cómo se pueden atender los desafíos de la estrategia.



Resumen Ejecutivo de la Evaluación Específica del
Programa de Infraestructura Carretera 2019

La REC, sobre la que SECOPE tiene jurisdicción, se compone de más de 12.6 mil kilómetros de longitud, divididas en carreteras alimentadoras y caminos rurales. Alrededor de 3 mil kilómetros corresponden a carreteras alimentadoras y 9.5 mil a caminos rurales y brechas. SECOPE identifica a las carreteras alimentadoras como aquellas cuyo tránsito no sobrepasa los 500 vehículos diarios, que generan alguna interconexión entre las cabeceras municipales, y que dan acceso a los corredores más importantes de la red de carreteras, principalmente, de jurisdicción federal. Para SECOPE, estas carreteras alimentadoras se dividen según el material usado en ellas: carreteras pavimentadas y carreteras revestidas.

- Las carreteras pavimentadas tienen dos carriles de circulación, en cada sentido, con un ancho de superficie de 6.60 a 7.00 metros. El material de pavimento puede ser de asfalto o hidráulico.
- Las carreteras revestidas tienen dos carriles de circulación, en cada sentido, y con un ancho de superficie de 5.00 a 6.00 metros. El revestimiento suele ser de material de la zona y de la región, de acuerdo con las normas oficiales, para permitir una suave área de rodamiento.

Tabla 1.
Extensión de las carreteras alimentadoras según material de pavimento, 2019
Kilómetros

Tipo	Longitud
Carreteras pavimentadas	2,642.40
Carreteras revestidas	406.60
Total	3,049

Fuente: Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas del Estado de Durango.

Por su parte, SECOPE identifica caminos rurales que proporcionan acceso a localidades de los municipios de Durango. Estas vías suelen ser modestas y a menudo no están pavimentadas. Normalmente, el tránsito por estas vías no sobrepasa los 100 vehículos diarios. Para SECOPE, estos caminos se dividen de acuerdo con el material de la superficie de rodamiento: caminos rurales revestidos y brechas.

- Los caminos rurales revestidos son caminos de 4.50 a 5.00 metros que utilizan material de la zona como capa de rodamiento.
- Las brechas son caminos modestos no revestidos y limitada superficie de rodamiento, con pendientes y curvaturas fuera de norma. Estas brechas tienen la función de penetración e integración social de las localidades, a partir de las actividades de la región (minería, agricultura, explotación forestal).

Q



Resumen Ejecutivo de la Evaluación Específica del
Programa de Infraestructura Carretera 2019

Tabla 2.

Extensión de los caminos rurales según material de pavimento, 2019

Kilómetros

Tipo	Longitud
Caminos revestidos	6,919.77
Brechas	2,612.40
Total	9,532.17

Fuente: Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas del Estado de Durango.

La Ley de Caminos y Puentes del Estado de Durango (LCPED) otorga facultades a la SECOPE para la construcción, modernización, conservación y mantenimiento de los caminos, carreteras y puentes estatales. Esta ley prevé las características de los caminos y carreteras estatales:

- Comunican poblaciones de cualquier categoría dentro del estado.
- Entroncan con carreteras federales y estatales.
- Son construidos en su totalidad o mayoría bajo la responsabilidad de SECOPE, mediante financiamiento estatal, municipal o concesión a particulares.
- Aquellos que fueron transferidos de la federación a la jurisdicción del estado.

Esta evaluación abordó la capacidad de la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas (SECOPE) para gestionar la Red Estatal de Caminos (REC). El análisis consideró elementos con el objetivo de determinar los desafíos de SECOPE para gestionar la REC y esta opere en condiciones seguras y de servicio aceptables para la dinámica social y económica de Durango.

La REC, sobre la que SECOPE tiene jurisdicción, se compone de más de 12.6 mil kilómetros de longitud, divididas en carreteras alimentadoras y caminos rurales. Alrededor de 3 mil kilómetros corresponden a carreteras alimentadoras y 9.5 mil a caminos rurales y brechas. La estrategia de SECOPE para construir y conservar la REC se materializa a través del Programa de Infraestructura Carretera (PIC).

A partir del análisis realizado, se puede validar que SECOPE ha mejorado la condición de la REC, pero los esfuerzos han sido insuficientes para el tamaño del desafío y del estado de la REC. Aún con este desafío, se reconoce que SECOPE ha tomado pasos importantes para fortalecer su gestión para hacer frente a la estrategia de construcción, rehabilitación, reconstrucción y mantenimiento de la REC.

En particular, SECOPE cuenta con información actualizada del estado de la REC. El porcentaje de la REC en buen estado sigue siendo baja. Con la información proporcionada por SECOPE, aproximadamente el 27% de las carreteras, caminos y brechas se encuentran en mal estado; 52% en condición regular; y solamente 21% en buenas condiciones operativas. De las carreteras de jurisdicción estatal (pavimentadas y de revestimiento),



Resumen Ejecutivo de la Evaluación Específica del
Programa de Infraestructura Carretera 2019

solamente el 39% está en condiciones operativas aceptables, 30% en estado regular de servicio; y 33% en mal estado. El estado de la REC en los caminos rurales de revestimiento; el 14% de estos caminos, a cargo de SECOPE, se encuentran en mal estado; 69% en condición regular; y únicamente el 17% está en buenas condiciones de operación. Por último, la situación de las brechas merece mayor atención; 55% en mal estado, 35% en regular condición, y solamente 10% en condiciones aceptables de operación.

Con todo, el avance de la estrategia de infraestructura carretera para disminuir el porcentaje de caminos y carreteras en mal estado ha sido moderado. En parte, se reconocen obstáculos estructurales que han frenado la contribución del PIC para mejorar el estado de la REC. El limitado financiamiento hacia obras de infraestructura obliga al gobierno estatal a seleccionar solo algunos de los proyectos considerados como prioritarios, y en el caso de proyectos plurianuales, al menos asegurar el financiamiento consecutivo. Por ejemplo, una meta para esta administración ha sido el eje carretero Los Herrera – Tamazula, el cual ha recibido financiamiento recurrente. No obstante, el desafío del actual estado de las carreteras hace un llamado a una inversión más contundente, si los efectos de la conectividad y el acceso a carreteras en buen estado se quieren materializar. Luego, se advierte que el limitado margen de maniobra, hacia los desafíos del estado de la REC, puede afectar los esquemas de mantenimiento menor que, de posponerse, pudieran exacerbar el mal estado de la Red Carretera Estatal. Para esto, se encontró que SECOPE implementa una estrategia como alternativa al financiamiento mediante el Programa de Regionalización.

La SECOPE cuenta con mecanismos y criterios para seleccionar los proyectos de mantenimiento de la REC. SECOPE ha propuesto 7 grandes proyectos carreteros a partir de su visión de desarrollo regional en su Programa Sectorial. Este documento analiza y reconoce el diagnóstico actual de la REC. Para la operación anual de los proyectos de obra y conservación de la REC, SECOPE utiliza algunos criterios. Normalmente, SECOPE detecta la dinámica económica de las regiones, a través del aforo y tránsito vehicular para determinar los proyectos de infraestructura carretera. Se reconoce que derivado de la naturaleza de la construcción de infraestructura, esta normalmente ocurre en periodos plurianuales; en consecuencia, SECOPE ha priorizado dar continuidad a los proyectos de infraestructura por etapas, mediante la respuesta a la pregunta: ¿cuáles proyectos podemos terminar?

SECOPE cuenta con mecanismos y criterios para controlar los riesgos relacionados con los recursos y costos asociados al mantenimiento de la REC. Se reconoce que SECOPE ha fortalecido sus mecanismos y criterios para vigilar y asegurar la implementación del PIC. La contratación pública de SECOPE se ha basado en estándares explícitos y prácticas compartidas de manera nacional e internacional. Se reconoce el uso de normas de la autoridad federal en diferentes apartados que componen la infraestructura carretera. Más aún, el componente de legislación para todas las etapas de contratación pública





Resumen Ejecutivo de la Evaluación Específica del
Programa de Infraestructura Carretera 2019

(prelicitación, licitación y post-licitación) se fortalece con el componente práctico, mediante el involucramiento de instancias del gobierno estatal que vigilan el proceso. Por ejemplo, la SECOED vigila ampliamente el avance físico-financiero y realiza pruebas a los materiales mediante un laboratorio designado para ello. Y las diferentes áreas de SECOPE han incorporado procesos y procedimientos de control que permiten gestionar responsabilidades. También, SECOPE puede avanzar en esquemas novedosos como las Asociaciones Público-Privadas para hacer frente a los desafíos del financiamiento. Al mismo tiempo, los indicadores propuestos por SECOPE para dar acompañamiento a la estrategia del PIC son fuertemente orientados al cumplimiento de metas operacionales. Si bien estos indicadores pueden ser útiles para ciertas decisiones, es importante que se tomen en cuenta los consignados en el Programa Sectorial, los cuales sí dan cuenta de los beneficios esperados del PIC. Ante el gran valor agregado de los indicadores del Programa Sectorial, es altamente deseable que SECOPE incorpore el seguimiento público a los indicadores de peligrosidad en carreteras y el de conectividad de caminos y carreteras como métricas del verdadero desempeño del PIC, y en general, de otras estrategias como el Programa de Regionalización.

En particular, esta evaluación recomienda:

- Continuar con los operativos de revisión en campo de la superficie de rodamiento de las carreteras alimentadoras y caminos rurales. Es importante mantener los operativos en campo con los residentes de obra para la revisión sistemática de la superficie de rodamiento y establecer una base de datos de los activos carreteros y su condición. De esta manera, SECOPE puede contar con una actualización constante de la información relativa a la condición de la REC.
- Implementar el componente de conservación rutinaria de la infraestructura carretera. Es crítico que el estado de las carreteras no decaiga por falta de conservación rutinaria a la REC.
- Considerar a las Asociaciones Público-Privadas como alternativas al problema de financiamiento público. Es deseable establecer criterios y factores de condiciones para la implementación de los primeros contratos de Asociaciones Público-Privadas para la construcción, rehabilitación y reconstrucción de carreteras y caminos. Así, se puede tener certeza para la provisión eficiente de infraestructura carretera por medio de esquemas novedosos como alternativas a restricciones de financiamiento público.
- Fortalecer la estrategia de Regionalización, con criterios explícitos, como alternativa al problema de financiamiento federal. El PIC de SECOPE puede beneficiarse si incorpora, en la estrategia de Regionalización, diferentes componentes de intervención para el rastreo de caminos, rehabilitación y construcción de carreteras, retiro de derrumbes y revestimiento de caminos, con criterios explícitos para la



Resumen Ejecutivo de la Evaluación Específica del
Programa de Infraestructura Carretera 2019

coordinación. De esta manera, los municipios y localidades pueden mejorar su conectividad a través de soluciones de trabajos y proyectos coordinados.

- Considerar nuevos indicadores para dar seguimiento a los resultados esperados del PIC. Es importante fortalecer los indicadores establecidos para el seguimiento de los resultados esperados del PIC. SECOPE ganaría en certeza sobre los avances en resultados de la estrategia carretera del Gobierno del Estado.



En la ciudad de Durango, Durango siendo las 15:45 quince horas con cuarenta y cinco minutos del día (31) treinta y uno de octubre de 2019 de dos mil diecinueve, el Consejo General del Instituto de Evaluación de Políticas Públicas del Estado de Durango, **HACE CONSTAR Y CERTIFICA** que el documento consiste en (7) siete páginas útiles impresas al anverso y reverso, denominado Evaluación Específica del Programa Infraestructura Carretera de la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas del Estado de Durango, corresponde con el texto aprobado por el Consejo General del Instituto de Evaluación de Políticas Públicas del Estado de Durango por **UNANIMIDAD** de votos, mismo que estuvo a la vista de los integrantes de dicho Consejo en su Vigésima Quinta Sesión Extraordinaria, celebrada en primera convocatoria el 31 de octubre del presente año, situación que certifica para los efectos legales conducentes.- Consejero Presidente, Juan Gamboa García; Consejera Secretaria Ejecutiva, Delyana de Jesús Vargas Loaiza; Consejero Administrador del Patrimonio, Emiliano Hernández Camargo; Rúbricas.

Mtro. Juan Gamboa García

Director General

del Instituto de Evaluación de Políticas
Públicas del Estado de Durango.



En cumplimiento del artículo 25 numeral 6 de la Ley que Crea el Instituto de Evaluación de Políticas Públicas del Estado de Durango, se publica el resultado de la:

Evaluación en materia de Diseño (Simplificada) del Programa Becas de Excelencia

Informe completo disponible en:
<https://www.inevap.org.mx/evaluaciones>



Evaluación en materia de diseño (simplificada) del Programa Becas de Excelencia de la Secretaría de Educación del estado de Durango

Resumen Ejecutivo



Evaluador externo: Bartolo Retana Soto

Victoria de Durango, 26 de octubre de 2019

Resumen Ejecutivo

El Programa Becas de Excelencia es una iniciativa de la Secretaría de Educación del estado de Durango el cual, a partir de dos modalidades, 1) Becas de Excelencia y 2) becas a estudiantes con Necesidades Especiales, busca «estimular a niños y jóvenes con rendimiento académico sobresaliente para que tengan acceso a la continuidad de su educación» en escuelas públicas de educación básica y normalistas.

Las becas consisten en apoyos económicos mensuales con vigencia anual, pagados en 2 exhibiciones correspondientes a 5 meses cada uno por lo que, en total cada alumno recibe, según nivel educativo, los siguientes montos por ciclo escolar: \$1,300.00, primaria; \$1,400.00, secundaria; \$2,300.00 bachillerato y; \$4,500.00, licenciatura.

Becas de Excelencia es operado y coordinado en todo el estado por el Departamento de Becas, adscrito a la Dirección de Participación Social (excepto la Región Laguna, donde lo implementa la Subsecretaría de Educación Región Laguna), de la Secretaría de Educación estatal.

Durante el ciclo escolar 2018-2019, el Programa atendió a 12,259 estudiantes, con una inversión de \$17, 090,200.00 pesos (recursos estatales). Del total de beneficiarios, 8,887 correspondieron al nivel primaria (que representó el 67.6 % de los recursos del Programa); 3,000 estudiantes de secundaria (24.6%); 75 de bachillerato (1%) y 258 estudiantes de licenciatura en escuelas normalistas (6.7%).

Dada la necesidad de evaluar el ejercicio de recursos públicos y como parte del Programa Anual de Evaluación 2019 del estado de Durango, este documento presenta los resultados de la evaluación de diseño del Programa, a fin de proveer información que retroalimente el diseño, gestión y mecanismos para alcanzar los resultados comprometidos.

Metodología

La evaluación tiene un enfoque predominantemente cualitativo, con alcance descriptivo, y se realizó a partir de análisis de gabinete con información proporcionada por distintas áreas de las secretarías de Educación y de Finanzas y de Administración estatales, además de resultados de entrevistas a funcionarios clave en áreas de planeación y evaluación, operación, presupuesto y gasto en dichas instituciones.

También, y básicamente con fines metodológicos y como referente para el análisis de resultados y planteamiento de recomendaciones, se consultó bibliografía especializada sobre evaluación y políticas públicas relacionadas con intervenciones en la promoción e incentivos para mejoras en el rendimiento académico.

La evaluación atiende las preguntas, criterios y elementos metodológicos del Coneval –y adoptados por el Inevap- establecidos en los Términos de Referencia (TdR) para evaluaciones de diseño (versión simplificada). El referente principal es la Metodología de Marco Lógico (MML), la cual se complementó con los enfoques de Gestión para Resultados y del análisis de políticas públicas.

Hallazgos y recomendaciones

El diseño del Programa tiene fortalezas, pero también claros espacios de mejora, según se describe a continuación sección por sección:

Justificación de la creación y el diseño: el Programa atiende población objetivo prioritaria en términos de variables de contexto relevantes tales como resultados académicos, deserción escolar y eficiencia terminal; sin embargo, el diseño actual se caracteriza por lo siguiente:

- No se cuenta con una identificación y diagnóstico exclusivo (inmediato), sólido, actualizado y, sobre todo, centrado en la variable resultados académicos. En general, la cadena documentada por el Programa sobre causas, situación caracterizada como problema u oportunidad y los efectos, es débil, además de que omite variables de contexto, modalidades y desagregaciones relevantes.
- Hay poca claridad en los documentos del Programa sobre los criterios, alternativas y en general sobre el balance que sugiere que Becas de Excelencia es el que brinda el mayor aporte -en el contexto educativo- para reconocer y estimular el rendimiento escolar sobresaliente y favorecer la continuidad en escuelas públicas de educación básica y normalistas.
- Escasos esfuerzos de revisión y acompañamiento teórico, así como por desarrollar evidencia a partir de análisis al padrón de beneficiarios, estadísticas escolares y resultados de variables de contexto.
- En general, el Programa no justifica elementos clave, por ejemplo, por qué solo la educación básica (sin preescolar y a partir del segundo grado de primaria) y normal, los montos y diferenciales en las becas, modalidades y distribución del presupuesto según niveles educativos.
- La denominación Becas de Excelencia se utiliza para modalidades del Programa no necesariamente compatibles: resultados académicos, necesidades especiales y la participación de hijos de trabajadores de la SEED.

Contribución a las metas y estrategias: si bien el diseño del Programa en sí es relativamente simple, éste está inserto en un complejo entramado normativo y de planeación caracterizado por lo siguiente:

- El sustento y la contribución del y al ordenamiento jurídico estatal del Programa es sólido tanto en el objetivo, el tipo de intervención e instituciones a cargo, si bien los referentes inmediatos -Reglamento de Becas y Lineamientos- no están actualizados ni alineados entre sí, y tienen además claros vacíos en apartados clave.
- La contribución documentada a la planeación estatal es discontinua y poco clara. Por ejemplo, el Programa Sectorial de Educación estatal no establece explícitamente modalidades de becas de excelencia que incluya a estudiantes de educación básica y normal públicas. Por su parte, y explicado por lo anterior, los documentos del Programa no establecen una vinculación clara con dicho documento.
- Para el caso nacional e internacional, la trayectoria podría ser más continua, y en buena medida explícita con el Plan Nacional de Desarrollo y los Objetivos de Desarrollo Sostenible, sin embargo, dicha vinculación no está documentada.

- Al no contar con una MIR exclusiva y programas operativos, el Programa reduce sin duda la capacidad de vincular en forma explícita con los documentos planeación de los distintos ámbitos, así como contribuir a estructurar la operación.

Población potencial, objetivo y mecanismos de elegibilidad: es el área con mayores espacios de mejora en el diseño, por las siguientes razones:

- Hay inconsistencias en la definición, identificación y cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo.
- Los esfuerzos por cuantificar y desagregar poblaciones, en especial la objetivo, son escasos, explicado en parte por la indeterminación del significado de *alguna vulnerabilidad*, así como porque el estudio socioeconómico, principal instrumento del Programa para dicho fin, no permite el cálculo de variables relevantes, por ejemplo, ingresos per cápita. Por otra parte, la cuantificación y desagregaciones sobre población normalista es prácticamente nula.
- No queda claro cuáles son los criterios y mecanismos de selección. En la mayoría de los casos se considera solo el promedio, omitiendo cualesquiera resultados socioeconómicos. Sin embargo, al permitir refrendar con un promedio menor supondría no sólo desincentivar el esfuerzo a la vez que podría excluir a estudiantes que eventualmente logran mejores resultados académicos.
- No se encontró evidencia de que el Programa considere –dentro de su marco de acción– en forma deliberada y sistemática criterios para atender desigualdades regionales, municipales y entre grupos de población.

Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención: los espacios de mejora respecto al padrón de beneficiarios y mecanismos de atención tienen fuertes implicaciones para el Programa:

- Si bien se cuenta con el Sistema de Administración de Becas, el padrón de beneficiarios incluye pocas variables que den cuenta con mayor profundidad quiénes son los beneficiarios, por ejemplo, el tiempo en el Programa hasta aspectos sobre condiciones socioeconómicas (ingreso per cápita, condición indígena, capacidades diferentes).
- Hay una completa dependencia de pagos vía cheques, con las consecuentes implicaciones de esfuerzo institucional.
- El Programa prácticamente no integra información relevante sobre características de beneficiarios de solicitantes que no cumplen con los requisitos, así como tampoco de aquellos que sí cumplen pero que, por insuficiencia presupuestal no son seleccionados.
- Escasa evidencia de mecanismos de verificación y seguimiento de beneficiarios, no sólo referente a la comprobación de pagos sino en general sobre los resultados académicos y satisfacción con el Programa.

Evaluación y análisis de la lógica causal: en esta sección se concentran y reflejan algunos de los principales espacios de mejora:

- La MIR de referencia del Programa no es exclusiva, sino que se comparte con otro programa implementado por el Departamento de Becas.



- No es posible validar la lógica vertical y horizontal, en principio porque no se incluyen todas las actividades necesarias y suficientes, pero también porque hay claras inconsistencias en los medios de verificación y supuestos. Todo ello repercute sin duda en los esfuerzos por avanzar hacia un sistema de evaluación del desempeño.
- Los actuales indicadores del Programa no permiten una evaluación integral del desempeño del Programa, además de que se plantean metas sobre bases poco sólidas.
- Más allá de los supuestos de la MIR, el Programa no desarrolla instrumentos y análisis para detectar riesgos y oportunidades del Programa.
- Las debilidades en la identificación del problema y diagnósticos finalmente se reflejan en una documentación de la cadena causal con claros vacíos y frágil concatenación.

Presupuesto y rendición de cuentas: el Programa ha tenido incrementos mínimos pero sostenidos en cuanto a recursos invertidos como de beneficiarios; sin embargo, hay aspectos por atender:

- Hay esfuerzos escasos por dimensionar gastos de operación y costos unitarios del Programa.
- Escasa evidencia por presentar información desagregada y en medios de fácil acceso a los beneficiarios y a la población en general.
- Débiles, acaso nulos mecanismos de evaluación interna y contraloría.
- La línea presupuestal actual da espacio a que recursos pudieran ser destinados a otros tipos de becas y apoyos a los estudiantes de educación básica y normal pública y no en forma exclusiva a Becas de Excelencia.
- No se publican documentos clave del Programa, por ejemplo, el padrón de beneficiarios, el Reglamento y los Lineamientos de Becas, además de que éstos dos últimos no cuentan con la debida actualización y formalización.

Posibles complementariedades y coincidencias con otros programas: el objetivo del Programa lo hace complementario y coincidente con diversas acciones de política, no siempre abordadas desde una perspectiva integral y explícita por el Programa:

- Dado que en la práctica no hay confronta de padrones de beneficiarios, el Programa no tiene mecanismos para evitar los casos de duplicidades de apoyos.
- No se documenta sobre las complementariedades y coincidencias con programas relacionados.
- El Programa presenta una estrategia poco clara sobre la compatibilidad con otras becas, incluso con el Programa consigo mismo al limitar normativamente una beca por familia-hogar, lo que dista de un enfoque integral y con capacidad para diferenciar por modalidades y los distintos objetivos de la oferta de becas.
- El Programa tampoco documenta sobre las causas y otras acciones que contribuyen al rendimiento académico, entre ellas los programas para profesionalizar los maestros, desarrollar infraestructura y facilidades (tiempo completo y alimentación), apoyos al mérito académico. En ese sentido, se observa un diseño y operación aislados y, en buena medida, reduccionista.

Principales procesos y gestión: la estructura organizacional y operativa de la Secretaría es amplia y en la mayor parte de los procesos, suficiente, sin embargo, también se caracteriza por lo siguiente:

- El Departamento de Becas no cuenta con un manual de procedimientos que guíe tanto la operación interna como la vinculación y coordinación hacia otras áreas de las secretarías de Educación y de Finanzas y de Administración estatales. Lo anterior, aunado a que no hay programas operativos, dificulta identificar procesos clave y, en ese sentido, indicadores y mecanismos para el monitoreo.
- Hay un vacío importante en la determinación y anticipación de fechas clave en los procesos, por ejemplo, notificación de resultados y entrega de apoyos.
- No hay evidencia de mecanismos de mejora continua y documentación y estandarización de procesos.

Valoración resumen de las hipótesis principales y adicionales: en lo que respecta a la hipótesis principal, el diseño del Programa tiene diversos elementos que comprometen la congruencia y, por tanto, los resultados esperados. Por lo demás, la valoración de las hipótesis adicionales es la siguiente:

1. En general el Programa tiene claros espacios de mejora en la adopción de estrategias e instrumentos capaces de atender el problema u oportunidad pública mediante una lógica causal y teoría del cambio.
2. No hay una justificación de que los instrumentos y mecanismos de intervención del Programa son los más eficaces, eficientes y económicos.
3. No hay revisión y documentación sistemática de los principales riesgos asociados al Programa.
4. Los indicadores actuales no permiten una evaluación integral acerca del desempeño del Programa.
5. El Programa no ha consolidado una arquitectura y mecanismos que garanticen recursos presupuestales suficientes para la atender la totalidad de la población objetivo en el corto plazo ni en un horizonte de mediano y largo plazos.

Hacia adelante: el Programa requiere avanzar hacia un enfoque de política pública que atienda el eje central, en este caso el estímulo a resultados de excelencia escolar desde un enfoque integral. Ello derivaría en una mayor capacidad de contribuir a dimensionar y potenciar el aporte no sólo del Programa sino también de otras de acciones y programas dirigidos a mejorar la calidad educativa y aprovechamiento académicos, a la vez que se potencian los esfuerzos contra la deserción escolar.

El Programa requiere también hacerse con mejores instrumentos y mecanismos dirigidos a fortalecer el anclaje en la plataforma institucional en el marco del enfoque de Gestión para Resultados. El desarrollo de una agenda de evaluación y seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora contribuiría sin duda a ello.

En el trayecto habrá que generar evidencia sobre el valor público del Programa, así como también a proyectarlo en un horizonte temporal de mediano y largo plazos que derive en la consolidación de fortalezas a la vez que abrir espacios para la innovación y búsqueda e implementación de mejores prácticas.

Las siguientes recomendaciones, clasificadas según las secciones de la evaluación, están orientadas en esa dirección:

No.	Propuesta de recomendaciones y observaciones
Justificación de la creación y diseño	
1	Fortalecer y reorientar el diagnóstico hacia variables relacionadas directamente con el rendimiento escolar.
2	Fortalecer la capacidad del Programa para justificar y generar evidencia sobre la pertinencia de los principales mecanismos y estrategias de intervención.
3	Explorar nuevas formas de compromiso de los beneficiarios con el Programa, entre ellas, unas que incluyan una mayor toma de conciencia y participación en acciones de beneficio escolar y comunitario.
4	Revisar la congruencia de la denominación del Programa según los objetivos y modalidades y poblaciones potencial y objetivo.
Contribución a las metas y estrategias	
5	Fortalecer la vinculación del Programa con los principales referentes normativos (actividades sustantivas) y de planeación (aspectos institucionales) en los distintos ámbitos de gobierno.
Población potencial, objetivo y mecanismos de elegibilidad	
6	Revisar y determinar con claridad los criterios y mecanismos de elegibilidad en la selección de beneficiarios.
7	Incorporar estrategias adicionales de difusión para alcanzar a toda la población potencial y objetivo.
8	Determinar y cuantificar con mayor claridad cuál es la población potencial y objetivo del Programa, especialmente sobre los criterios relacionados con vulnerabilidades.
9	Fortalecer el diseño y uso del estudio socioeconómico que solicita el Programa como parte de las solicitudes de ingreso o refrendo.
10	Revisar los criterios de compatibilidad del Programa con otras becas e incluso consigo mismo en la selección de beneficiarios.
11	Avanzar en el desarrollo de mecanismos e instrumentos con los niveles educativos para la identificación de estudiantes con altos rendimientos académicos que tienen las mayores necesidades económicas y en especial aquellos que se encuentren en riesgo de deserción o interrupción de estudios.
12	Fortalecer la filosofía e imagen asociada a la excelencia del Programa.

2

No.	Propuesta de recomendaciones y observaciones
13	Diseñar una estrategia de cobertura de mediano y largo plazos que contribuya no sólo a dar horizonte geográfico y poblacional, sino también presupuestal y de estrategias de difusión.
14	Avanzar hacia la reducción del porcentaje de aspirantes no seleccionados. Se sugiere que dicho porcentaje no sea mayor al 15%.
15	Considerar eliminar requisitos (documentos) excesivos, algunos de los cuales podrían obtenerse a través de otros medios y, en general que pueden implicar costos y barreras para la presentación de solicitudes, como por ejemplo, las constancias de inscripción.
16	Hacer explícito en los principales documentos de difusión que el trámite de solicitud de becas es gratuito y ajeno a intereses político-electorales.
17	Facilitar el llenado del estudio socioeconómico como parte de las solicitudes de becas.
18	Desarrollar una estrategia y criterios para una distribución más equitativa en la entrega de becas, que considere, entre otros, aspectos geográficos, género, niveles educativos, tipos de escuelas, población indígena, capacidades diferentes y condiciones de marginación.
19	Explorar y desarrollar mecanismos dirigidos a bancarizar la entrega de becas a los beneficiarios.
20	Avanzar hacia la realización de análisis sobre efectos y satisfacción del Programa no sólo entre beneficiarios sino también entre maestros, población postergada y ex beneficiarios.
21	Avanzar en la integración de información sobre los solicitantes no seleccionados y de aquellos que presentaron solicitudes improcedentes.
Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención	
22	Promover que los beneficiarios tengan acceso al aviso de privacidad y conozcan sobre el uso que el Programa da a los datos personales recabados como parte de los procesos de atención.
23	Desarrollar mecanismos para realizar acciones de inspección y verificación de la información y datos que los beneficiarios proporcionan al Programa.
24	Fortalecer los mecanismos de control para asegurar que quienes aparecen como beneficiarios sean quienes efectivamente reciban los pagos.
25	Fortalecer los mecanismos y controles para la integración, depuración y/o actualización de las bases de datos clave para el Programa.

No.	Propuesta de recomendaciones y observaciones
26	Fortalecer las medidas de control interno y seguridad de la información.
27	Avanzar hacia la integración de un padrón de beneficiarios que incluya más resultados de variables que permitan conocer las características más relevantes de los beneficiarios, homologado además con la estructura y requerimientos para la integración de padrón único de beneficiarios estatal.
28	Publicar el padrón de beneficiarios incluyendo información tan desagregada como sea posible, pero atendiendo la normativa en materia de privacidad y tratamiento de datos personales.
29	Establecer con claridad y anticipación fechas clave, por ejemplo, para la realización de entrega de recursos, la impresión y fondeo de cheques.
30	Avanzar hacia la operación de actividades, procedimientos y procesos que podrían realizarse en plataformas digitales, tales como el envío de solicitudes y la consulta de resultados y estatus dentro del Programa.
Evaluación y análisis de la lógica causal	
31	Desarrollar una lógica causal que incluya como eje central el estímulo y reconocimiento de resultados académicos.
32	Desarrollar un conjunto de indicadores que permitan dar seguimiento y monitoreo integral al desempeño del Programa.
33	Impulsar medidas preventivas y correctivas para el control y erradicación de los principales riesgos asociados al Programa.
Presupuesto y rendición de cuentas	
34	Impulsar los mecanismos de contraloría y participación social.
35	Fortalecer las acciones de supervisión y evaluación externa a través del Comité de Supervisión y Evaluación de Becas.
36	Dotar al Programa de identidad presupuestal propia y que pueda rastrearse en forma explícita desde el presupuesto de egresos estatal.
37	Realizar mayores esfuerzos para la desagregación de los gastos en los que incurre el Programa.
38	Propiciar la cultura de denuncia y quejas entre los aspirantes, beneficiarios y público en general ante situaciones que afecten derechos o sean contrarias a los fines del Programa.
39	Promover una agenda de evaluación, auditorías -interna y externa- transparencia y rendición de cuentas.



No.	Propuesta de recomendaciones y observaciones
40	Destinar los recursos del Programa a una cuenta bancaria exclusiva.
Posibles complementariedades y coincidencias con otros programas	
41	Buscar una mayor articulación con las acciones, programas y políticas públicas enfocadas a mejorar los resultados académicos y permanencia de los estudiantes.
Principales procesos de gestión	
42	Promover una mayor formalización de la operación del Comité de Becas del Programa.
43	Fortalecer, vía programas operativos, las acciones y productos para la planeación y seguimiento de la operación del Programa.
44	Buscar un mayor involucramiento de las áreas de planeación de la Secretaría de Educación estatal en las estrategias de intervención del Programa.
45	Sistematizar los principales procesos, procedimientos y actividades relacionados con la operación del Programa.
46	Reforzar las acciones de capacitación en Metodología de Marco Lógico, Presupuesto basado en Resultados y Sistema de Evaluación del Desempeño y sistematización de procesos.
47	Diseñar mecanismos para monitorear el estatus (activo-inactivo) de estudiantes seleccionados para Beca de Excelencia previo a los periodos de pago.
Temas transversales	
48	Actualizar y formalizar los Lineamientos del Programa y el Reglamento de Becas estatal.
49	Avanzar en las perspectivas de género, condición indígena y en general de inclusión y derechos humanos en documentos de planeación y en la operación del Programa.
50	Desarrollar un sistema de archivos relacionados con la planeación y operación del Programa.





En la ciudad de Durango, Durango siendo las 15:45 quince horas con cuarenta y cinco minutos del día (31) treinta y uno de octubre de 2019 de dos mil diecinueve, el Consejo General del Instituto de Evaluación de Políticas Públicas del Estado de Durango, **HACE CONSTAR Y CERTIFICA** que el documento consiste en (11) once páginas útiles impresas al anverso y reverso, denominado Evaluación en materia de Diseño (Simplificada) del Programa de Becas de Excelencia, corresponde con el texto aprobado por el Consejo General del Instituto de Evaluación de Políticas Públicas del Estado de Durango por **UNANIMIDAD** de votos, mismo que estuvo a la vista de los integrantes de dicho Consejo en su Vigésima Quinta Sesión Extraordinaria, celebrada en primera convocatoria el 31 de octubre del presente año, situación que certifica para los efectos legales conducentes.- Consejero Presidente, Juan Gamboa García, Consejera Secretaria Ejecutiva, Delyana de Jesús Vargas Loaiza; Consejero Administrador del Patrimonio, Emiliano Hernández Camargo; Rúbricas.

Mtro. Juan Gamboa García

Director General

del Instituto de Evaluación de Políticas

Públicas del Estado de Durango.



En cumplimiento del artículo 25 numeral 6 de la Ley que Crea el Instituto de Evaluación de Políticas Públicas del Estado de Durango, se publica el resultado de la:

Evaluación del Desempeño del Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud

Informe completo disponible en:
<https://www.inevap.org.mx/evaluaciones>

**Evaluación del Desempeño del Fondo de Aportaciones para los
Servicios de Salud**

Servicios de Salud de Durango

Resumen Ejecutivo

Evaluador externo: Nathalia Cortez González

QX

Resumen Ejecutivo

Ley General de Salud reglamenta el derecho a la protección de la salud que tiene toda persona en los términos del artículo 4o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; además, establece que el Gobierno Federal establecerá un Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA) a la Comunidad, mediante el cual aportará recursos que serán ejercidos por los estados para llevar a cabo las acciones relativas a las funciones de rectoría y la prestación de servicios de salud a la comunidad; por su parte, la Secretaría de Salud es quien determina el monto anual de este fondo, así como la distribución de este, con base en una fórmula determinada.

La Organización Mundial de la Salud (OMS), define al sistema de salud como la suma de todas las organizaciones, instituciones y recursos cuyo objetivo principal consiste en mejorar la salud; el cual requiere de personal, financiación, información, suministros, transportes y comunicaciones, así como una orientación y una dirección general. Además, de que éste tiene que proporcionar buenos tratamientos y servicios que respondan a las necesidades de la población y sean justos desde el punto de vista financiero¹.

El Sistema de Salud en México comprende dos sectores, el público y el privado. Dentro del sector público se encuentran: Instituciones de seguridad social [Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE), Petróleos Mexicanos (PEMEX), Secretaría de la Defensa (SEDENA), Secretaría de Marina (SEMAR) y otros] y las instituciones y programas que atienden a la población sin seguridad social [Secretaría de Salud (SSa), Servicios Estatales de Salud (SESA), Programa IMSS-Oportunidades (IMSS-O), Seguro Popular² (SP)]. El sector privado comprende: compañías aseguradoras y prestadores de servicios que trabajan en farmacias, consultorios, clínicas y hospitales privados, incluyendo a los prestadores de servicios de medicina alternativa³.

Uno de los objetivos principales que persigue el Sistema Nacional de Salud, es el proporcionar servicios de *salud a toda la población y mejorar la calidad de estos*, para ello, la Ley General de Salud señala en el artículo 9 que los gobiernos de las entidades federativas coadyuvarán, en el ámbito de sus respectivas competencias y en los términos de los acuerdos de coordinación que celebren con la Secretaría de Salud, a la consolidación y funcionamiento del Sistema Nacional de Salud. Con tal propósito, los gobiernos de las entidades federativas planean, organizan y desarrollan conforme sus respectivas circunscripciones territoriales, Sistemas Estatales de Salud, procurando su participación programática en el Sistema Nacional de Salud.

¹ Organización Mundial de la Salud (OMS). Disponible en la siguiente liga: <https://www.who.int/features/qa/28/es/>

² El propósito del SP es brindar protección a la población no derechohabiente mediante un seguro de salud, público y voluntario, orientado a reducir los gastos médicos de bolsillo y fomentar la atención oportuna a la salud.

³ Gómez-Dantés O, Sesma S, Becerril VM, Knaut FM, Arreola H, Frenk J. Sistema de salud de México. Salud Pública Mex 2011; 53 supl 2:S220-S232.

De conformidad con los Lineamientos Generales para la Evaluación de las Políticas Públicas y de los Programas Presupuestarios (Pp) del Estado de Durango vigentes, se llevó a cabo la Evaluación del Desempeño del Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA) contemplada en el Programa Anual de Evaluación de las Políticas y de los Programas Públicos del Estado de Durango (PAE) 2019, así como de los recursos federales del Ramo 33.

El presente documento contiene el Informe final de Evaluación del Desempeño del FASSA que incluye la evaluación en cuanto a las características del fondo, su contribución, destino, gestión, generación de información, rendición de cuentas, la orientación y medición de sus resultados. La evaluación se realizó en apego al Modelo de Términos de Referencia para la Evaluación del Desempeño del Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA), establecido por el INEVAP, en adelante TdR, los cuales definen la intervención pública, los instrumentos, acciones, resultados y alcances que sean objeto de evaluación.

La evaluación se realizó con un enfoque predominantemente cualitativo, con alcance descriptivo y técnicas no experimentales principalmente en análisis de gabinete y entrevistas a profundidad y consistió en 3 etapas, la primera relativa a la preparación documental y desarrollo de instrumentos de investigación, la segunda en el desarrollo de la evaluación y la tercera en el desarrollo del informe final de resultados y presentación.

Se inicio con el trabajo de gabinete, organizando, revisando, analizando y valorando la información documental proporcionada por los SSD, además se realizó una búsqueda de información disponible en diferentes portales de instituciones públicas que convergen con el FASSA y posteriormente se realizaron entrevistas directas, vía remota, mediante videoconferencias a los servidores públicos que participan en el proceso de planeación, programación, presupuestación, seguimiento y monitoreo de los recursos transferidos al Estado de Durango mediante el FASSA. A partir de ello, se realizó el informe de evaluación que contiene los elementos especificados en el apartado características del fondo.

Los TdR establecían como *hipótesis principal* si «La gestión del FASSA permite la adecuada prestación de los servicios de salud en la entidad federativa», es decir, si bajo esa premisa el objetivo del FASSA procura la prestación de servicios de salud en Durango, pudiéndose constatar que el FASSA representa significativamente a los Servicios de Salud de Durango (SSD), pues éste brinda sus servicios a la población que no cuenta con seguridad social, a través de cuatro jurisdicciones de los 39 municipios del estado.

Para 2018, el FASSA llegó para la totalidad de programas presupuestarios con los que cuenta SSD con un presupuesto original de \$2,196,284,825 que equivale al 61.09 por ciento del total del presupuesto, destinándose para servicios personales el 83.32 por ciento y el 9.42 por ciento para materiales y suministros, lo que en números representa el cumplimiento del objetivo principal del FASSA. Además, se identificó que para la compra de suministros, principalmente medicamentos, se realizan compras consolidadas coordinadas por el IMSS, con el propósito de obtener mejores precios y garantizar el abasto oportuno en beneficio de la población usuaria.

Adicionalmente, los TdR plantean tres hipótesis adicionales, tales como: Sí, «1. El FASSA identifica un tablero de control con los pasos indispensables de la trayectoria de implementación, con predicción de hitos de riesgo e indicadores de avances claves», «2. El FASSA especifica las responsabilidades individuales por cada paso indispensable en la trayectoria de implementación a cargo de la entidad federativa para el pago de los servicios de salud» y sí «3. Los indicadores de FASSA se alimentan con información de registros administrativos preconvenidos y aceptables».

En razón a lo anterior, para responder a la hipótesis 1, se identificó que SSD no cuenta con un tablero de control para el FASSA, sin embargo, cuenta con el «Proceso de Integración del FASSA 2018», que involucra a los actores principales de las etapas de planeación, programación y presupuestación del fondo. SSD realiza esfuerzos para la gestión del fondo a través de mecanismos *ad hoc* derivados de los documentos normativos a nivel federal, establecidos por la Secretaría de Salud (SS) y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), tales como: Lineamientos para informar sobre los recursos federales transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, y de operación de los recursos del Ramo General 33; y para el Monitoreo Institucional de la Encuesta de Satisfacción, Trato Adecuado y Digno de Secretaría de Salud; el Acuerdo Marco de Coordinación que celebran la Secretaría de Salud y el Estado de Durango, que tiene por objeto facilitar la concurrencia en la prestación de servicios de salubridad general; el Convenio -AFASPE-DGO/2019 que celebran la Secretaría de Salud y el Ejecutivo del Estado Libre y Soberano que tiene por objeto ministrar recursos presupuestarios federales, en carácter de subsidios, así como insumos federales a los SSD para coordinar su participación con la SS; y la Guía de criterios para el reporte del ejercicio, destino y resultados de los recursos federales transferidos emitida por la SHCP, entre otros.

De lo anterior, resulta relevante contar con un Tablero de Control para el FASSA para SSD ya que es una herramienta para la planeación y administración estratégica de las instituciones; donde se planifica y establecen objetivos, metas e indicadores; mide el desempeño de la Institución con base en resultados financieros, de atención, relación y satisfacción de los usuarios y los procesos internos indispensables para las etapas del ciclo presupuestario.

Para la hipótesis 2, en el Acuerdo Marco se establecen las obligaciones de la SS y SSD, estas describen de manera tácita los procesos a realizar para la prestación de servicios en materia de salubridad general y su correcto uso, aplicación y destino de los recursos del FASSA, empero estos no describen de manera expresa los pasos indispensables en la trayectoria de implementación del fondo; no obstante, Durango ocupó el noveno lugar con 0.84, al cuarto trimestre 2018 de Índice de Calidad de la Información (ICI), que califica la SHCP, siendo la media nacional del ICI al cuarto trimestre de 2018 de 0.75 puntos.

Sí bien, se cuenta con un Manual de Organización Específico de Servicios de Salud de Durango y de sus oficinas centrales, este no incluye las funciones individuales por cada paso indispensable en la trayectoria de implementación del FASSA a cargo de SSD para el pago de los servicios de salud, salvo para la Subdirección de Contabilidad y Presupuestos el cual

establece que ésta debe tener relación con la Dirección de Planeación para que el presupuesto del FASSA, sea distribuido en función de las metas y objetivos alcanzados por cada unidad administrativa; identificándose como área de oportunidad la actualización de dicho manual y de los demás documentos normativos que establecen las funciones y responsabilidades de los que actores que intervienen en la gestión del fondo en la Institución.

Y finalmente para la hipótesis 3, se tuvo evidencia de que los avances reportados en las metas físicas de los indicadores de FASSA derivan del monitoreo de las Matrices de Indicadores para Resultados de todos los Pp con los que cuenta SSD y de la MIR Estatal que dispone SSD para el FASSA.





En la ciudad de Durango, Durango siendo las 15:45 quince horas con cuarenta y cinco minutos del día (31) treinta y uno de octubre de 2019 de dos mil diecinueve, el Consejo General del Instituto de Evaluación de Políticas Públicas del Estado de Durango, **HACE CONSTAR Y CERTIFICA** que el documento consiste en (6) seis páginas útiles impresas al anverso y reverso, denominado Evaluación del Desempeño del Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud, corresponde con el texto aprobado por el Consejo General del Instituto de Evaluación de Políticas Públicas del Estado de Durango por **UNANIMIDAD** de votos, mismo que estuvo a la vista de los integrantes de dicho Consejo en su Vigésima Quinta Sesión Extraordinaria, celebrada en primera convocatoria el 31 de octubre del presente año, situación que certifica para los efectos legales conducentes.- Consejero Presidente, Juan Gamboa García; Consejera Secretaria Ejecutiva, Delyana de Jesús Vargas Loaiza; Consejero Administrador del Patrimonio, Emiliano Hernández Camargo; Rúbricas.

Mtro. Juan Gamboa García

Director General

del Instituto de Evaluación de Políticas
Públicas del Estado de Durango.



En cumplimiento del artículo 25 numeral 6 de la Ley que Crea el
Instituto de Evaluación de Políticas Públicas del Estado de Durango,
se publica el resultado de la:

**Evaluación en materia de Diseño (simplificada)
del Programa Hechos Durango - Créditos a la
Palabra para la Mujer**

Informe completo disponible en:
<https://www.inevap.org.mx/evaluaciones>

Resumen ejecutivo de la Evaluación en materia de
Diseño (simplificada) del Programa Hechos Durango
– Créditos a la Palabra para la Mujer



Resumen Ejecutivo

La Evaluación en materia de Diseño (simplificada) del Programa Hechos Durango – Créditos a la Palabra para la Mujer analiza la lógica de intervención del programa a fin de generar información que retroalimente su diseño, gestión y mecanismos para alcanzar sus resultados esperados.

El PHD inicia en 2017 a partir de un convenio de colaboración entre la Secretaría de Desarrollo Económico y una institución financiera. Esta última se encarga de entregar los microcréditos del programa en función de sus mecanismos y criterios para autorizar y operar financiamientos, mientras que el gobierno paga los intereses de los microcréditos. Hasta el momento de la evaluación, se han autorizado 74,632,076 de pesos en microcréditos y destinado 6,635,816.32 de pesos para cubrir los intereses.

Las mujeres interesadas en obtener un microcrédito deben formar grupos solidarios de al menos 12 personas con actividades económicas en el estado. El monto de los microcréditos del PHD va de los 2,500 a los 6,000 que deben ser liquidados en 16 semanas. Si las beneficiarias pagan a tiempo sus amortizaciones, el gobierno cubre los intereses del microcrédito —equivalentes a las amortizaciones de las últimas 3 semanas del periodo—. Una vez que se liquidó el microcrédito, las mujeres pueden solicitar otro de mayor monto, aunque eventualmente pagarán los intereses correspondientes.

La documentación del PHD menciona que el objetivo del programa es: «hacer crecer sus negocios *[de las beneficiarias]*, coadyuvando con la generación de empleo y autoempleo, teniendo como consecuencia la inclusión financiera para la población duranguense».

El programa adopta estrategias e instrumentos capaces de atender el problema público mediante una lógica causal y teoría del cambio.

Aunque el PHD no define, caracteriza ni dimensiona el problema o necesidad pública que pretende atender, la lectura de su objetivo orienta a que el programa reconoce la oportunidad de impulsar las actividades económicas de las mujeres emprendedoras o microempresarias a través del financiamiento.

La documentación del PHD no sustenta teórica o empíricamente su diseño y estrategia de intervención, además el estudio y experiencias del otorgamiento de microcréditos no son concluyentes sobre el impacto positivo de este tipo de intervenciones sobre variables de resultados que podrían ser de interés para los gobiernos.

Qj

Resumen ejecutivo de la Evaluación en materia de
Diseño (simplificada) del Programa Hechos Durango
– Créditos a la Palabra para la Mujer



El programa justifica por qué se descartaron otras vías usuales y/o probadas de atender el problema público por su economía, eficiencia y eficacia.

El PHD es una iniciativa que surge más de la oportunidad que del diseño de una intervención pública, pues en lugar de pasar por la identificación de un problema o necesidad y la selección de una alternativa de solución que compruebe —con evidencia— mayor eficacia, eficiencia y economía, se entiende como el encuentro de los intereses del gobierno y el sector privado.

En este sentido, el PHD no debe perder de vista su objetivo al definir mecanismos e instrumentos que permitan observar los cambios esperados en la población intervenida, reflexionar sobre la suficiencia de la intervención para alcanzar sus objetivos y mantener el equilibrio entre los incentivos que guían al gobierno y a la institución financiera.

El programa identifica los principales riesgos de la estrategia elegida y la conexión entre la intervención y el resultado esperado.

En la documentación del PHD no se identifica la lógica causal del programa; sin embargo, hay avances al respecto. Los responsables de la intervención están configurando una Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) —que es una representación de la lógica causal— en la que se recupera parcialmente el objetivo de la intervención, sin embargo, redacción tiene áreas de oportunidad para ganar claridad y precisión.

Aunque los riesgos asociados a la entrega del financiamiento son absorbidos por la institución financiera y transmitidos a las beneficiarias, el gobierno debe identificar los riesgos y supuestos vinculados con el logro del objetivo del PHD.

El programa prevé indicadores idóneos para medir y evaluar sus resultados.

El PHD no dispone de indicadores adecuados para medir y evaluar su desempeño. Si bien, la MIR preliminar del programa presenta seis indicadores asociados a cada nivel de objetivo, la mejora de este documento derivará en la revisión de sus instrumentos de medición.

Si el objetivo del PHD es fortalecer las actividades económicas y proyectos productivos de las mujeres beneficiarias, la medición debe orientarse hacia las capacidades productivas y comerciales de los negocios o microempresas, su productividad, supervivencia y crecimiento; así mismo, puede interesarse en variables asociadas con las condiciones de ingreso de las beneficiarias y sociales de su familia.

El programa estima y asegura los recursos necesarios para ejecutar la intervención.

A pesar de que el PHD no entrega los beneficios, sí conoce la cantidad de recursos que el gobierno destina para cubrir los intereses de los microcréditos otorgados. De esta manera, la evaluación reconoce que la estrategia de intervención seleccionada amplía la capacidad

3

Resumen ejecutivo de la Evaluación en materia de
Diseño (simplificada) del Programa Hechos Durango
– Créditos a la Palabra para la Mujer



del gobierno para atender a la población usando menos recursos financieros, humanos y materiales.

Cuando el programa define su objetivo, se compromete con su cumplimiento, si el gobierno reconoce que su estrategia de intervención es insuficiente para alcanzarlo conviene replantearla y repensar el objetivo. En este sentido, es importante que el PHD se cuestione sobre la capacidad de los microcréditos para lograr el objetivo definido y sobre los elementos adicionales que pueden aumentar la probabilidad de que el programa alcance sus resultados esperados.

La evaluación observa áreas de oportunidad y propone recomendaciones y observaciones que mejoran el diseño del PHD. Los hallazgos de la evaluación señalan la necesidad de identificar, caracterizar y dimensionar el problema que se busca atender, mejorar el conocimiento de las características de sus solicitantes, fortalecer el registro y seguimiento de sus beneficiarias y robustecer sus instrumentos para medir la gestión y resultados. Además, se sugiere fortalecer la estrategia de intervención con elementos de educación financiera y habilidades gerenciales de las beneficiarias y fomentar la formalidad fiscal de sus actividades económicas.



En la ciudad de Durango, Durango siendo las 15:45 quince horas con cuarenta y cinco minutos del día (31) treinta y uno de octubre de 2019 de dos mil diecinueve, el Consejo General del Instituto de Evaluación de Políticas Públicas del Estado de Durango, **HACE CONSTAR Y CERTIFICA** que el documento consiste en (4) cuatro páginas útiles impresas al anverso y reverso, denominado Evaluación en materia de Diseño (simplificada) del Programa Hechos Durango - Créditos a la Palabra para la Mujer, corresponde con el texto aprobado por el Consejo General del Instituto de Evaluación de Políticas Públicas del Estado de Durango por **UNANIMIDAD** de votos, mismo que estuvo a la vista de los integrantes de dicho Consejo en su Vigésima Quinta Sesión Extraordinaria, celebrada en primera convocatoria el 31 de octubre del presente año, situación que certifica para los efectos legales conducentes.- Consejero Presidente, Juan Gamboa García; Consejera Secretaria Ejecutiva, Delyana de Jesús Vargas Loaiza; Consejero Administrador del Patrimonio, Emiliano Hernández Camargo; Rúbricas


Mtro. Juan Gamboa García

Director General

del Instituto de Evaluación de Políticas

Públicas del Estado de Durango.



En cumplimiento del artículo 25 numeral 6 de la Ley que Crea el Instituto de Evaluación de Políticas Públicas del Estado de Durango, se publica el resultado de la:

Evaluación del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE)

Q

Informe completo disponible en:
<https://www.inevap.org.mx/evaluaciones>

Resumen Ejecutivo de la Evaluación del Desempeño
del Fondo de Aportaciones para la Nómina
Educativa y Gasto Operativo FONE



Resumen ejecutivo

La educación es uno de los factores que más influye en el avance y progreso de personas y sociedades. Además de proveer conocimientos, la educación enriquece la cultura, el espíritu, los valores y todo aquello que nos caracteriza como seres humanos.

La educación es necesaria en todos los sentidos. Para alcanzar mejores niveles de bienestar social y de crecimiento económico; para nivelar las desigualdades económicas y sociales; para propiciar la movilidad social de las personas; para acceder a mejores niveles de empleo; para elevar las condiciones culturales de la población; para ampliar las oportunidades de los jóvenes; para vigorizar los valores cívicos y laicos que fortalecen las relaciones de las sociedades; para el avance democrático y el fortalecimiento del Estado de derecho; para el impulso de la ciencia, la tecnología y la innovación.

En particular, la Evaluación del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE), tiene como objetivo evaluar el desempeño del Fondo en el estado de Durango para el ejercicio fiscal 2018, con la finalidad de mejorar la gestión, los resultados y la rendición de cuentas.

El FONE, fue aprobado en octubre del 2013 para entrar en vigor con el ejercicio fiscal 2015. Por lo anterior, durante el 2014 la Federación y los gobiernos estatales conciliaron las plazas que les habían sido transferidas en 1992, registrando sueldos y prestaciones de los docentes federalizados en cada una de las entidades federativas. Este proceso implicó la bancarización de los pagos de nómina (en conjunto con la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y Banco de México (BANXICO), y la eliminación de los pagadores habilitados, además de la publicación en internet de las plazas, pagos y trabajadores.

El FONE es creado a partir del Ramo General 33, cuyo monto se destina para el pago de la federales en las entidades de la república. Este fondo tiene como finalidad generar un nuevo control administrativo de la nómina de los maestros transferidos; distribuir los recursos destinados a la educación pública de manera que se garantice el derecho de los mexicanos a recibir una educación básica de calidad¹; regularizar los aumentos salariales, prestaciones y gasto de operación; eliminar la doble negociación salarial; y evitar el crecimiento de plazas irregulares y transparentar los pagos de nómina.

La evaluación no discute ni define las prioridades, objetivos y metas del FONE, pero si identifica áreas de oportunidad relacionadas a mejorar su gestión, resultados y la rendición de cuentas.

¹ Reforma educativa.

Resumen Ejecutivo de la Evaluación del Desempeño
del Fondo de Aportaciones para la Nómina
Educativa y Gasto Operativo FONE



Hallazgos

El FONE identifica un tablero de control con los pasos indispensables de la trayectoria de implementación, con predicción de hitos de riesgo e indicadores de avances claves.

La AEL incluye dentro de sus procesos administrativos el registro y pago de nómina a través del FONE, así como el ejercicio del gasto de operación; sin embargo, no documenta el análisis de los riesgos, desafíos, y obstáculos para asegurar el funcionamiento oportuno de estos procesos.

En este punto, es importante remarcar que, dentro de la información proporcionada por la SEED, se identificó matrices de riesgos relacionadas al proceso de ingreso al Servicio Profesional Docente, y proceso de asignación de plazas; en este documento de riesgos, no se hace el análisis correspondiente, dedicada a conocer la probabilidad y evaluación de impacto que pueda presentar cada actividad de los procesos antes descritos.

El FONE especifica las responsabilidades individuales por cada paso indispensable en la trayectoria de implementación a cargo de la entidad federativa.

La AEL cuenta con mecanismos para generar información sobre el destino de las aportaciones desde diferentes ángulos: destino por categoría de plaza, destino del gasto de operación por capítulos de gasto, esfuerzo del gobierno del estado para hacer frente a compromisos de servicios personales y gastos de operación. Así mismo, especifica las responsabilidades dentro de la SEED para el registro de nómina. Existen controles definidos y tareas asignadas para cada uno de los responsables para asegurar que la elaboración de la nómina, el registro de nombramientos, el control y verificación del gasto de operación suceda de manera adecuada.

Los indicadores de FONE se alimentan con información de registros administrativos pre-convenidos y aceptables.

La SEED reporta información sobre el grado de cumplimiento de metas en los indicadores, tanto a nivel federal como estatal, los cuales permiten informar sobre los aspectos claves de la gestión del FONE; sin embargo, algunas definiciones de los indicadores y su frecuencia de medición difieren en cuando a la MIR proporcionada por la SEED y los indicadores y su frecuencia de medición difieren en cuando a la MIR proporcionada por la SEED y los indicadores reportados en el portal de transparencia de Durango; por lo que es importante considerar la actualización y depuración de las bases de datos, a fin de maximizar la precisión de los datos y evitar información inexacta (incorrectos, obsoletos, incompletos), alteración, duplicidad, entre otros que puedan limitar la veracidad de la información.

24



En la ciudad de Durango, Durango siendo las 15:45 quince horas con cuarenta y cinco minutos del día (31) treinta y uno de octubre de 2019 de dos mil diecinueve, el Consejo General del Instituto de Evaluación de Políticas Públicas del Estado de Durango, **HACE CONSTAR Y CERTIFICA** que el documento consiste en (3) tres páginas útiles impresas al anverso y reverso, denominado Evaluación del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE), corresponde con el texto aprobado por el Consejo General del Instituto de Evaluación de Políticas Públicas del Estado de Durango por **UNANIMIDAD** de votos, mismo que estuvo a la vista de los integrantes de dicho Consejo en su Vigésima Quinta Sesión Extraordinaria, celebrada en primera convocatoria el 31 de octubre del presente año, situación que certifica para los efectos legales conducentes.- Consejero Presidente, Juan Gamboa García; Consejera Secretaria Ejecutiva, Delyana de Jesús Vargas Loaiza y el Consejero Administrador del Patrimonio, Emiliano Hernández Camargo; Rúbricas.

Mtro. Juan Gamboa García

Director General


del Instituto de Evaluación de Políticas

Públicas del Estado de Durango.



En cumplimiento del artículo 25 numeral 6 de la Ley que Crea el Instituto de Evaluación de Políticas Públicas del Estado de Durango, se publica el resultado de la:

**Evaluación del Desempeño del Fondo de
Aportaciones Múltiples – Asistencia Social
(FAM-AS)**

Informe completo disponible en:
http://inevap.org.mx/resultados_evaluaciones2019 

Resumen Ejecutivo de la evaluación del Desempeño
del Fondo de Aportaciones Múltiples – Asistencia
Social (FAM-AS)
Ejercicio fiscal 2018



Resumen ejecutivo

El presente documento como primera fase, se hablará de las características que desprenden del FAM-AS, en secuencia, se continua con un análisis de gabinete a partir de una entrevista presencial con los enlaces institucionales designados por la Entidad evaluada, con la presencia de personal de las áreas administrativas, presupuestales, de planeación y evaluación que intervienen en el manejo de los recursos del Fondo, así como el personal evaluador por parte del inevap.

El FAM se estableció con la adición del Capítulo V «Aportaciones Federales en Entidades Federativas y Municipios», en la Ley de Coordinación Fiscal (LCF), como resultado del proceso de descentralización en diciembre de 1997. Este Fondo, tiene dos objetivos: la asistencia social y la infraestructura educativa¹.

El Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM), destina un 46% de los recursos a la asistencia social (AS), el cual deriva de la entrega de desayunos a las escuelas, apoyos alimentarios y de asistencia social a través de instituciones públicas, con base en lo señalado en la Ley de Asistencia Social (Art. 40, Ley de Coordinación Fiscal).

En otro contexto, los recursos económicos son asignados únicamente a programas alimentarios de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria (EIASA), la cual es coordinada por el Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (SNDIF), mientras que los Sistemas Estatales del DIF (SEDIF) su función es ejecución y seguimiento de los recursos. Es de relevancia mencionar que el EIASA se conforma por cuatro programas o vertientes:

- I. Desayunos escolares;
- II. Atención alimentaria a menores de 5 años en riesgo, no escolarizados;
- III. Asistencia alimentaria a sujetos vulnerables;
- IV. Asistencia alimentaria a familias en desamparo².

El cual, cuyo objetivo es «contribuir a la seguridad alimentaria de la población atendida mediante la implementación de programas alimentarios con esquemas de calidad nutricia, acciones de orientación alimentaria, aseguramiento de la calidad alimentaria y producción de alimentos».

Por otro lado, el indicador de «Carencia por acceso a la alimentación³» en el estado de Durango, el cual es medido por el CONEVAL a nivel federal, ha tenido un comportamiento relativamente horizontal, con ciertos picos (gráficamente) con pequeñas variaciones.

¹ Información de la Auditoría Superior de la Federación (ASF), en el documento «Ramo General 33, Fondo de Aportaciones Múltiples».

² Lineamientos de Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria (EIASA), 2017.

³ Información extraída del documento «Evolución de carencias sociales, Durango 2010-2015», del CONEVAL.

Resumen Ejecutivo de la evaluación del Desempeño
del Fondo de Aportaciones Múltiples – Asistencia
Social (FAM-AS)
Ejercicio fiscal 2018



En el año 2010, el indicador fue de un 20.3%, para el año fiscal 2012, el resultado fue de un 21.4%, posteriormente, el comportamiento del indicador para el año 2014, fue hacia la baja con un 19.9%, al año 2016 volvió a bajar a un 18.6% y finalmente en el año 2018, subió 2 décimas porcentuales, siendo un 18.8% el resultado. Esto quiere decir que, en un periodo de 8 años, el indicador ha disminuido un 1.8% en el estado de Durango.

Derivado de lo anterior y en lo que respecta a la planeación estratégica, el FAM-AS el cual es coordinado por el SEDIF del estado de Durango, sí identifica la planeación con los pasos indispensable de la trayectoria de implementación enfocado a la ejecución de los programas alimentarios en los sistemas municipales, el cual es a través de la elaboración del «Proyecto Estatal Anual (PEA)», en donde se debe plasmar las acciones que llevará a cabo el SEDIF durante el ejercicio correspondiente, con base en la problemática alimentaria y la capacidad de dar respuesta. Es por ello por lo que el SEDIF, sí hace uso de este documento, en donde a su vez, aparte de visualizar la planeación estratégica para la entrega de los desayunos escolares, apoyos alimentarios y asistencia social, también se integra la red de distribución de los insumos, cronograma para supervisar la operatividad del Programa, herramientas para el seguimiento y selección de los beneficiarios.

En secuencia a lo antes mencionado, El SEDIF del estado de Durango, sí especifica las responsabilidades individuales de cada actividad y proceso así como los actores involucrados de cada uno de ellos, los cuales son establecidos en el «Manual de Procedimientos», cuyo objetivo es: «garantizar el óptimo funcionamiento del Sistema DIF Estatal Durango, mediante una eficiente y eficaz administración de sus recursos humanos, que conduzca al logro de sus objetivos, programas y responsabilidades, impulsando la modernización y desarrollo administrativo del organismo, favoreciendo el cumplimiento de la normatividad, planes, programas, presupuestos y políticas dictadas por la Titular del Organismo, el Órgano de Gobierno y Dependencias Globalizadoras y suministrando los elementos de información requeridos para el efecto».

Posterior a lo antes mencionado, el FAM-AS, sí cuenta con indicadores para monitorear y evaluar el desempeño, este mecanismo se puede identificar en las «Fichas de Indicadores», los cuales en su totalidad son de eficacia y con relación al mandato de asistencia social a través de sujetos vulnerables y entrega de desayunos (fríos y calientes).

Así mismo, hay que destacar que el SEDIF también establece indicadores a nivel estatal, los cuales están incluidos en su MIR. En su mayoría, están diseñados para conocer en términos porcentuales las acciones que se realizan con respecto a las actividades correspondientes de cada vertiente del FAM-AS. Sin embargo, no se identificó cómo se documenta el procedimiento de recolección y validación de los datos para este sistema de indicadores operados por el SEDIF del estado de Durango.

Resumen Ejecutivo de la evaluación del Desempeño
del Fondo de Aportaciones Múltiples – Asistencia
Social (FAM-AS)
Ejercicio fiscal 2018



Por otra parte, previo al término de cada año fiscal, el SEDIF del estado de Durango, da inicio con su planeación para el próximo ejercicio, en donde establecen las metas que se deben de cumplir. En el ejercicio 2018, cumplió el objetivo con el presupuesto establecido para el FAM-AS y sus vertientes correspondientes con un 111%, sobrepasando la meta con un 11%. Así mismo, hay que destacar que el SEDIF del estado de Durango, cuenta con la programación de distribución de los apoyos alimentarios que le corresponde a cada uno de los 39 municipios, sin embargo, para coadyuvar al cumplimiento de los objetivos específicos municipales a partir de la identificación presupuestal desde la etapa de programación y presupuestación, se recomienda la construcción presupuestal a nivel municipal de cada vertiente del FAM-AS.

En lo subsecuente y en lo referente a los mecanismos de supervisión a los almacenes de resguardo de insumos, los encargados del FAM-AS en el estado de Durango, hacen mención sobre que se llevan a cabo capacitaciones al personal de todos los municipios del estado de Durango con el tema de Aseguramiento de la Calidad con base en las Normas Oficiales Mexicanas NOM-014-SSA3-2013, NOM-043-SSA2-2012 y NOM-251-SSA1-2009, establecidos por SMDIF a través de la Estrategia Integral de Asistencia Alimentaria (EIASA) donde se les capacitó en diferentes temas como son:

- Acondicionamiento del almacén
- Higiene y Seguridad (fumigación)
- Distribución y almacenamiento
- Método PEPS (Primeras Entradas y Primeras Salidas)
- Kardex

A pesar de lo antes mencionado, no se logró identificar, un mecanismo de control y supervisión de los mantenimientos que se le deben de dar a la maquinaria y equipo de los almacenes de resguardo de insumos, por lo que se recomienda diseñar, establecer, estandarizar y documentar un sistema de mantenimiento preventivo y correctivo de los equipos de los almacenes, como son, sistemas de iluminación, maquinaria y equipo, así como de lo que derive para su mantenimiento correspondiente. A su vez, lo ideal es establecer un responsable para que realice de manera diaria un recorrido por los almacenes (bodegas de resguardo), para identificar todas aquellas anomalías que puedan surgir, como puede ser, temperatura, almacenamiento de productos nocivos que puedan dañar los alimentos, plagas, ventilación, mal acomodo de estibas, etc., registrándolas mediante un mecanismo de supervisión y dando a conocer mediante un reporte al personal responsable.

Finalmente, los responsables del FAM-AS en el estado de Durango, destacan que en la XII Sesión Ordinaria de Junta de Gobierno de este Organismo (SEDIF), se aprobó la inclusión del Departamento de Planeación y Evaluación de la Dirección de Atención al Desarrollo de la Comunidad y entre sus objetivos se encuentra el supervisar el manejo y el buen uso de los programas alimentarios en los SMDIF.

Resumen Ejecutivo de la evaluación del Desempeño
del Fondo de Aportaciones Múltiples – Asistencia
Social (FAM-AS)
Ejercicio fiscal 2018



En la ciudad de Durango, Durango siendo las 15:45 quince horas con cuarenta y cinco minutos del día (31) treinta y uno de octubre de 2019 de dos mil diecinueve, el Consejo General del Instituto de Evaluación de Políticas Públicas del Estado de Durango, **HACE CONSTAR Y CERTIFICA** que el documento consiste en (4) páginas útiles impresas al anverso y reverso, denominado Evaluación del Desempeño del del Fondo de Aportaciones Múltiples – Asistencia Social (FAM-AS), corresponde con el texto aprobado por el Consejo General del Instituto de Evaluación de Políticas Públicas del Estado de Durango por **UNANIMIDAD** de votos, mismo que estuvo a la vista de los integrantes de dicho Consejo en su Vigésima Quinta Sesión Extraordinaria, celebrada en primera convocatoria el 31 de octubre del presente año, situación que certifica para los efectos legales conducentes.– Consejero Presidente, Juan Gamboa García; Consejera Secretaria Ejecutiva, Delyana de Jesús Vargas Loaiza; Consejero Administrador del Patrimonio, Emiliano Hernández Camargo; Rúbricas.

Mtro. Juan Gamboa García

Director General

del Instituto de Evaluación de Políticas

Públicas del Estado de Durango.



En cumplimiento del artículo 25 numeral 6 de la Ley que Crea el
Instituto de Evaluación de Políticas Públicas del Estado de Durango,
se publica el resultado de la:

**Evaluación del Desempeño del Fondo de
Aportaciones para la Infraestructura Social-
componente estatal (FAIS-FISE)**

Informe completo disponible en:
http://inevap.org.mx/resultados_evaluaciones2019



Evaluación del Desempeño del Fondo de
Aportaciones para la Infraestructura Social –
componente estatal (FAIS-FISE)
Ejercicio fiscal 2018

Resumen ejecutivo

Las aportaciones federales del Ramo General 33, son una de las principales fuentes de financiamiento para los estados y municipios en México. De acuerdo con la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), este es un mecanismo presupuestario diseñado para transferir a los estados y municipios recursos que les permitan atender las demandas de la población y las necesidades que a nivel estatal y municipal se presenten, así como los presupuestos de las regiones que los conforman.

El Ramo General 33 se compone de 8 fondos que, de manera general, se asignan, distribuyen y aplican para cubrir las necesidades sociales relacionadas con la educación, salud, infraestructura social, seguridad pública y otros rubros enfocados en el desarrollo social. Su aplicación está condicionada a la consecución y cumplimiento de los objetivos que la Ley de Coordinación Fiscal (LCF) dispone.

Cabe mencionar que, de estos fondos, uno de los más relevantes para los estados y municipios es el Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS). Dicho fondo se encuentra dividido en dos, a saber; el Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social para las Entidades (FISE) el cual es ejercido por los gobiernos estatales; y el Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISM), el cual es ejercido por los gobiernos municipales.

En lo que respecta al estado de Durango, la asignación total para el FAIS en el año 2018, ascendió a la cantidad de \$1,013,538,430.00, de los cuales \$890,682,858.00 (87.88%) fueron asignados para el FISM y otros \$122,855,572.00 (12.12%) para el FISE.

De la asignación total del FISE, \$65,735,993.00 (53.51%) fueron destinados al rubro de agua y saneamiento, y otros \$57,119,579.00 (46.49%) al de vivienda. Igualmente, con dicha inversión se construyeron 490 obras, de las cuales 120 (24.49%) fueron del rubro de agua y saneamiento, y 370 (75.51%) del de vivienda. De forma particular, el rubro de vivienda consideró en mayor medida las siguientes subclasificaciones: cuartos para baño; cuartos dormitorio; y techo firme. Por otro lado, el rubro de agua y saneamiento comprendió principalmente las siguientes subclasificaciones: drenaje sanitario; red o sistema de agua potable; y red de alcantarillado.

Dentro de los principales hallazgos destaca que los gestores del Fondo cuentan con un diagnóstico sobre la situación de pobreza y rezago social en el estado. Sin embargo, no se cuentan con criterios bien definidos para priorizar la serie de acciones que serán llevadas a cabo en cada ejercicio fiscal. Para tal efecto, se recomendó el desarrollo e implementación de una metodología de priorización de obras de infraestructura social basada en evidencia, la cual permitirá tener una cuantificación actualizada de las necesidades estatales en materia de infraestructura social.

Gx



Evaluación del Desempeño del Fondo de
Aportaciones para la Infraestructura Social –
componente estatal (FAIS-FISE)
Ejercicio fiscal 2018

Por otro lado, se identificó que la gestión del FISE en el estado documenta una serie de indicadores contenidos en la Matriz de Indicadores para Resultados de Infraestructura Social. No obstante, dichos indicadores se encuentran en desuso. Por lo cual, se señaló la pertinencia de retomar la buena práctica que representa el monitoreo y evaluación constante de la intervención públicas mediante los indicadores de desempeño, así como la implementación de más indicadores que permitan conocer otros aspectos de la intervención relacionados con su eficiencia, calidad y economía.

Asimismo, se encontró que la gestión del fondo documenta información respecto del costo de las obras para su consecuente validación técnica. Sin embargo, en lo que respecta a los periodos programados y reales de ejecución de las obras no se recolecta información, para lo cual se señaló la pertinencia de comenzar a documentar y sistematizar dicha información, dado que esto permitirá conocer ¿qué funciona, qué no funciona y por qué? y, por consecuencia, mejorar los esquemas de planeación futuros.

Por último, se observó que la gestión del fondo da seguimiento y alimenta de manera trimestral la información que solicita la SHCP, lo cual permitió que para el cuarto trimestre del año 2018, Durango se situara dentro de los 10 estados con mejor desempeño en materia de transparencia presupuestaria. A saber, dicha información trimestral se pone a disposición de la ciudadanía a través de la página de internet de la secretaría, así como mediante sus distintas redes sociales.

9



En la ciudad de Durango, Durango siendo las 15:45 quince horas con cuarenta y cinco minutos del día (31) treinta y uno de octubre de 2019 de dos mil diecinueve, el Consejo General del Instituto de Evaluación de Políticas Públicas del Estado de Durango, **HACE CONSTAR Y CERTIFICA** que el documento consiste en (3) tres páginas útiles impresas al anverso y reverso, denominado Evaluación del Desempeño del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social- componente estatal (FAIS-FISE), corresponde con el texto aprobado por el Consejo General del Instituto de Evaluación de Políticas Públicas del Estado de Durango por **UNANIMIDAD** de votos, mismo que estuvo a la vista de los integrantes de dicho Consejo en su Vigésima Quinta Sesión Extraordinaria, celebrada en primera convocatoria el 31 de octubre del presente año, situación que certifica para los efectos legales conducentes.- Consejero Presidente, Juan Gamboa García; Consejera Secretaria Ejecutiva, Delyana de Jesús Vargas Loaiza; Consejero Administrador del Patrimonio, Emiliano Hernández Camargo; Rúbricas.

Mtro. Juan Gamboa García

Director General

del Instituto de Evaluación de Políticas
Públicas del Estado de Durango.



En cumplimiento del artículo 25 numeral 6 de la Ley que Crea el
Instituto de Evaluación de Políticas Públicas del Estado de Durango,
se publica el resultado de la:

**Evaluación Específica del
Programa Apoyos Institucionales.**



Informe completo disponible en:
<https://www.inevap.org.mx/evaluaciones>

Resumen Ejecutivo de la Evaluación Específica del
Programa Apoyos Institucionales



Resumen ejecutivo

El Consejo de Ciencia y Tecnología del Estado de Durango (COCyTED) es un organismo público descentralizado del Poder Ejecutivo del Estado y sectorizado a la Secretaría de Educación Pública estatal, con personalidad jurídica y patrimonio propio. Encargado de generar, impulsar y fortalecer la investigación científica y el desarrollo tecnológico reconociéndolas como actividades estratégicas, prioritarias e indispensables para alcanzar un desarrollo integral y sustentable del Estado.

Los recursos para el Programa Apoyos Institucionales (PAI) provienen de la transferencia que realiza Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Durango (IEPC) al COCyTED, en cumplimiento al artículo 458 numeral 8¹ de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LEGIPE). Por esa razón el Consejo ejerce desde 2017 el Programa, con el objetivo de entregar apoyos en diferentes actividades a Instituciones de Educación Superior (IES) y Centros de Investigación (CI) que contribuyan a mejorar la competitividad del Estado, a través de apoyos económicos en siete modalidades o tipos de apoyos.

Esta evaluación tiene como objetivo analizar los requerimientos del diseño e implementación de la intervención para alcanzar sus resultados esperados. Lo anterior lo hace a través de la comprobación de tres hipótesis adicionales.

1. La intervención identifica y documenta la lógica causal que la conecta con sus resultados esperados.

En ese sentido, en el informe de evaluación se puede observar que la lógica causal de la intervención se identifica parcialmente ya que los vínculos no se sustentan en evidencia que permita conocerla. Se reconoce la relación de la lógica causal del PAI a través de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), producto del marco lógico generado por el Consejo para el ejercicio fiscal 2019. Valorar la consistencia de la lógica causal de la intervención, resulta complejo derivado que se encuentra establecida en una MIR global donde es difícil observar las posibles inconsistencias en la lógica causal derivada de actividades no relevantes que impiden producir el Componente. Aunque no se documenta, la intervención se encuentra alineada al Plan Estatal de Desarrollo (PED) 2016 -2022, además, al Programa

¹ LEGIPE, Artículo 458 «Cuando las autoridades federales, estatales o municipales incumplan los mandatos de la autoridad electoral, no proporcionen en tiempo y forma la información que les sea solicitada, o no presten el auxilio y colaboración que les sea requerida por los órganos del Instituto». Numeral 8 «Los recursos obtenidos por la aplicación de sanciones económicas derivadas de infracciones cometidas por los sujetos del régimen sancionador electoral considerados en este Libro Octavo, serán destinados al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología en los términos de las disposiciones aplicables, cuando sean impuestas por las autoridades federales, y a los organismos estatales encargados de la promoción, fomento y desarrollo de la ciencia, tecnología e innovación cuando sean impuestas por las autoridades locales».

Resumen Ejecutivo de la Evaluación Específica del
Programa Apoyos Institucionales



Sectorial de Educación 2017 - 2022 y al Programa Estatal de Ciencia, Tecnología e Innovación 2017 -2022.

2. Valorar la calidad y suficiencia de los mecanismos y estrategias de la intervención para alcanzar sus objetivos, en particular sobre la asignación de los apoyos.

Asimismo, se identifica que el PAI tiene una cobertura en la entidad en IES, CIE, escuelas de educación básica y media superior de igual forma el equipo evaluador no cuenta con evidencia de los mecanismos de focalización y de elegibilidad. Al respecto se conoce que una vez realizada la solicitud de apoyo es valorada por el Comité Revisor/Evaluador para determinar el otorgamiento del apoyo.

3. Analizar los elementos de la intervención para medir y evaluar sus resultados.

Igualmente, se detalla en el informe que el PAI da cuenta de los indicadores de gestión que contempla su lógica causal vigente.

Del mismo modo en el informe de evaluación se podrán observar las conclusiones principales derivadas de la práctica evaluativa, en ese sentido, se exhorta a los ejecutores del programa a reflexionar en relación con lo siguiente:

El PAI busca contribuir al desarrollo y a la innovación tecnológica, sin embargo, la intervención carece de elementos que permitan identificar la contribución de este en esa materia. El equipo evaluador considera que esto se deriva de que los apoyos otorgados a los beneficiarios se sustentan con el expediente de la comprobación de los gastos realizados y resumen ejecutivo, donde no se observa cómo se documenta la evidencia que sustente como contribuye esto al desarrollo e innovación tecnológica y de esta forma documentar la aportación del apoyo en esa materia.

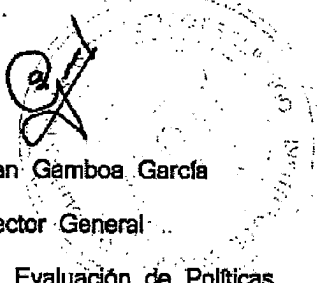
Una de las amenazas principales del PAE es una reducción de los recursos disponibles para el Programa dada la forma de transferir estos al COCyTED, se sugiere a los gestores del programa que a través de una búsqueda proactiva se encuentren otras fuentes de recurso del Programa o analizar e indagar cómo puede este vincularse con otros Programas del Consejo o de la Administración Estatal con objetivos similares, que permitan realizar la concurrencia de recursos económicos para prever el desarrollo de las acciones emprendidas por el PAI.

Por último, se identificó que el Programa no documenta el análisis de los riesgos asociados a su operación. Si se entiende el riesgo como la amenaza que puede afectar el logro del objetivo de la intervención, resulta fundamental identificarlos.

Q



En la ciudad de Durango, Durango siendo las 15:45 quince horas con cuarenta y cinco minutos del día (31) treinta y uno de octubre de 2019 de dos mil diecinueve, el Consejo General del Instituto de Evaluación de Políticas Públicas del Estado de Durango, **HACE CONSTAR Y CERTIFICA** que el documento consiste en (3) tres páginas útiles impresas al anverso y reverso, denominado Evaluación Específica del Programa de Apoyos Institucionales, corresponde con el texto aprobado por el Consejo General del Instituto de Evaluación de Políticas Públicas del Estado de Durango por **UNANIMIDAD** de votos, mismo que estuvo a la vista de los integrantes de dicho Consejo en su Vigésima Quinta Sesión Extraordinaria, celebrada en primera convocatoria el 31 de octubre del presente año, situación que certifica para los efectos legales conducentes.- Consejero Presidente, Juan Gamboa García; Consejera Secretaria Ejecutiva, Delyana de Jesús Vargas Loaiza; Consejero Administrador del Patrimonio, Emiliano Hernández Camargo; Rúbricas.



Mtro. Juan Gamboa García
Director General

del Instituto de Evaluación de Políticas
Públicas del Estado de Durango.



PERIÓDICO OFICIAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO

ARQ. ADRIÁN ALANÍS QUIÑONES, DIRECTOR GENERAL

Profesora Francisca Escárcega No. 208, Colonia del Maestro, Durango, Dgo. C.P. 34240

Dirección del Periódico Oficial

Tel: 1 37 78 00

Dirección electronica: <http://secretariageneral.durango.gob.mx>

Impreso en Talleres Gráficos del Gobierno del Estado