



# Periódico Oficial

DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE DURANGO



REGISTRO POSTAL

IMPRESOS AUTORIZADOS POR SEPOMEX

PERMISO

No IM10-0008

TOMO CCXXXVI

DURANGO, DGO.,

DOMINGO 5 DE

SEPTIEMBRE DE 2021

**No. 71 BIS**

DIRECTOR  
RESPONSABLE

EL C. SECRETARIO  
GENERAL DE GOBIERNO  
DEL ESTADO.

LAS LEYES, DECRETOS Y DEMAS DISPOSICIONES  
SON OBLIGATORIAS POR EL SOLO HECHO DE  
PUBLICARSE EN ESTE PERIODICO

## PODER EJECUTIVO CONTENIDO

INE/CG1446/2021

ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, POR EL CUAL SE EMITEN CRITERIOS GENERALES PARA GARANTIZAR EL PRINCIPIO DE PARIDAD DE GÉNERO EN LA POSTULACIÓN DE CANDIDATURAS A LAS GUBERNATURAS EN LOS PROCESOS ELECTORALES LOCALES 2021-2022.

PAG. 2

VOTO CONCURRENTE

QUE EMITE LA CONSEJERA ELECTORAL DANIA PAOLA RAVEL CUEVAS EN RELACIÓN CON EL ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, POR EL CUAL SE EMITEN CRITERIOS GENERALES PARA GARANTIZAR EL PRINCIPIO DE PARIDAD DE GÉNERO EN LA POSTULACIÓN DE CANDIDATURAS A LAS GUBERNATURAS EN LOS PROCESOS ELECTORALES LOCALES 2021-2022.

PAG. 44

DECRETO No. 002

QUE CONTIENE REFORMAS Y ADICIONES A LA LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO.

PAG. 52

ACTA

DE LA TERCERA SESIÓN ORDINARIA 2021 DE LA H. JUNTA DIRECTIVA DEL INSTITUTO DE ATENCIÓN Y PROTECCIÓN AL MIGRANTE Y SU FAMILIA DEL ESTADO DE DURANGO.

PAG. 60

LINEAMIENTOS

DE USO DE VIÁTICOS DEL INSTITUTO DE ATENCIÓN Y PROTECCIÓN AL MIGRANTE Y SU FAMILIA DEL ESTADO DE DURANGO CON SU ACUERDO DE APROBACIÓN CORRESPONDIENTE.

PAG. 62

TABULADOR

DE VIÁTICOS PARA EL EXTRANJERO DEL INSTITUTO DE ATENCIÓN Y PROTECCIÓN AL MIGRANTE Y SU FAMILIA DEL ESTADO DE DURANGO CON SU ACUERDO DE APROBACIÓN CORRESPONDIENTE.

PAG. 77



Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL

INE/CG1446/2021

ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, POR EL CUAL SE EMITEN CRITERIOS GENERALES PARA GARANTIZAR EL PRINCIPIO DE PARIDAD DE GÉNERO EN LA POSTULACIÓN DE CANDIDATURAS A LAS GUBERNATURAS EN LOS PROCESOS ELECTORALES LOCALES 2021-2022

#### GLOSARIO

Consejo General	Consejo General del Instituto Nacional Electoral
CPEUM/Constitución	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
DEPPP	Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos
DOF	Diario Oficial de la Federación
INE/Instituto	Instituto Nacional Electoral
JDC	Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales de la Ciudadanía
LGIPE	Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales
LGPP	Ley General de Partidos Políticos
OPL	Organismos Públicos Locales
PPN	Partidos Políticos Nacionales
PPL	Partidos Políticos con registro local
SCJN	Suprema Corte de Justicia de la Nación
TEPJF	Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación



Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL

## ANTECEDENTES

I. **Reforma constitucional de 2014.** El diez de febrero de 2014, se publicó en el DOF la reforma a la CPEUM que estableció la obligación de los partidos políticos de postulación paritaria en cargos de elección popular.

II. **Reforma “Paridad en Todo”.** El seis de junio de dos mil diecinueve, se publicó en el DOF la reforma a nueve artículos de la CPEUM en relación con la aplicación del principio de paridad entre mujeres y hombres en todos los poderes públicos y niveles de gobierno.

III. **Reforma para prevenir, sancionar y erradicar la violencia política contra las mujeres en razón de género.** El trece de abril de dos mil veinte, se publicó en el DOF el “Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia; de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; de la Ley General de Partidos Políticos; de la Ley General en Materia de Delitos Electorales; Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República; de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y de la Ley General de Responsabilidades Administrativas”; para prevenir, atender, sancionar, reparar y erradicar la violencia política contra las mujeres en razón de género.

IV. **Solicitud para la emisión de criterios para garantizar el principio de paridad en gubernaturas locales.** El once de agosto de dos mil veinte, la ciudadana y aspirante a la candidatura a gobernadora del estado de Michoacán por el partido político MORENA, Selene Lucía Vázquez Alatorre, así como las organizaciones Equilibra, Centro para Justicia Constitucional, y Litiga, Organización de Litigio Estratégico de Derechos Humanos solicitaron al Consejo General, la emisión de criterios para garantizar el principio de paridad, entre los géneros, en la postulación de candidaturas a las 15 gubernaturas a elegir en los procesos electorales locales 2020-2021.

V. **Respuesta de la DEPPP.** El siete de septiembre de dos mil veinte, el Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos emitió el oficio INE/DEPPP/DE/DPPF/6959/2020 mediante el cual dio respuesta a la solicitud citada en el antecedente anterior. En dicho oficio, el titular de la DEPPP señaló que: *“la organización de los procesos electorales locales corresponde a los Organismos Públicos Locales (art. 41 CPEUM, base V, apartado C)”*; *“... por lo que los*



**Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL**

*Organismos Públicos Locales son los encargados de establecer los requisitos que se deben cumplir para que las personas puedan ser registrados a una candidatura a los puestos locales de elección popular”.*

**VI. Juicio de la ciudadanía SUP-JDC-2729-2020.** Para combatir la respuesta referida en el párrafo anterior, el catorce de septiembre de dos mil veinte, la organización Equilibra promovió medio de impugnación para combatir la respuesta dada a su petición ante la Sala Superior del TEPJF mismo que se resolvió el uno de octubre de dos mil veinte, en el sentido de revocar el oficio impugnado, por considerar que la petición realizada por la actora fue expresamente dirigida a quienes integran el Consejo General, a efecto de requerirles la emisión de criterios generales para garantizar el principio de paridad de género en la postulación de las candidaturas a las gubernaturas, en los procesos electorales locales 2020-2021, por lo que el Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos carecía de facultades para emitir la respuesta correspondiente, porque ello compete, de manera exclusiva, al Consejo General.

Conforme con lo anterior, la Sala Superior del TEPJF ordenó al Consejo General dar respuesta a la consulta formulada y, hecho lo anterior, informar al TEPJF dentro de las veinticuatro (24) horas siguientes su cumplimiento.

**VII. Acuerdo INE/CG569/2020 del Consejo General.** En cumplimiento a la sentencia referida en el antecedente anterior, el seis de noviembre de dos mil veinte, el Consejo General, mediante el Acuerdo INE/CG569/2020, dio respuesta a la consulta formulada por Selene Lucía Vázquez Alatorre, aspirante a la candidatura a la gubernatura del estado de Michoacán por MORENA, así como a las organizaciones “Equilibra, centro para la justicia constitucional” y “Litiga, organización de litigio estratégico de derechos humanos”, relacionada con la emisión de criterios generales que garanticen el principio de paridad de género en la postulación de candidaturas a las gubernaturas en los procesos electorales locales 2020-2021.

Con el propósito de que los criterios que se adopten tiendan a lograr la mayor paridad posible entre los géneros, en las 31 gubernaturas y Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, y en atención a que en 2021 solamente se renovarían las titularidades de los Poderes Ejecutivos en 15 entidades federativas, se determinó que cada PPN registraría mujeres como candidatas en por lo menos 7 entidades. Lo anterior, dado que antes del proceso electoral 2020-2021, de las 32 gubernaturas de las entidades federativas, únicamente 2 se encontraban ocupadas por mujeres.



**Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL**

**VIII. Recurso de apelación.** El Partido Acción Nacional, el Partido de Baja California y el Senado de la República impugnaron el Acuerdo INE/CG569/2020 ante la Sala Superior del TEPJF. Los recurrentes adujeron, esencialmente, que el Instituto carecía de competencia para emitir criterios en materia de paridad para obligar a los partidos políticos a postular al menos 7 mujeres de las 15 gubernaturas a renovarse en el proceso electoral 2020-2021; además, los recurrentes consideraron que se invadía la facultad del Poder Legislativo federal y local, pues si bien el Instituto tiene facultad reglamentaria, estos criterios invaden el principio de reserva de ley.

Asimismo, se adujo que, con la emisión del Acuerdo impugnado, se ejerció implícitamente la facultad de atracción por la autoridad electoral sin fundar ni motivar tal determinación, lo cual vulneraba el principio de certeza, pues esta determinación era de carácter sustantivo y, por ende, los cambios trascendentales deben precisarse de manera anticipada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 105, fracción II, de la Constitución. Aunado a que estimaron se vulneraba el derecho de autoorganización de los partidos políticos.

**IX. SUP-RAP-116/2020 y acumulados.** En sesión de catorce de diciembre de dos mil veinte, la Sala Superior del TEPJF resolvió revocar el Acuerdo INE/CG569/2020 del Consejo General, relacionado con la emisión de criterios generales que garantizaban el principio de paridad de género en la postulación de candidaturas a las gubernaturas en los procesos electorales locales 2020-2021.

Al respecto, se consideró que el sistema jurídico no atribuye a este Consejo General facultades explícitas para establecer las condiciones bajo las que se debe instrumentar y garantizar la paridad en las elecciones a las gubernaturas, pues en su concepto, tal facultad se encuentra reservada al Congreso de la Unión, así como a las legislaturas locales, en el ámbito de sus respectivas competencias, por lo que, al existir reserva de ley para establecer las normas sobre ese tópico, tampoco se podría derivar alguna facultad implícita de esta autoridad administrativa electoral para actuar en ese sentido.

No obstante lo anterior, la Sala Superior, en su calidad de máxima autoridad jurisdiccional en la materia, garante del cumplimiento de los mandatos en materia de derechos humanos que surgen de los tratados internacionales de los que el Estado mexicano es parte y de las normas constitucionales, consideró que asegurar que la falta de regulación de la paridad en el caso de las gubernaturas no se debe traducir en el incumplimiento de la Constitución, por lo que, al existir la necesidad de instrumentar la paridad en las gubernaturas, determinó establecer la obligación



**Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL**

de los partidos políticos a postular a siete mujeres como candidatas para renovar los ejecutivos locales, a partir del parámetro de control de la regularidad constitucional integrado por los artículos 35.II y 41.I y las obligaciones derivadas de las normas internacionales de derechos humanos aplicables, en los que se reconoció claramente el derecho de la ciudadanía de ser votada en condiciones de paridad para todos los cargos de elección popular, y se estableció la obligación a cargo de los partidos políticos para generar la posibilidad de acceso al poder público cumpliendo con el principio de paridad.

Asimismo, vinculó al Congreso de la Unión y a los congresos de las entidades federativas, para que emitieran la regulación necesaria para la postulación paritaria de candidaturas de los partidos políticos a las gubernaturas de las entidades federativas, previo al inicio de los próximos procesos electorales en los que haya de renovarse a la persona titular del ejecutivo de la entidad que corresponda.

## **CONSIDERACIONES**

### **Contexto histórico de la participación política de las mujeres**

La participación histórica de las mujeres en los procesos electorales y en órganos de representación política se ha caracterizado por enfrentar múltiples obstáculos, resistencias y expresiones de franca discriminación y violencia por razones de género. Apenas, de manera muy reciente, como resultado de las citadas reformas constitucionales y legales, así como de una serie de medidas afirmativas implementadas en el Proceso Electoral Federal 2017-2018, se logró, por primera vez en la historia del país contar con un Congreso de la Unión prácticamente paritario.

En cuanto al acceso de las mujeres a candidaturas para gubernaturas, las mujeres han tenido muy pocas oportunidades de ser candidatas y, en consecuencia, las posibilidades para ocupar tal cargo se han visto reducidas a un número que no cumple con los parámetros constitucionales de igualdad de condiciones, esto es, igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres y, por supuesto, con el principio constitucional de paridad género.

A fin de evidenciar los pocos espacios que han sido ocupados por mujeres en los procesos electorales para las gubernaturas de las diversas entidades federativas que han tenido elecciones desde la reforma constitucional del 2014 (que elevó a



**Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL**

rango constitucional el principio de paridad de género), se muestra los siguientes datos:

- Proceso Electoral Local 2015: se renovaron 9 gubernaturas, registrándose un total de 66 candidaturas, de las cuales sólo 18.18% correspondió a mujeres y 81.82% correspondió a candidaturas de hombres.
- Proceso Electoral 2016: En la elección de ese año fueron 12 las entidades federativas en las que se contendió por la gubernatura que registraron 79 candidaturas, sólo 17.72% fueron mujeres y 82.28% de hombres.
- Proceso Electoral 2017: fueron 3 entidades federativas las que renovaron su gubernatura, registrándose un total de 21 candidaturas, de éstas sólo 19.05% fueron mujeres y el 80.95% fueron hombres.
- Proceso Electoral 2018: se registró el porcentaje más alto de mujeres para candidaturas a gobernadoras con 21.57%, frente a 78.43% de hombres, considerando a las 9 entidades federativas que tuvieron este tipo de elección ordinaria.
- Proceso Electoral 2019: en este proceso no se registró a una sola mujer para el cargo de gobernadora, siendo que, de un total de 9 candidaturas en las 2 entidades federativas con elección, todas fueron para hombres.

Al considerar las elecciones celebradas desde el año 2015 y hasta las del 2019, se han renovado las gubernaturas de las 32 entidades federativas y, en el caso de Veracruz y Puebla, han celebrado elecciones para la gubernatura en dos ocasiones (2016 y 2018).

En México, en el período comprendido de 2015 a 2020 se han registrado 226 candidaturas para gubernaturas, de las cuales sólo 41 han correspondido a mujeres (18.14%) y 185 han correspondido a hombres (81.86%), identificándose una gran desventaja en las postulaciones para mujeres.

De 1979 a 2020, sólo ha habido 7 mujeres gobernadoras electas en la historia del país (Griselda Álvarez Ponce de León, Colima, 1979-1985; Beatriz Paredes Rangel, Tlaxcala 1987-1992; Amalia García Medina, Zacatecas, 2004-2010; Ivonne Ortega



**Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL**

Pacheco, Yucatán, 2007-2013; Claudia Pavlovich Arellano 2015-en funciones; y Claudia Sheinbaum Pardo 2018 – en funciones).

En el mismo período de 1979- 2020, se suman 2 mujeres gobernadoras en calidad de provisionales (Dulce María Sauri Riancho, Yucatán y Rosario Robles Berlanga en el entonces Distrito Federal).

Recientemente, en el proceso electoral 2020-2021, derivado de la sentencia SUP-RAP-116/2020 y Acumulados, se suman 6 gobernadoras electas a la vida democrática del país en los estados de Chihuahua (María Eugenia Campos Galván), Guerrero (Evelyn Cecilia Salgado Pineda), Colima (Indira Vizcaíno Silva), Tlaxcala (Lorena Cuéllar Cisneros), Campeche (Layda Elena Sansores San Román) y Baja California (María del Pilar Ávila Olmeda).

Además, se precisa que históricamente ninguna mujer ha gobernado en los estados de Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo y Tamaulipas; entidades que habrán de renovar sus gubernaturas en 2022.

**Parámetro de regularidad constitucional derecho a la igualdad y principio constitucional de paridad de género en el ejercicio del poder público.**

Como parte integral de las razones que sostienen la procedencia constitucional y legal de la emisión del presente Acuerdo, este Instituto estima que el principio constitucional de paridad de género es una vertiente del derecho a la igualdad entre mujeres y hombres protegido por el artículo 4º de la CPEUM, el cual forma parte del parámetro de regularidad constitucional en materia de derechos humanos tutelado por el artículo 1º de la Norma Fundamental.

Al respecto, la SCJN ha determinado en diversos criterios que el párrafo tercero del artículo 1º de la CPEUM contiene los siguientes elementos:

- i) los principios objetivos de derechos humanos: universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad;
- ii) *las obligaciones genéricas de las autoridades estatales para la tutela de los derechos humanos: respeto, protección, promoción y garantía; y,*
- iii) las obligaciones específicas que forman parte de la obligación genérica de garantía: prevenir, investigar, sancionar y reparar, por lo que subrayó que una correcta interpretación del contenido y función del catálogo de derechos humanos previsto en el artículo 1º constitucional comporta la necesidad de destacar que el párrafo tercero prevé como principios





**Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL**

objetivos rectores de los derechos humanos los de interdependencia e indivisibilidad.

Por ello, este Consejo General advierte que la reforma constitucional conocida como "Paridad en Todo", publicada en el DOF el 6 de junio de 2019, forma parte del parámetro de regularidad constitucional en Materia de Derechos Humanos, en tanto que tiene por eje articulador dar directrices constitucionales para perseguir la concreción del derecho humano a la igualdad entre mujeres y hombres que protege el artículo 4º, párrafo primero, de la CPEUM y que en materia político electoral se desarrolla y dota de contenido a través del principio constitucional de paridad de género, de manera que, el modelo constitucional de "Paridad Total" implica un mandato de la Constitución Federal para transitar de un diseño de paridad en candidaturas a un modelo transversal constitucional de paridad género en el ejercicio del poder público en México, esto es, las mujeres tienen el derecho y el Estado —a través de todos sus órganos— tiene el deber de garantizar su acceso al ejercicio del poder público en todos los cargos de elección popular, lo que incluye las Gubernaturas.

Esto, en la inteligencia de que el principio de paridad de género en materia electoral constituye la directriz constitucional para revertir la desigualdad estructural de las mujeres frente a los hombres en el ejercicio de los derechos políticos y electorales, lo que incluye la nominación de candidaturas como el acceso al ejercicio de los cargos públicos, pues conforme con la reforma constitucional al artículo 35, fracción II, de la CPEUM, **la paridad de género rige y es aplicable a todo cargo de elección popular** — titulares de Poderes Ejecutivos; senadurías y diputaciones federales en el Congreso de la Unión, diputaciones locales en la integración de Congresos Estatales; y, todos los cargos de los Ayuntamientos—; esto es así, al establecer en forma textual que es derecho de la ciudadanía poder ser votada en condiciones de paridad para todos los cargos de elección popular, sin que se haya establecido alguna excepción o limitante respecto de algún cargo.

En ese sentido, este Instituto identifica que la reforma constitucional Paridad en Todo constituye un nuevo paradigma de representación política al mandar la transversalidad de la paridad de género en la integración de los órganos del Estado y en el ejercicio del poder público por mujeres y hombres en México; por lo cual, las modificaciones a los artículos 2º, 35, fracción II, 41, 53, 56 y 115, de la CPEUM constituyen una regla de integración de los órganos representativos federal y locales, que transforma el modelo de representación política.



Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL

En esa medida, el mandato de igualdad sustantiva que implica la eliminación de toda forma de discriminación en cualquiera de los ámbitos de la vida, que se genere por pertenecer a cualquier sexo, expresado en nuestra Constitución Federal en su artículo 4º, en materia de derechos políticos y electorales, es perfeccionado con el nuevo principio transversal de paridad de género en la integración de los órganos del Estado y/o ejercicio paritario del poder público, proporcionando un nuevo arreglo de configuración de la representatividad democrática.

Así, la paridad de género en la integración de los órganos del Estado emanada de la reforma constitucional constituye una regla permanente para la integración de los órganos de elección popular -colegiados y unipersonales-, con el fin de garantizar la representación paritaria de mujeres y hombres, en favor de un diseño de ejercicio del poder público paritario.

Esto es, la reforma constitucional no se trata de una medida provisional con el fin de favorecer a un grupo vulnerable, sino que la Paridad en Todo se trata de una transformación del mandato constitucional de legitimidad en torno de cómo se deben integrar los órganos del Estado y quiénes deben ejercer el poder público.

La reforma constitucional mandata transitar de un modelo de paridad de género en la postulación de candidaturas para progresar hacia un diseño constitucional electoral que transforma el pacto democrático, al establecer un nuevo arreglo constitucional en el que la regla sustancial del principio de mayoría y de representación proporcional como normas conductoras de la regularidad democrática ya no son los únicos principios prevalentes, pues **mandata incorporar, con el mismo rango de importancia, la regla de principio de paridad en la integración de los órganos del Estado —creando un modelo paritario de ejercicio del poder público—, de forma tal que, en este nuevo arreglo constitucional a la cláusula democrática de la integración de los órganos del Estado se suma la cláusula paritaria en su conformación —como principios rectores de su regularidad constitucional y fuente de legitimidad—.**

Por ello, la nueva cláusula constitucional de paridad en la integración de los órganos del Estado persigue constituir un modelo de ejercicio de poder público paritario y, a partir de esa condición, es una medida constitucional de configuración permanente en su observancia para integrar los órganos de gobierno, tanto para los que emergen de una elección democrática como para aquellos cargos del servicio público que son objeto de renovación y designación mediante vías distintas a los procesos electorales.



**Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL**

Como regla y principio, la reforma constitucional denominada "Paridad en Todo" constituye la máxima de las manifestaciones constitucionales del principio de igualdad —entre mujeres y hombres— en la vertiente de representación política y ejercicio paritario del poder público, pues se erige en un principio transversal que irradia su alcance en todo el orden constitucional mexicano al operar en la integración de todos los órganos del Estado, más expresamente al vincular a todas las entidades federativas para que, en el marco de la federación y conforme al nuevo arreglo constitucional paritario en materia de ejercicio del poder público ajusten sus normativas locales al nuevo diseño —artículo tercero transitorio de la reforma constitucional publicada en el DOF el 6 de junio de 2019—.

La reforma constitucional de "Paridad en Todo" establecida en los artículos 2º, Apartado A, fracción VII, 35, fracción II, 41, párrafo segundo, Base I, párrafo segundo, 53, párrafo segundo, 56, párrafo segundo y 115, fracción I, de la CPEUM, a modo de principio y regla establece un mandato irreductible de paridad en la postulación e integración de los cargos titulares del poder Ejecutivo Federal, Cámara de Diputados y Cámara de Senadores del Congreso de la Unión, de los Poderes Ejecutivos locales, Congresos Estatales, Ayuntamientos, Presidencias Municipales, Órganos Constitucionales Autónomos, así como poderes públicos y cargos del servicio público renovados e integrados por vías distintas a las elecciones democráticas, al ser incorporada como cláusula constitucional. De ahí que, se insista, tiene como sustancia la creación de un nuevo entendimiento de la representación política y del ejercicio del poder público en México, esto es, constituye un nuevo paradigma constitucional en la integración de los órganos del Estado que tiene por mira garantizar un valor superior constitucional: el derecho a la igualdad sustantiva (de hecho) entre mujeres y hombres en el ejercicio del poder público.

Asimismo, el principio de no discriminación previsto en el artículo 1º, último párrafo, de la CPEUM, se erige como regla, que tiene por objeto impedir toda diferencia de trato que atente contra la dignidad de las personas y que se base, entre otros elementos a los que se alude en la doctrina como "categorías sospechosas", en el género. La regla de la no discriminación opera como una prohibición en contra de cualquier distinción que tenga por objeto atentar contra la dignidad humana.

La CPEUM tiene como eje articulador el principio de igualdad formal y material entre mujeres y hombres que, como se explicó, se encuentra establecido en el artículo 4º, párrafo primero, de la CPEUM, por tratarse de un mandato genérico con efectos a todas y cada una de las diferentes relaciones en las que interactúan mujeres y hombres, y que tiene como propósito superar y



Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL

**erradicar la desigualdad histórica de las mujeres frente a los hombres en todos los ámbitos de la vida entre éstos, en el aspecto económico, político, social y cultural, mediante la creación de leyes y políticas públicas —incluyendo los órganos constitucionales autónomos y los órganos judiciales—, en cuanto a la obligación de integrar la perspectiva de igualdad de género, que debe desarrollarse en todos los niveles de gobierno y por todos los órganos del poder público e, incluso replicarse en las familias, en el trabajo, así como en la vida política y social.**

Este nuevo entendimiento constitucional integra el fijar como eje transversal de la integración de los órganos del Estado mexicano la observancia del principio de paridad de género en su conformación, esto es, para todos los cargos de elección popular deben observar la paridad de género, ya sea que se trate de la integración de órganos colegiados o de cargos unipersonales.

La transversalidad, entendida como el proceso que permite garantizar la incorporación de la perspectiva de género con el objetivo de valorar las implicaciones que tiene para las mujeres y los hombres cualquier acción que se programe, tratándose de legislación, políticas públicas, actividades administrativas, económicas y culturales en las instituciones públicas, como puede verse, supone que el diseño jurídico implementado tiene un impacto en todo el orden orgánico estatal al reflejarse en los tres niveles de gobierno, federal, estatal y municipal, así como en los órganos constitucionales autónomos y demás entes estatales que son integrados por vías distintas a las elecciones de representación popular, de manera que, a partir del nuevo arreglo constitucional, se instituye un modelo transversal de paridad de género en todo el orden jurídico nacional y se configura un mandamiento constitucional para instaurar un nuevo paradigma del ejercicio del poder público, uno en el cual, mujeres y hombres tienen el derecho de participar paritariamente, y, en contra parte, las autoridades tienen la obligación de implementar las medidas tendientes a darle contenido y efectividad a dicho mandato a fin de garantizar la vigencia del modelo paritario de poder público.

Ese nuevo paradigma constitucional de paridad de género en la integración de los Poderes Públicos de la Nación es reforzado con el reconocimiento expreso del derecho fundamental a la paridad de género como una vertiente de los derechos de ciudadanía, al establecer expresamente el artículo 35, fracción II, de la CPEUM, que es un derecho de la ciudadanía **"poder ser votada en condiciones de paridad para todos los cargos de elección popular"**; lo cual incluye a las Gubernaturas.



**Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL**

Así, la reforma constitucional mandata la paridad de género en la integración de la totalidad de los órganos del Estado, como un derecho fundamental de ciudadanía en el acceso a los cargos de elección popular.

Para estos efectos, se distingue que la reforma constitucional despliega dos vertientes distintas de desenvolvimiento del principio de paridad de género en el ejercicio del poder público, a saber:

- i) Principio de paridad de género en el ejercicio del poder público aplicable a todos los cargos de elección popular (lo que incluye las Gubernaturas); y,
- ii) Principio de paridad de género en el ejercicio del poder público vinculado con cargos del servicio público que son materia de renovación y designación por vías distintas a los procesos electorales.

Conforme a lo expuesto, este Instituto concluye que, tratándose de cargos de elección popular, la reforma ordena que debe transitarse de un modelo de paridad de género en el acceso y registro de candidaturas a cargos de elección popular a un diseño electoral que garantice el ejercicio paritario del poder público de mujeres y hombres, pues de no ser así, el mandato establecido constituirá un principio estéril en el andamiaje constitucional.

Motivos por los que se reitera que el principio de paridad de género tiene un alto grado de desenvolvimiento y desarrollo legal y jurisprudencial en su cumplimiento, según el tipo de cargo de elección popular y órgano del que se trate, para lo cual, acorde con la reforma constitucional "Paridad en Todo", el principio de paridad de género es aplicable a todos los cargos de elección popular, esto es, tanto UNIPERSONALES como COLEGIADOS, como se desprende de la interpretación sistemática del artículo 35, fracción II, con relación al artículo 41, Base I, primer párrafo, ambos de la CPEUM, en tanto que la Norma Fundamental expresamente reconoce el derecho de la ciudadanía a poder ser postulada (votada) en condiciones de paridad en la totalidad de los cargos de elección popular, sin hacer ninguna excepción respecto a algún cargo de elección popular (por lo que no excluye a las personas titulares de los Poderes Ejecutivos Locales) y, en contra parte, expresamente confiere el deber de los partidos políticos para observar el principio de paridad de género en la postulación de todas sus candidaturas, tal y como se demuestra a continuación:

**"Artículo 35. Son derechos de la ciudadanía:**



Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL

(...)

II. ***Poder ser votada en condiciones de paridad en todos los cargos de elección popular***, teniendo las calidades que establezca la ley. El derecho de solicitar el registro de candidatos y candidatas ante la autoridad electoral corresponde a los partidos políticos, así como a los ciudadanos y las ciudadanas que soliciten su registro de manera independiente y cumplan con los requisitos, condiciones y términos que determine la legislación;

(...)

**Artículo 41 (...)**

I. Los partidos políticos son entidades de interés público; la ley determinará las normas y requisitos para su registro legal, las formas específicas de su intervención en el proceso electoral y los derechos, obligaciones y prerrogativas que les corresponden. **En la postulación de sus candidaturas, se observará el principio de paridad de género. (...)**

De manera que, exceptuar de la aplicación del principio de paridad de género a cualquier cargo de elección popular es ir **en oposición constitucional de la reforma "Paridad en Todo"**, en tanto que ésta reconoció de forma expresa el derecho fundamental de la ciudadanía a la paridad de género en el acceso a todos los cargos de elección popular, lo que impide la exceptuación de la aplicación del principio a cargo de elección popular alguno, sin importar que éste sea unipersonal o corresponda a la integración de un órgano colegiado, máxime que actuar en tal sentido tendría implicaciones de vulneración directa al principio de progresividad protegido por el artículo 1º de la CPEUM, al tener implicaciones de restringir y limitar de forma inconstitucional un derecho fundamental de reciente reconocimiento y creación, **"el derecho de ciudadanía a la paridad de género en el acceso a todos los cargos de elección popular"**.

Por lo expuesto, si bien el legislativo no ha regulado las acciones que se deben adoptar en materia de paridad de género para la elección de las personas titulares de los Poderes Ejecutivos Locales, esto no puede constituir un impedimento para que la ciudadanía pueda ejercer el derecho fundamental a la paridad en el acceso a todos los cargos de elección popular, lo que incluye las Gubernaturas, de manera que, a fin de garantizar el principio de paridad de manera sustancial en la renovación de los 6 Poderes Ejecutivos Locales que habrán de ser objeto de elección en 2022, se hace necesario que el INE, como autoridad constitucional electoral, dote de criterios a fin de establecer un mecanismo que favorezca la participación equilibrada, tanto de mujeres como de hombres, en las elecciones de Gubernatura



**Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL**

a celebrarse el 5 de junio de 2022 — Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo y Tamaulipas —.

Lo anterior, en la inteligencia de que, el artículo 35, fracción II, con relación al artículo 41, Base I, párrafo primero, de la CPEUM, integran un mandato constitucional para la observancia del principio de paridad de género en el acceso al ejercicio de todos los cargos de elección popular (que incluye las Gubernaturas) lo que conlleva a instrumentar el entramado normativo necesario para hacer efectiva esa directriz constitucional; lo cual genera una progresividad en el marco jurídico por el que se contribuye a hacer efectivo el derecho a la igualdad entre mujeres y hombres, tanto en su aspecto formal como material, para crear las condiciones que permitan a ésta una participación plena y, consecuentemente, en el ejercicio del poder en la integración de los órganos del Estado —lo que incluye las Gubernaturas y la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México—.

**El principio de paridad de género en el parámetro de regularidad constitucional; sistema normativo y en la jurisprudencia nacional**

El artículo 1º establece que todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en la CPEUM y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que la propia CPEUM establece. En ese sentido, dispone que las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con la CPEUM y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.

El párrafo tercero del artículo 1º de la CPEUM prevé que, todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, el Estado deberá garantizar el principio de paridad, en los términos que establezca la ley.

Por su parte, el párrafo quinto del mismo artículo 1º, dispone que queda prohibida toda discriminación motivada por origen étnico o nacional, el género, la edad, las discapacidades, la condición social, las condiciones de salud, la religión, las opiniones, las preferencias sexuales, el estado civil o cualquier otra que atente contra la dignidad humana y tenga por objeto anular o menoscabar los derechos y libertades de las personas.



Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL

La reforma constitucional del año 2014, en materia electoral constituyó un pilar fundamental para la **consolidación de la participación política de las mujeres en igualdad de condiciones**, al elevar a rango constitucional el principio de paridad de género, aunque en ese momento se estableció como un piso mínimo sólo para la postulación de candidaturas a legislaturas federales y locales, las autoridades jurisdiccionales y administrativas electorales, así como algunos congresos locales, implementaron medidas y disposiciones con la finalidad de extender su aplicación a otros cargos de elección popular y garantizar así la existencia de condiciones para que las mujeres ejercieran plena y efectivamente sus derechos humanos, político-electorales.

Si bien la **incorporación del principio de paridad de género** a la CPEUM en el artículo 41, Base I, ha propiciado el desarrollo de diversas disposiciones legales y reglamentarias encaminadas a darle cumplimiento, con la finalidad de garantizar el ejercicio efectivo de los derechos políticos y electorales de las mujeres, fue la reforma constitucional conocida como **"Paridad en Todo"**, aprobada en el mes de junio de 2019, que consolidó formalmente el modelo paritario diseñado para alcanzar la participación real y efectiva de las mujeres en todos los espacios de poder y de decisión pública, al establecer como objetivo claro de la reforma el **garantizar que todos los órganos del Estado en todos los niveles estén conformados de manera paritaria y que las mujeres participen en todos los espacios de poder y de decisión pública**. De esta manera, con la reforma constitucional de 2019, se concretó la obligación del Estado mexicano de que en todas las decisiones que emanen de los órganos estatales y que, por consiguiente, inciden de forma directa en la ciudadanía, participen mujeres y hombres, en igualdad de condiciones.

El artículo 35, fracción II de la CPEUM señala que es **derecho de la ciudadanía poder ser votada en condiciones de paridad para todos los cargos de elección popular**, derecho que debe ser analizado a la luz del derecho de igualdad reconocido en el artículo 4º de la CPEUM; así como acorde con lo previsto en los artículos 3, numeral 3 y 25, incisos r) y s) de la LGPP, los cuales disponen que los **partidos políticos deben buscar la participación efectiva de géneros** en la integración de sus órganos, así como **en la postulación de candidaturas** y que éstos se encuentran obligados no sólo a garantizar la paridad entre los géneros en candidaturas, sino también a garantizar en igualdad de condiciones la participación de mujeres y hombres en sus órganos internos de dirección y **en los espacios de toma de decisiones**. De igual manera, por lo previsto en los artículos 2, numeral





**Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL**

4, y 4, numeral 3 del Reglamento de Elecciones; y 46, numeral 1, inciso p) del Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral.

Otra reforma significativa es la que realizó en materia de violencia política contra las mujeres en razón de género, publicada en el DOF el 13 de abril de 2020, en la cual se modificaron y adicionaron, entre otros ordenamientos, disposiciones de la LGIPE respecto a las atribuciones y obligaciones del INE, los OPL, los **partidos políticos**, las personas candidatas, entre otros actores. De manera particular, se estableció en el párrafo segundo del artículo 6 del citado ordenamiento, que todos los entes mencionados tienen **la obligación de garantizar el principio de paridad de género en el ejercicio de los derechos políticos y electorales, así como el respeto a los derechos humanos de las mujeres.**

Así, el artículo 30, numeral 1, inciso h) del citado ordenamiento estableció como uno de los fines del Instituto, **garantizar la paridad de género y el respeto de los derechos humanos de las mujeres en el ámbito político y electoral.** En el mismo sentido, el artículo 32, numeral 1, inciso b), de la LGIPE incorporó como atribución de esta autoridad electoral **garantizar el cumplimiento del principio de paridad de género, así como el respeto a los derechos políticos y electorales de las mujeres;** mientras que el artículo 35 de la citada ley, estableció que el **Consejo General es responsable de velar por que, entre otros, el principio de paridad de género guíe todas las actividades del Instituto.**

Como se aprecia, en el marco normativo mexicano, para lograr la eficacia del principio de paridad, la CPEUM y las leyes generales se han ido modificando a efecto de reconocer expresamente el derecho de las mujeres a la participación política y a ejercer sus derechos políticos y electorales en condiciones de igualdad sustantiva, así como para incorporar expresamente el deber tanto de las autoridades como de los partidos políticos de garantizar esas condiciones desde la postulación de las candidaturas hasta los espacios de la toma de decisiones. De esta manera, es claro que para cumplir en el Proceso Electoral 2021-2022 con lo establecido en las recientes reformas de paridad en todo del año 2019, y en materia de violencia política contra las mujeres en razón de género, de 2020, las autoridades electorales y los partidos políticos deben garantizar la paridad en la postulación a todos los cargos de elección popular, a fin de propiciar las condiciones para que las mujeres tengan una efectiva posibilidad de ocupar los cargos de gobierno y de representación popular.



Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL

Las obligaciones asumidas por el Estado mexicano en el ámbito internacional fortalecen la conclusión anterior. En diversos **instrumentos internacionales de los que el Estado mexicano es parte**, se establecen medidas orientadas a proteger y garantizar la igualdad entre mujeres y hombres, y a lograr la participación plena de las mujeres en condiciones de igualdad en la vida política del país, como, por ejemplo:

En los artículos 23, párrafo 1, incisos a), b) y c), de la **Convención Americana sobre Derechos Humanos**; 21, párrafos 1, 2 y 3 de la Declaración Universal de Derechos Humanos y 25, incisos a) y b) del **Pacto Internacional de Derechos Políticos y Civiles**, señalan que todas las personas ciudadanas deben gozar de los derechos y oportunidades de participar en la dirección de los asuntos públicos, directamente o por medio de representantes libremente electos; votar y ser elegidos en elecciones periódicas y auténticas, realizadas por sufragio universal e igual y por voto secreto que garantice la libre expresión de la voluntad de las y los electores, **y tener acceso, en condiciones generales de igualdad, a las funciones públicas de su país.**

El artículo 24 de la **Convención Americana Sobre Derechos Humanos** dispone que todas las personas son iguales ante la ley, por lo que tienen derecho, sin discriminación, a igual protección.

El artículo III de la **Convención sobre los Derechos Políticos de la Mujer** dispone que las mujeres tienen derecho a ocupar cargos públicos y a ejercer todas las funciones públicas establecidas por la legislación nacional, en igualdad de condiciones con los hombres, sin discriminación alguna.

El artículo 4, incisos f) y j), de la **Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer** (Convención de Belém Do Pará) dispone que todas las mujeres tienen derecho al reconocimiento, goce, ejercicio y protección de todos los derechos humanos y a las libertades consagradas por los instrumentos regionales e internacionales sobre derechos humanos. Estos derechos comprenden, entre otros: la igual protección ante la ley, así como a tener igualdad de acceso a las funciones públicas de su país y a participar en los asuntos públicos.

El artículo 3 de la **Convención para la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer** (CEDAW, por sus siglas en inglés), dispone que los Estados parte tomarán todas las medidas apropiadas para asegurar el pleno desarrollo y adelanto de las mujeres en todas las esferas y, en particular, en la



**Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL**

política, social, económica y cultural, con el objeto de garantizar el ejercicio y el goce de los derechos humanos y las libertades fundamentales en igualdad de condiciones con los hombres. El artículo 7, inciso b), de la CEDAW también dispone que los Estados parte tomarán todas las medidas apropiadas para eliminar la discriminación contra las mujeres en la vida política y pública del país y, en particular, garantizando en igualdad de condiciones con los hombres el derecho a participar en la formulación de las políticas gubernamentales y en la ejecución de éstas; ocupar cargos públicos; y ejercer todas las funciones públicas en todos los planos gubernamentales.

El **Compromiso de Santiago**, adoptado en la XIV Conferencia Regional sobre la Mujer de América Latina y el Caribe, resolvió entre otras consideraciones, alentar los esfuerzos sostenidos para aumentar la representación de las mujeres en los procesos de toma de decisiones a fin de alcanzar la democracia paritaria, con un enfoque intercultural y étnico racial, afianzando la presencia de mujeres en todos los poderes del Estado y niveles y ámbitos de gobierno, garantizar la protección de los derechos de las mujeres que participan en política y condenar la violencia política.

El artículo 3 de la **Observación General del Comité de Derechos Humanos de la ONU** garantiza la igualdad de derechos entre hombres y mujeres: ... 29. El derecho a participar en la vida pública no se materializa plenamente y en condiciones de igualdad en todas partes. Los Estados parte deberán cerciorarse de que la ley garantice a la mujer los derechos contenidos en el artículo 25 en pie de igualdad con el hombre y adoptar medidas eficaces y positivas, incluidas las medidas necesarias de discriminación inversa, para promover y asegurar la participación de la mujer en los asuntos públicos y en el ejercicio de cargos públicos.

El artículo 7 de la **Recomendación General N.º 23 relativa al artículo 7 de la Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer** establece que los Estados parte aceptan tomar todas las medidas apropiadas para eliminar la discriminación contra la mujer en la vida política y pública y asegurar que disfrute en ella de igualdad con el hombre. La obligación especificada en este artículo abarca todas las esferas de la vida pública y política y no se limita a las indicadas en los incisos a), b) y c) del párrafo. La vida política y pública de un país es un concepto amplio. Se refiere al ejercicio del poder político, en particular al ejercicio de los poderes legislativo, judicial, ejecutivo y administrativo. El término abarca todos los aspectos de la administración pública y la formulación y ejecución de la política a los niveles internacional, nacional, regional y local.



Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL

El artículo 2 de la **Recomendación General N.º 28 relativa al artículo 2 de la Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer** señala la obligación de cumplimiento de los Estados parte de facilitar la plena efectividad de los derechos de las mujeres y tomar medidas para ello. Los derechos humanos de las mujeres deben hacerse efectivos mediante la promoción de la igualdad de facto o sustantiva por todos los medios apropiados, entre ellos la adopción de políticas y programas concretos y efectivos orientados a mejorar la posición de las mujeres y lograr esa igualdad de facto, incluida, cuando proceda, la adopción de medidas especiales de carácter temporal de conformidad con el párrafo 1 del artículo 4 de la Convención y la Recomendación General N.º 25.

El **Comité CEDAW en su Recomendación General número 35** de 26 de julio de 2017, entre otras cuestiones, recomienda a los Estados Parte adoptar y aplicar medidas legislativas como **preventivas adecuadas para abordar las causas subyacentes de la violencia por razón de género contra las mujeres**, en particular las actitudes patriarcales, los estereotipos, la desigualdad en la familia y **el incumplimiento o la denegación de los derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales de las mujeres**; así como **promover el empoderamiento, la capacidad de acción y las opiniones de las mujeres**.

De las **Observaciones finales sobre el noveno informe periódico de México, Comité CEDAW** se establece que el Comité recomienda al Estado parte que refuerce el uso de medidas especiales de carácter temporal, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 4.1 de la Convención y en su Recomendación General N.º 25 (2004), sobre las medidas especiales de carácter temporal, como estrategia necesaria para acelerar el logro de la igualdad sustantiva en todos los ámbitos de la Convención en los que las mujeres tienen una representación insuficiente o se encuentran en situación de desventaja. Asimismo, insta al Estado a que se establezcan objetivos y plazos precisos para acelerar la participación de las mujeres en pie de igualdad en todos los planos de la vida pública y política y a que cree las condiciones necesarias para la consecución de esos objetivos.

De la **Opinión Consultiva OC-18/03, Corte Interamericana de derechos humanos**, sus Normas de *Ius Cogens* señalan que habida cuenta del desarrollo progresivo del Derecho Internacional de los Derechos Humanos, el principio de no discriminación y el derecho a la **protección igualitaria y efectiva de la ley deben ser considerados como normas de ius cogens**. Se trata de normas de derecho internacional imperativo que integran un orden público internacional, al cual no pueden oponerse válidamente el resto de las normas del derecho internacional, y



**Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL**

menos las normas domésticas de los Estados. Las normas de *ius cogens* se encuentran en una posición jerárquica superior a la del resto de las normas jurídicas, de manera que la validez de estas últimas depende de la conformidad con aquélla.

**Acorde con el parámetro de regularidad constitucional y legalidad citado** [artículos 4º, 35, fracción II y 41, Base I de la CPEUM; 3, numerales 1, d) bis, 6, numerales 2 y 3; 7, numeral 3; 30, numerales 1, inciso h) y 2; 32, numeral 1, inciso b); 35, numeral 1, 98, numeral 2 y 443, numeral 1, incisos a), n) y o), en relación con el 456, de la LGIPE; 3, numeral 3 y 25, numeral 1, incisos r) y s), de la LGPP, así como los artículos 3 y 25 incisos a) y b) del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos; 23, párrafo 1, inciso a), b) y c) y 24 de la Convención Americana Sobre Derechos Humanos; III de la Convención sobre los Derechos Políticos de la Mujer; 4, incisos f) y j), de la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer (Convención de Belém Do Pará); 3 de la Convención para la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer; 21 párrafos 1, 2 y 3 de la Declaración Universal de Derechos Humanos; 3 y 29 de la Observación General del Comité de Derechos Humanos de la ONU; 7 de la Recomendación General N.º 23 relativa al artículo 7 de la Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer; 2 Recomendación General N.º 28 relativa al artículo 2 de la Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer] válidamente se puede concluir que las autoridades electorales y los partidos políticos tienen la obligación de garantizar no sólo la participación en condiciones de igualdad de las mujeres en todos los cargos de elección popular, sino también la de garantizar que las mujeres ejerzan todas las funciones públicas en todos los planos de gobierno y representación.

La **Ley General para la Igualdad entre Mujeres y Hombres** establece en su artículo 36, fracción V que las autoridades correspondientes deberán fomentar la participación equitativa de mujeres y hombres en altos cargos públicos.

Desde el punto de vista Jurisprudencial, la **SCJN** ha establecido que:

*Contradicción de Tesis 275/2015*

*...el Pleno de esta Corte ya ha sostenido que los alcances de un precepto constitucional —que es la única cuestión para determinar en este punto de contradicción de tesis— deben basarse esencialmente en lo dispuesto en la Constitución Federal, no así en lo que dispongan las leyes que de ella emanen” (...) la paridad de género no se encuentra aislada de los demás artículos del parámetro de regularidad constitucional que rigen los procesos electorales a nivel local. Ninguno de los instrumentos internacionales de los que México es parte limita la obligación de garantizar el acceso igualitario de hombres y mujeres*



**Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL**

*a los cargos representativos a alguna etapa específica del proceso electoral, ni el Estado Mexicano ha hecho reserva alguna en ese sentido. En dichos instrumentos más bien se dispone en términos generales que deben implementarse medidas eficaces para lograr una representación política igualitaria en los Estados parte.*

Tesis 2007981

**DERECHOS HUMANOS. SU CONTENIDO NO SE LIMITA AL TEXTO EXPRESO DE LA NORMA QUE LO PREVÉ, SINO QUE SE EXTIENDE A LA INTERPRETACIÓN QUE LOS ÓRGANOS AUTORIZADOS HAGAN AL RESPECTO.** La interpretación del contenido de los derechos humanos debe ir a la par de la evolución de los tiempos y las condiciones actuales de vida, pues los textos que reconocen dichos derechos son "instrumentos permanentes" a decir de esta Suprema Corte de Justicia, o "instrumentos vivos" de acuerdo con la jurisprudencia interamericana. Dicho de otra manera, el contenido de los derechos humanos no se limita al texto expreso de la norma donde se reconoce dicho derecho, sino que se va robusteciendo con la interpretación evolutiva o progresiva que hagan tanto los tribunales constitucionales nacionales, como intérpretes últimos de sus normas fundamentales, así como con la interpretación que hagan los organismos internacionales, intérpretes autorizados en relación con tratados específicos, en una relación dialéctica.

Tesis 2005533

**IGUALDAD JURÍDICA SUSTANTIVA O, DE HECHO. FUNDAMENTO NORMATIVO DE LAS MEDIDAS TENDENTES A LOGRARLA.** La igualdad sustantiva, cuyo objetivo consiste en la consecución de la igualdad de hecho y no meramente de derecho entre los diferentes grupos sociales y sus integrantes en relación con el resto de la población, tiene sustento normativo tanto en el artículo 1º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, como en diversos preceptos de tratados internacionales ratificados por México que regulan la aplicación del principio de igualdad jurídica. El artículo 2.2 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos y el 2.1 del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, establecen que los Estados deberán adoptar cualquier tipo de medidas, incluidas las legislativas, para respetar, proteger y garantizar los derechos humanos, incluido el de igualdad, sin distinción de raza, color, sexo, idioma, opinión política, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición social. Por su parte, los artículos 1 y 2 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos señalan que los Estados parte del tratado se comprometen a respetar y garantizar los derechos previstos en la misma, incluido el principio de igualdad, lo cual implica que se deberán llevar a cabo las medidas legislativas o de otro carácter que fueren necesarias para el efectivo goce y ejercicio de tales derechos. Adicionalmente, estos lineamientos generales sobre la necesidad de adoptar medidas positivas para hacer efectivos los derechos humanos se ven complementados por tratados internacionales cuya materia es específica. Por ejemplo, por lo que hace a las mujeres como grupo social sujeto a vulnerabilidad,



**Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL**

*destacan la Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer y la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia Contra la Mujer. En ambos tratados se prohíbe la discriminación contra la mujer y se mandata expresamente que los Estados deberán tomar todas las acciones apropiadas, incluso de carácter legislativo, para asegurar el pleno y libre ejercicio de los derechos de la mujer, tales como llevar a cabo las medidas especiales de carácter temporal para acelerar la igualdad de facto entre el hombre y la mujer y establecer la protección jurídica de los derechos de la mujer sobre una base de igualdad por conducto de los tribunales nacionales y de otras instituciones públicas.*

La jurisprudencia emitida por el TEPJF es muy basta, ya que como tribunal especializado en materia electoral tiene a su cargo la definición y alcances del principio de paridad en materia electoral. El citado tribunal ha establecido las siguientes jurisprudencias:

*Jurisprudencia 3/2015*

**ACCIONES AFIRMATIVAS A FAVOR DE LAS MUJERES. NO SON DISCRIMINATORIAS.** De la interpretación sistemática y funcional de los artículos 1º, párrafo quinto, 4º, párrafo primero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1 y 24 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos; 1 y 4, párrafo primero, de la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer; 1, 2, 4 y 5, fracción I, de la Ley Federal para Prevenir y Eliminar la Discriminación; 1, 2, 3, párrafo primero y 5, fracción I, de la Ley General para la Igualdad entre Mujeres y Hombres; así como de los criterios de la Corte Interamericana de Derechos Humanos sustentados en la Opinión Consultiva OC-4/84, y al resolver los Casos Castañeda Gutman Vs. México, y De las Niñas Yean y Bosico Vs. República Dominicana; se advierte que las acciones afirmativas son medidas especiales de carácter temporal que se adoptan para generar igualdad y no se considerarán discriminatorias siempre que sean razonables, proporcionales y objetivas, y una vez alcanzado el fin para el cual fueron implementadas cesarán. Es por ello que las medidas temporales a favor de las mujeres, encaminadas a promover la igualdad con los hombres, no son discriminatorias ya que, al establecer un trato diferenciado entre géneros con el objeto de revertir la desigualdad existente, compensan los derechos del grupo de población en desventaja, al limitar los del aventajado.

*Jurisprudencia 6/2015*

**PARIDAD DE GÉNERO. DEBE OBSERVARSE EN LA POSTULACIÓN DE CANDIDATURAS PARA LA INTEGRACIÓN DE ÓRGANOS DE REPRESENTACIÓN POPULAR FEDERALES, ESTATALES Y MUNICIPALES.** La interpretación sistemática y funcional del derecho a la participación política en condiciones de igualdad, a la luz de la orientación trazada por el principio pro



**Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL**

persona, reconocido en el artículo 1° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; lleva a considerar que la inclusión del postulado de paridad en el artículo 41 de la norma fundamental, tratándose de candidaturas a legisladores federales y locales, se enmarca en el contexto que delinean los numerales 2, 3, 25, 26 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos; 1, 23, 24 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos; 1, 2, 3 y 7 de la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer; I, II y III, de la Convención de los Derechos Políticos de la Mujer; 4, inciso j); y 5 de la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer; esquema normativo que conforma el orden jurídico nacional y que pone de manifiesto que la postulación paritaria de candidaturas está encaminada a generar de manera efectiva el acceso al ejercicio del poder público de ambos géneros, en auténticas condiciones de igualdad. En ese sentido, el principio de paridad emerge como un parámetro de validez que dimana del mandato constitucional y convencional de establecer normas para garantizar el registro de candidaturas acordes con tal principio, así como medidas de todo tipo para su efectivo cumplimiento, por lo que debe permear en la postulación de candidaturas para la integración de los órganos de representación popular tanto federales, locales como municipales, a efecto de garantizar un modelo plural e incluyente de participación política en los distintos ámbitos de gobierno.

Tesis IX/2021

**PARIDAD DE GÉNERO Y ACCIONES AFIRMATIVAS. PUEDEN COEXISTIR EN LA INTEGRACIÓN DE ÓRGANOS COLEGIADOS, CUANDO BENEFICIEN A LAS MUJERES.**—De conformidad con los artículos 1°, párrafo quinto, 4°, párrafo primero, 41, párrafo segundo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 3 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos; 24 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos; 5 de la Ley Federal para Prevenir y Eliminar la Discriminación; así como 5, fracción I, y 12, fracción V, de la Ley General para la Igualdad entre Mujeres y Hombres, se concluye que las acciones afirmativas son medidas temporales que permiten acelerar la presencia, en los espacios públicos y de toma de decisiones, de quienes forman parte de sectores sociales subrepresentados o en situación de vulnerabilidad. Por otra parte, la paridad de género es un principio rector permanente que rige en la integración, entre otros, de los institutos y los tribunales electorales locales. Sin embargo, tanto las acciones afirmativas como el principio de paridad tienen como fin el logro de la igualdad sustantiva o de facto. Por tanto, en determinados contextos, ambos pueden coexistir en cualquier escenario de integración de órganos colegiados, cuando benefician a las mujeres y no se ponga en riesgo la integración paritaria de aquellos.

Jurisprudencia 11/2018

**PARIDAD DE GÉNERO. LA INTERPRETACIÓN Y APLICACIÓN DE LAS ACCIONES AFIRMATIVAS DEBE PROCURAR EL MAYOR BENEFICIO PARA LAS MUJERES.** De la interpretación sistemática y funcional de los artículos 1°,





Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL

párrafo quinto, 4° y 41, Base I, párrafo segundo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, numeral 1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos; 2, numeral 1 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos; 4, inciso j), 6, inciso a), 7, inciso c), y 8 de la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer; 1, 2, 4, numeral 1, y 7, incisos a) y b) de la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer; II y III de la Convención sobre los Derechos Políticos de la Mujer, se advierte que la paridad y las acciones afirmativas de género tienen entre sus principales finalidades: 1) garantizar el principio de igualdad entre hombres y mujeres, 2) promover y acelerar la participación política de las mujeres en cargos de elección popular, y 3) eliminar cualquier forma de discriminación y exclusión histórica o estructural. En consecuencia, aunque en la formulación de las disposiciones normativas que incorporan un mandato de postulación paritaria, cuotas de género o cualquier otra medida afirmativa de carácter temporal por razón de género, no se incorporen explícitamente criterios interpretativos específicos, al ser medidas preferenciales a favor de las mujeres, deben interpretarse y aplicarse procurando su mayor beneficio. Lo anterior exige adoptar una perspectiva de la paridad de género como mandato de optimización flexible que admite una participación mayor de mujeres que aquella que la entiende estrictamente en términos cuantitativos, como cincuenta por ciento de hombres y cincuenta por ciento de mujeres. Una interpretación de tales disposiciones en términos estrictos o neutrales podría restringir el principio del efecto útil en la interpretación de dichas normas y a la finalidad de las acciones afirmativas, pues las mujeres se podrían ver limitadas para ser postuladas o acceder a un número de cargos que excedan la paridad en términos cuantitativos, cuando existen condiciones y argumentos que justifican un mayor beneficio para las mujeres en un caso concreto.

Jurisprudencia 9/2021

**PARIDAD DE GÉNERO. LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS ELECTORALES TIENEN FACULTADES PARA ADOPTAR MEDIDAS QUE GARANTICEN EL DERECHO DE LAS MUJERES AL ACCESO A CARGOS DE ELECCIÓN POPULAR EN CONDICIONES DE IGUALDAD.**—De una interpretación sistemática de los artículos 1°, 4° y 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, párrafo 1, y 24 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos; 2, párrafo 1, 3 y 26 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos; 4, incisos f) y j), y 6, inciso a), de la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer; 1, 2, 4, párrafo 1, y 7, incisos a) y b), de la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer; así como II y III de la Convención sobre los Derechos Políticos de la Mujer, se advierte que toda autoridad administrativa electoral, en observancia de su obligación de garantizar el derecho de las mujeres al acceso a cargos de elección popular en condiciones de igualdad, tiene la facultad de adoptar los lineamientos generales que estime necesarios para hacer efectivo y concretar el principio de paridad de género, así como para desarrollar, instrumentar y asegurar el cumplimiento de los preceptos



**Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL**

*legislativos en los que se contemplen acciones afirmativas y reglas específicas en la materia.*

La interpretación que la Sala Superior del TEPJF ha dado con posterioridad a las reformas de Paridad en Todo y en materia de violencia política contra las mujeres en razón de género, ha fortalecido la jurisprudencia emitida antes de dichas reformas, pues al respecto ha sostenido que:

**En la sentencia emitida en el expediente SUP-JDC-9914/2020 y acumulados resolvió:**

- a. La paridad es un mandato de optimización flexible, pues la igualdad sustantiva, la real, requiere cambios cualitativos, no sólo cuantitativos.
- b. La paridad de género funciona para beneficiar a las mujeres, por lo que los hombres no pueden beneficiarse de la misma, pues deriva del contexto de desigualdad estructural que ha existido contra la garantía de los derechos político-electorales de las mujeres.
- c. Ir más allá del 50% de mujeres no rompe la paridad. Frente a la desventaja estructural, la paridad es un piso, no un techo. Si esto fuera el límite, no se solucionaría el contexto real.

**En la sentencia emitida en el expediente SUP-JDC-1903/2020 y acumulados resolvió:**

- a. El principio de paridad se ha optimizado no sólo en la postulación de candidaturas e integración de órganos de representación popular, sino que se ha orientado como un principio que irradia en toda la participación política de la mujer y en todos los ámbitos de la vida.
- b. Los partidos políticos deben eliminar barreras que discriminen la participación de las mujeres y lograr su participación en las estructuras de su decisión.

**En la sentencia emitida en el expediente SUP-RAP-116/2020 y acumulados resolvió:**

- a. Procede vincular al Congreso de la Unión y a los congresos de las entidades federativas, para que emitan la regulación necesaria para la



**Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL**

postulación paritaria de candidaturas de los partidos políticos a las gubernaturas de las entidades federativas, previo al inicio de los próximos procesos electorales en los que haya de renovarse a la persona titular del ejecutivo de la entidad que corresponda.

- b. A partir del reconocimiento del mandato constitucional de paridad en todo previsto a nivel constitucional, así como de la obligación a cargo de las autoridades de garantizar los derechos previstos en el texto constitucional, en el ámbito de sus competencias, es por lo que se debe vincular, obligatoriamente y de forma directa, a los PPN al cumplimiento de la postulación paritaria en los cargos de las gubernaturas.
- c. Garantizar el derecho a ser votada en condiciones de paridad previsto en el artículo 35, fracción II constitucional, en caso de incumplimiento, se negará el registro de candidaturas de varones.

**En la sentencia emitida en el expediente SUP-JRC-14/2020 resolvió:**

- a. Se acreditó la omisión absoluta y relativa del Congreso del Estado de Nuevo León, por lo que se le ordenó emitir la normativa atinente en materia de paridad y de violencia política en razón de género.
- b. Se ordenó notificarles la sentencia a los Organismos Públicos Locales Electorales de aquellas entidades federativas, a los Congresos locales y, a los Tribunales Electorales Locales, que se encuentran en una situación similar por resultar este, un criterio orientador.
- c. La Sala Superior explicó que la omisión legislativa de carácter concreto se configura, cuando el poder legislativo no cumple en un tiempo razonable o dentro del plazo determinado en la Constitución Federal, un mandato concreto de legislar, ya sea expreso o implícitamente por la misma Ley Suprema y; la omisión del poder legislativo ordinario se presenta, cuando está constreñido a desarrollar en una ley un mandato constitucional y no lo hace; o bien, cuando el poder legislativo no emite una ley o parte de ésta, que debería expedir para hacer real y efectivo el mandato constitucional, tornándose más grave cuando las omisiones pueden afectar derechos fundamentales.
- d. El deber de ejercer la facultad legislativa se puede encontrar expresa o implícitamente en el texto de las propias normas constitucionales o en el de sus disposiciones transitorias.
- e. Si por alguna razón el poder legislativo de las entidades federativas no pudiera promulgar y publicar la reforma legislativa local en materia de



**Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL**

- paridad, por lo menos noventa días antes de que inicie el proceso electoral en que vayan a aplicarse, como lo dispone el artículo 105, fracción II, penúltimo párrafo del Pacto Federal, tal situación de ningún modo impedirá que durante el proceso electoral local de que se trate, el principio de paridad se materialice.
- f. Se actualizó la omisión absoluta al no cumplir de manera oportuna y eficaz el mandato impuesto por el órgano legislativo federal, y así garantizar a la ciudadanía la igualdad sustantiva en el proceso electivo local, particularmente con motivo de la reforma constitucional en materia de paridad y publicada en el Diario Oficial de la Federación el seis de junio de dos mil diecinueve.
  - g. Si bien, el artículo segundo transitorio de la reforma legal en materia de violencia política en razón de género, publicada en el DOF el día trece de abril, no estableció un plazo forzoso para llevar a cabo el ajuste de normas a nivel estatal, lo cierto es, que si creó la obligatoriedad de dependencias y entidades federales de sujetar su marco normativo a tal reforma, al expresar "Las obligaciones que en su caso se generen con motivo de la entrada en vigor del presente Decreto se sujetarán al marco normativo aplicable a las dependencias y entidades competentes...".

**El principio de paridad de género en los poderes Ejecutivos y Legislativos de los Estados.**

Acorde con lo previsto en el artículo 116, Base I, de la CPEUM, la elección de las gubernaturas de los Estados y de las Legislaturas locales será directa y en los términos que dispongan las leyes electorales respectivas.

Antes del proceso electoral 2020-2021 sólo habían sido electas 7 mujeres gobernadoras (2 interinas); los gabinetes de las entidades federativas sólo se encuentran integrados por un 15% de mujeres; la conformación de las cámaras bajas de las legislaturas estatales cuenta sólo con un 28% de mujeres entre sus integrantes; y en los ayuntamientos sólo el 12% está conformado por alcaldesas.

Históricamente de las 351 personas electas para ocupar esos cargos en el período comprendido de 1953 a 2020, el 98% fueron hombres y sólo el 2% mujeres; es decir, únicamente se habían elegido 7 mujeres en igual número de entidades federativas.

Inclusive, en 10 entidades federativas de las 32 que conforman la República Mexicana, los diversos partidos políticos y coaliciones no registraron mujeres como candidatas a las gubernaturas celebradas entre 2015 y 2019, por lo que se trataron



**Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL**

de contiendas exclusivamente entre hombres. Lo que implicaba que en el 31.25% (10) de las entidades que conforman nuestro país, no se postularon mujeres para la renovación de la titularidad de los Poderes Ejecutivos Locales en ese período.

El artículo Transitorio Cuarto de la reforma constitucional conocida como "Paridad en Todo" vinculó a las legislaturas de las entidades federativas, en el ámbito de su competencia, a realizar las reformas correspondientes en su legislación, respecto a la observancia del principio de paridad de género en los términos del artículo 41.

Asimismo, el artículo tercero transitorio del decreto de la reforma de 2019 refiere que el principio de paridad será aplicable a quienes tomen posesión de su encargo, a partir del proceso electoral federal o local siguiente a la entrada en vigor del decreto, es decir, el proceso electoral 2020-2021 en el que se renovaron 15 gubernaturas. Por lo que es posible afirmar que el régimen transitorio estableció una temporalidad específica para que se observara el principio de paridad de género en todas sus vertientes y cargos de elección popular, y, en consecuencia, las autoridades tenían la obligación de realizar las acciones necesarias para que ese principio se materializara.

Sin embargo, los Congresos locales no regularon la forma para materializar el principio de paridad para el cargo de gubernatura, pese a la exigencia constitucional de paridad transversal en todos los cargos de elección popular prevista en el artículo 41, que exige la transformación, el replanteamiento, la mejora, el desarrollo y la evaluación de los procesos políticos, a efecto de que la perspectiva de la igualdad de género se incorpore en todas las políticas, a todos los niveles y en todas las etapas, por parte de todos los entes del Estado involucrados en la adopción de medidas para alcanzar la igualdad sustantiva y constituye una de las prioridades para construir una sociedad igualitaria entre las mujeres y los hombres de un Estado.

En 2021, derivado de la emisión de la sentencia SUP-RAP-116/2020 y acumulados, es que se pudo vincular a los PPN para que en la postulación de sus candidaturas a las gubernaturas del proceso electoral 2020-2021 hicieran efectivo el principio de paridad. Antecedente que dio como resultado que de la renovación de 15 Gubernaturas (Baja California, Baja California Sur, Campeche, Colima, Chihuahua, Guerrero, Michoacán, Nayarit, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tlaxcala y Zacatecas); y de la implementación de la reforma constitucional de paridad de género de 2019, que 56 candidatas compitieran a las gubernaturas, de las cuales 53 fueron postuladas por PPN, 2 por partidos políticos locales y 1 candidata no registrada (en el estado de Guerrero).



**Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL**

Situación que dio como resultado que, de las 15 entidades en las que se renovó el Poder Ejecutivo local, en 6 entidades fueron electas mujeres para ocupar el cargo: Chihuahua (María Eugenia Campos), Guerrero (Evelyn Salgado), Colima (Índira Vizcaino), Tlaxcala (Lorena Cuéllar), Campeche (Layda Elena Sansores) y Baja California (María del Pilar Ávila).

No obstante, aún existen barreras estructurales que enfrentan las mujeres por su condición de género; barreras que han sido analizadas a partir de diversas categorías:

- a) Techo de cristal, barreras invisibles consistentes en discriminaciones y prejuicios tan sutiles que impiden confiar en las mujeres puestos de responsabilidad, o bien, las prácticas patriarcales que limitan que las mujeres avancen en sus profesiones, independientemente de sus méritos o logros laborales.
- b) Suelo pegajoso, se refiere al trabajo doméstico y de cuidado en el cual las mujeres se ven inmersas a raíz de los estereotipos de género y debido al cual enfrentan múltiples jornadas laborales.
- c) Techo de cemento, engloba la educación sexista, las estructuras laborales, horarios y dinámicas masculinas.
- d) Techo de diamante, impide que se valore a las mujeres por criterios estrictamente profesionales sino de acuerdo con sus características físicas, lo que las deja en una situación de desventaja y de subordinación para aspirar a un puesto de decisión.

Con base en lo anterior y considerando lo establecido en la CEDAW, se requiere avanzar de la igualdad formal a la igualdad sustantiva. Con este fin, el Estado debe proporcionar las condiciones para el goce y ejercicio de sus derechos por parte de las mujeres, en igualdad y no discriminación. Es decir, se deben establecer acciones integrales en materia legislativa y de política pública para propiciar la igualdad, desde tres aspectos:

- Igualdad de oportunidad: se deben traducir en hechos concretos y reales las oportunidades, más allá de lo simplemente establecido en la Ley.
- Igualdad de acceso a las oportunidades: avanzar en el ámbito donde operan las expresiones más sutiles de discriminación.



**Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL**

- Igualdad de resultados: se deberá disminuir la brecha entre la igualdad jurídica (*iure*) y la igualdad real (*facto*).

En esa medida, lo argumentado conduce a sostener que impera una obligación de observar el principio de paridad de género, lo que provoca instrumentar mecanismos para reducir las desigualdades entre las mujeres y los hombres; y, fundamentalmente, para lograr una participación plena y efectiva de aquéllas en todos los ámbitos en los que se desarrolla el servicio público, cuestión que, de forma urgente, debe ser implementada para los cargos de Gubernatura a elegirse en 2022, dada la manifiesta desigualdad estructural que ha enfrentado la mujer al verse invisibilizada para acceder al ejercicio de este tipo de cargo de elección popular.

Asimismo, se hace imperante debido a la inobservancia del Congreso Federal y los Congresos Locales a lo resuelto por el TEPJF, situación que resultó en una omisión legislativa; es decir, en la que los congresos federal y locales no cumplieron con lo que, de forma concreta, estaban constitucionalmente obligados.

Lo anterior en razón de que las omisiones legislativas derivan del incumplimiento de mandatos constitucionales legislativos.

Por su parte, la SCJN, a través de la Tesis: P./J. 11/2006, precisó sobre la omisión legislativa lo siguiente:

**OMISIONES LEGISLATIVAS. SUS TIPOS.** En atención al principio de división funcional de poderes, los órganos legislativos del Estado cuentan con facultades o competencias de ejercicio potestativo y de ejercicio obligatorio, y en su desarrollo pueden incurrir en diversos tipos de omisiones. Por un lado, puede darse una omisión absoluta cuando aquéllos simplemente no han ejercido su competencia de crear leyes ni han externado normativamente voluntad alguna para hacerlo; por otro lado, puede presentarse una omisión relativa cuando al haber ejercido su competencia, lo hacen de manera parcial o simplemente no la realizan integralmente, impidiendo el correcto desarrollo y eficacia de su función creadora de leyes. Ahora bien, combinando ambos tipos de competencias o facultades -de ejercicio obligatorio y de ejercicio potestativo-, y de omisiones -absolutas y relativas- pueden presentarse las siguientes omisiones legislativas: a) Absolutas en competencias de ejercicio obligatorio, cuando el órgano legislativo tiene la obligación o mandato de expedir una determinada ley y no lo ha hecho; b) Relativas en competencias de ejercicio obligatorio, cuando el órgano legislativo emite una ley teniendo una obligación o un mandato para hacerlo, pero lo realiza de manera incompleta o deficiente; c) Absolutas en competencias de ejercicio potestativo, en



**Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL**

las que el órgano legislativo decide no actuar debido a que no hay ningún mandato u obligación que así se lo imponga; y, d) en competencias de ejercicio potestativo, en las que el órgano legislativo decide hacer uso de su competencia potestativa para legislar, pero al emitir la ley lo hace de manera incompleta o deficiente.

De lo anterior se desprende que el Congreso Federal y los Congresos Locales han incurrido en omisión legislativa absoluta al no regular la postulación paritaria de candidaturas de los partidos políticos a las gubernaturas de las entidades federativas, previo al inicio del proceso electoral 2021-2022 en los que haya de renovarse a la persona titular del ejecutivo de la entidad que corresponda, en atención a lo ordenado por la Sala Superior del TEPJF, lo cual afecta el debido cumplimiento de la Constitución Federal.

Lo cual es trascendente por la naturaleza intrínseca del asunto, mismo que reviste de un interés superlativo reflejado en la gravedad del tema, es decir, en la posible afectación o alteración del desarrollo del proceso electoral o de los principios de la función electoral local.

**Obligación Constitucional de los Partidos Políticos a cumplir con el principio de paridad de género**

De conformidad con el artículo 41, Base I, párrafo segundo de la CPEUM, y el artículo 3, numeral 1 de la LGPP, dichos institutos políticos, como entidades de interés público, tienen como fin promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de los órganos de representación política y, como organizaciones de la ciudadanía, hacer posible el acceso de ésta al ejercicio del poder público, de acuerdo con los programas, principios e ideas que postulan y mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo, así como las reglas para garantizar la paridad entre los géneros, en candidaturas a personas legisladoras federales y locales.

Asimismo, de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 3, numeral 3, y 25, numeral 1, inciso r) de la LGPP; en relación con el 232, numeral 3, de la LGIPE, los partidos políticos están obligados a buscar la participación efectiva de ambos géneros en la postulación de candidaturas, así como promover y garantizar la paridad en dicha postulación a los cargos de elección popular para la integración del Congreso de la Unión, los Congresos de los Estados y la Legislatura de la Ciudad de México.





**Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL**

Por su parte, el artículo 3, numeral 4 de la LGPP establece que cada partido político determinará y hará públicos los criterios para garantizar la paridad de género en las candidaturas. Estos deberán ser objetivos y asegurar condiciones de igualdad entre géneros.

Al mismo tiempo, en la postulación de candidaturas tanto los partidos políticos como las autoridades electorales deben garantizar la paridad de género en todos los ámbitos, incluyendo cargos unipersonales, esto es, deben postular candidaturas en igual proporción de géneros a las gubernaturas; y esa misma proporción debe verse reflejada entre las diferentes entidades federativas del Estado mexicano.

En consecuencia, el principio de paridad de género está encaminado a materializar la igualdad sustantiva entre mujeres y hombres en la postulación de candidaturas e integración en cargos de elección popular, con la finalidad de garantizar el ejercicio efectivo de los derechos políticos y electorales de las mujeres.

De esta manera, la Sala Superior del TEPJF, en el apartado VII, inciso C) de la sentencia dictada con fecha tres de febrero de dos mil dieciséis, en el expediente identificado con la clave SUP-JRC-14/2016, señaló que el principio de paridad de género en su vertiente horizontal debe también ser aplicado en la postulación de candidaturas; pues al ser un principio de origen constitucional, no es necesario el texto legal expreso para su reconocimiento.

Además, en el expediente SUP-JDC-9914/2020, la Sala Superior precisó que el derecho a la igualdad sustantiva radica en alcanzar una paridad de oportunidades en el goce y ejercicio de los derechos humanos de todas las personas, de modo real y efectivo. Conllevando a que, en algunos casos, sea necesario remover y/o disminuir los obstáculos que impidan a integrantes de ciertos grupos sociales en situación de desventaja, ejercer tales derechos.

### **Competencia del INE**

Con fundamento en los artículos 41, párrafo 3, Base V, Apartado A de la CPEUM; 29 y 30 de la LGIPE, el INE es un organismo público autónomo, de carácter permanente, independiente en sus decisiones y funcionamiento, con personalidad jurídica y patrimonio propios, depositario de la autoridad electoral y responsable del ejercicio de la función estatal de organizar las elecciones federales para renovar a las personas integrantes de los poderes Ejecutivo y Legislativo de la Unión, así como de ejercer las facultades que la CPEUM le otorga en los Procesos Electorales Locales. Dicha función estatal se rige por los principios de certeza, legalidad,



**Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL**

independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad, paridad y se realizarán con perspectiva de género.

Asimismo, de acuerdo con el artículo 35 de la LGIPE, el Consejo General es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad objetividad, paridad y perspectiva de género guíen todas las actividades del Instituto.

De acuerdo con el artículo 44, numeral 1, incisos j), k) y jj) de la LGIPE, el Consejo General tiene como atribuciones vigilar que las actividades de los PPN se desarrollen con apego a la propia ley y a la LGPP, y cumplan con las obligaciones a que están sujetos; así como dictar los Acuerdos necesarios para hacer efectivas las anteriores atribuciones y las demás señaladas en la ley o en otra legislación aplicable.

Ahora bien, de conformidad con la sentencia SUP-RAP-116/2020 y acumulados, se vinculó al Congreso de la Unión, así como a los Congresos Locales a regular la paridad en gubernaturas antes del inicio del próximo proceso electoral que siga de manera inmediata al proceso electoral 2021.

Sin embargo, en las entidades federativas que habrá proceso electoral en 2022 – Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo y Tamaulipas– que renovarán las gubernaturas de sus Estados, a la fecha de la emisión del presente Acuerdo, salvo el estado de Hidalgo, ninguna entidad federativa ha aprobado legislación en materia de paridad en las Gubernaturas y ante el vencimiento o próximo vencimiento del plazo constitucional para realizar modificaciones legales fundamentales en la materia, lo que constituye un fuerte indicio de que no se aprobará legislación; este Instituto de manera preventiva, en ejercicio de sus facultades, emite este Acuerdo para establecer los criterios que permitan garantizar el derecho humano de la ciudadanía de ser votada en condiciones de paridad en todo.

Por su parte, el Congreso Federal, Cámara de Diputadas y Diputados, y Senado de la República, tampoco legisló en materia de paridad en gubernaturas antes del inicio del proceso electoral instruido por la Sala Superior del TEPJF para el proceso electoral 2022 en el que habrán de renovarse 6 gubernaturas.



**Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL**

En este sentido, los procesos electorales en los otros cuatro Estados con elecciones el próximo año están cercanos a iniciar, razón por la cual es necesario que se cuenten con reglas precisas sobre las normas que incidirán en la determinación de las candidaturas a fin de cumplir con el principio de certeza en materia electoral.

Asimismo, en los criterios que se aprueben se establecerá que, en el caso de que las legislaturas emitan reglas para regular el principio de paridad de género en la postulación de las gubernaturas, el presente Acuerdo no resultará aplicable a dichas entidades federativas.

En este sentido, ante la falta de cumplimiento al mandato constitucional de reformar los ordenamientos correspondientes, a fin de establecer las reglas para la postulación paritaria de candidaturas de los partidos políticos, tratándose de cargos a las gubernaturas de los estados, es necesario que este Consejo General emita las reglas correspondientes, al tomar en consideración que, de acuerdo a lo estimado por la Sala Superior, en el SUP-RAP-116/2020 y acumulados, la postulación paritaria en dichos cargos se sustenta en los derechos políticos y electorales, específicamente en el derecho al sufragio pasivo en condiciones de igualdad, que son derechos humanos de eficacia directa e inmediata, cuyo ejercicio es impostergable, incluso a falta de legislación secundaria que los regule.

Por lo tanto, ante la omisión legislativa electoral tendente a garantizar el ejercicio de algún derecho humano reconocido en el parámetro de regularidad constitucional, como lo son los derechos políticos y electorales de las mujeres para ser votadas en cargos unipersonales en condiciones de paridad, esta autoridad electoral, en el ejercicio de sus atribuciones, de manera precautoria y provisional, emita los criterios que coadyuven al cumplimiento del mismo fin.

De lo contrario, subsistiría un incumplimiento al deber convencional de adoptar disposiciones de derecho interno para garantizar el ejercicio de los derechos humanos y las libertades fundamentales, y la inobservancia de ejercer un control de convencionalidad para que la interpretación y aplicación del derecho nacional sea consistente con las obligaciones internacionales del Estado en materia de derechos humanos.

Dé ahí que, sea acorde con el cumplimiento de los fines constitucionales que tiene asignados el INE, proporcionar criterios que permitan dar efectividad al mandato constitucional de proteger el derecho humano de la ciudadanía a la paridad de género en el acceso a todos los cargos de elección popular, creado mediante la modificación al artículo 35, fracción II, de la CPEUM, pues de no hacerlo así, la



**Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL**

ciudadanía no estará en posibilidad de ejercer dicho derecho fundamental y se afectaría el cumplimiento a la CPEUM.

Lo anterior para lograr el tránsito al modelo de paridad de género en la integración de los órganos del Estado y su consecuente impacto en el ejercicio paritario del poder público, conforme con lo dispuesto en el artículo tercero transitorio de la reforma constitucional referida.

**CRITERIOS PARA VERIFICAR EL CUMPLIMIENTO DEL PRINCIPIO DE  
PARIDAD DE GÉNERO EN LOS PROCESOS ELECTORALES LOCALES 2021 -  
2022.**

Como se observa, del análisis anterior, se desprende la necesidad de regular los criterios que permitan alcanzar la paridad de género en las gubernaturas de las 32 entidades federativas frente a la omisión legislativa del Congreso Federal y locales.

Lo anterior, sólo puede lograrse si el INE, como organismo rector de sistema nacional de elecciones, cumple con uno de sus fines establecido en el artículo 30, numeral primero, inciso h), de la LGIPE, relativo a garantizar la paridad de género y el respeto de los derechos humanos de las mujeres en el ámbito político y electoral, al ser, el único organismo electoral administrativo que cuenta con la facultad implícita para garantizar el cumplimiento del principio constitucional de paridad de género en su dimensión horizontal, para la postulación paritaria de mujeres en las entidades federativas en las que se renovará la gubernatura.

Esto es así, porque el ámbito competencial impide de facto que los OPL puedan establecer criterios que permitan alcanzar la paridad de género en la gubernatura de cada entidad federativa, al carecer de atribuciones que les permitan verificar el cumplimiento del principio de paridad en las 32 entidades federativas, debido a que su ámbito normativo se limita exclusivamente a una entidad concreta. Por lo anterior, y frente a la necesidad de materializar los principios establecidos en la reforma constitucional de Paridad en Todo, es necesario que este INE emita criterios a nivel nacional para la postulación de las candidaturas a las 6 gubernaturas que se renovarán en el Proceso Electoral 2021-2022, a fin de plasmar el mandato constitucional del principio de paridad de género para todos los cargos de elección popular.

Así, cada PPN y con registro local, debe registrar a mujeres como candidatas al menos en 3 entidades federativas y en el resto podrán postular hombres.



**Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL**

Los partidos políticos locales y con nuevo registro, podrán postular preferentemente como candidata a una persona del género distinto a la registrada en la elección anterior.

La autoridad electoral nacional emitirá un Dictamen respecto del cumplimiento del principio de paridad en la postulación de candidaturas a gubernaturas de las entidades federativas en las que se renueva el Poder Ejecutivo, para asegurarse que los PPN estén dando cumplimiento a lo previsto en el presente Acuerdo.

Si algún partido político no cumple con lo establecido en el presente Acuerdo, será requerido por el OPL para que, en un plazo de cuarenta y ocho (48) horas, realice la sustitución pertinente para cumplir con el principio de paridad. Una vez transcurrido el plazo señalado sin que el partido político, coalición o candidatura común integradas por al menos un PPN y/o con registro local haya realizado el cambio requerido, se le negará el registro a la o las candidaturas que correspondan y perderá el derecho de postular candidatura en la o las entidades respectivas.

Por tanto, toda vez que se celebrarán elecciones en 6 entidades federativas, se considera urgente que se delinee los presentes Criterios:

**Primero.** El Consejo General, de manera excepcional y ante la omisión legislativa del Congreso de la Unión, así como de los congresos locales, cuenta con facultades para garantizar el cumplimiento del principio constitucional de paridad para la postulación paritaria de mujeres en las entidades federativas en las que se renovará la gubernatura en los procesos electorales locales 2021-2022, a fin de alcanzar el propósito de la reforma constitucional en materia de *paridad en todo*, y el respeto de los derechos humanos que sustentan a dicho principio, ante la obligación de las autoridades del Estado mexicano de establecer medidas idóneas para lograr la participación real y efectiva de las mujeres en todos los espacios de poder y toma de decisión pública.

**Segundo.** El Consejo General, en su calidad de órgano máximo de dirección del INE, emite los criterios nacionales en materia de paridad que deberán aplicarse en la postulación de las candidaturas a las 6 gubernaturas de los procesos electorales locales 2021-2022, con la finalidad de que se cumpla el principio de igualdad en el ejercicio de todos los cargos de elección popular establecido en la reforma constitucional de 2019 y que, a su vez, se garanticen los derechos constitucionales



**Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL**

de la ciudadanía. Razón por la cual, este Instituto busca incidir en generar un cambio estructural en la representación de las mujeres en el ejercicio de cargos unipersonales de elección popular en las entidades federativas.

**Tercero.** La emisión de estos criterios de paridad deberá observarse a partir de una armonización del modelo nacional e integral donde se incluya la totalidad de las Gubernaturas que serán electas en el próximo proceso electoral razón por la cual, es este Consejo General quien, como autoridad nacional en materia electoral, tiene la obligación de pronunciarse al respecto; sobre todo si se toma en cuenta que dichos criterios serán aplicables a todos los PPN con independencia de la alianza electoral que establezcan para cada contienda local (coalición o candidatura común), que deseen postular candidaturas a las elecciones de las 6 gubernaturas del próximo año.

**Cuarto.** Con el propósito de que los criterios que se adopten tiendan a lograr la mayor paridad posible entre los géneros, en las 31 gubernaturas y Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, este Consejo General, en atención a que en 2022 solamente se renovarán las Titularidades de los Poderes Ejecutivos en 6 entidades federativas, se establece que cada partido político nacional registre mujeres como candidatas en por lo menos 3 entidades.

**Quinto.** Para dar cumplimiento al principio constitucional de paridad de género, obligatorio en las elecciones tanto de cargos colegiados como unipersonales, se emiten las siguientes directrices:

1. Los PPN deberán observar los presentes criterios y cumplir con la obligación de garantizar que en sus procesos de selección y postulación de las 6 candidaturas a los cargos de gubernaturas que se elegirán en el proceso electoral 2021-2022 al menos 3 se asignen a mujeres, con independencia de la alianza electoral que establezcan para cada contienda local (coalición o candidatura común).
2. El INE vigilará el cumplimiento integral del principio de paridad de género en las candidaturas a gubernaturas que se presenten en las 6 entidades federativas con Proceso Electoral 2021-2022. Lo anterior, con independencia de que estas candidaturas deriven de alguna alianza electoral, como coaliciones o candidaturas comunes.



**Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL**

3. Para la postulación de candidaturas a gubernaturas en las 6 entidades federativas que renovarán su Poder Ejecutivo en el proceso electoral 2021-2022, los PPN y con registro local, así como los partidos locales se sujetarán a lo siguiente:

- a) Los PPN, deberán postular al menos a 3 mujeres como candidatas a gubernaturas, para lo cual se considerarán tanto las candidaturas que postulen en lo individual como en coalición o en candidatura común. En el caso de que alguna entidad federativa emita la legislación en la materia, las disposiciones del presente acuerdo no serán aplicables y las postulaciones se ajustarán de forma tal que, al menos, la mitad sean mujeres. En caso de número impar, la mayoría corresponderán a mujeres, ello en atención a que el principio de paridad es un mandato de optimización flexible que admite una participación mayor de mujeres que aquella que la entiende estrictamente en términos cuantitativos, como cincuenta por ciento de hombres y cincuenta por ciento de mujeres.

Lo anterior, pues si bien es cierto que el plazo constitucional establecido en el artículo 105, fracción II en cuatro entidades federativas ya feneció, ello no significa que materialmente las legislaturas de los Estados no puedan realizar modificaciones en la materia y en caso de que se aprueben, y que en los hechos sean aplicadas, el presente acuerdo surte efectos.

- b) En el caso de los partidos locales, deberán postular preferentemente como candidata a una persona del género distinto a la registrada en la elección anterior.
- c) Tratándose de partidos políticos locales de nueva creación, al no contar con una participación previa en este tipo de elecciones, deberán postular preferentemente a mujeres como candidatas a las gubernaturas.



**Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL**

4. El OPL deberá remitir las solicitudes de registro de candidaturas por correo electrónico a la DEPPP dentro de las veinticuatro (24) horas siguientes al vencimiento del plazo para la presentación de éstas, independientemente de que se registren en el SNR.
5. Una vez que los OPL remitan la información a que se refieren los numerales 3 y 4 de las presentes directrices, y a más tardar el 15 de marzo de 2022, el INE dictaminará y enviará al OPL correspondiente el análisis sobre el cumplimiento del principio de paridad en la postulación de candidaturas a gubernaturas, a efecto de que el OPL, a partir de esta dictaminación proceda al requerimiento, registro o, en su caso, cancelación de candidaturas a gubernaturas, según corresponda.
6. En el supuesto de que los PPN no cumplan con lo establecido en el numeral 3 de las presentes directrices, el INE indicará al o los OPL que requiera al partido político, coalición o candidatura común integradas por al menos un PPN y con registro local de que se trate para que en un plazo de cuarenta y ocho (48) horas realice la sustitución que corresponda para cumplir el principio de paridad. Una vez transcurrido el plazo señalado sin que el partido político haya realizado el cambio requerido, tratándose de un PPN y con registro local, coalición o candidatura común integrada por al menos uno de ellos, el INE realizará un sorteo entre las candidaturas del género mayoritario registradas por el PPN, coalición o candidatura común integrada por éste para determinar cuál o cuáles de ellas perderán su candidatura, hasta satisfacer el requisito de paridad entre los géneros, e informará lo conducente al o los OPL respectivos para que procedan a la negativa del registro o a la cancelación de la candidatura.
7. Los OPL, en el ámbito de su competencia y en cumplimiento a la obligación constitucional de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos, en lo concerniente a la aplicación de los presentes criterios, serán los responsables de asegurar, a partir del sentido del dictamen que emita el INE, que los PPN den cumplimiento al principio de paridad en la postulación de candidaturas a gubernaturas en las entidades federativas en las que se renueva el Poder Ejecutivo local.





**Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL**

8. En las sustituciones de candidaturas a gubernaturas que realicen los PPN, coaliciones o candidaturas comunes integradas por al menos un PPN se deberá considerar la paridad, de tal manera que las nuevas postulaciones deberán ser del mismo género que la originalmente registrada.
9. En caso de que las coaliciones o candidaturas comunes integradas por al menos un PPN postulen de manera individual candidaturas a gubernaturas en elecciones extraordinarias deberán ser del mismo género que el de las candidaturas que contendieron en el Proceso Electoral Ordinario. En caso de que se hubiera registrado coalición o candidatura común en el Proceso Electoral Ordinario y la misma se registre en el Proceso Electoral Extraordinario, los partidos políticos integrantes de la coalición o candidatura común deberán postular candidaturas del mismo género al de las candidaturas que contendieron en el Proceso Electoral Ordinario.
10. Con el objetivo de armonizar la aplicación e implementación del principio de paridad en gubernaturas de estos criterios, se deberá establecer una colaboración interinstitucional con los 6 OPL en los que se elegirán las gubernaturas del Proceso Electoral 2021-2022.

En razón de los Antecedentes y Consideraciones expresados, este Consejo General del Instituto Nacional Electoral emite el presente Acuerdo:

**ACUERDO**

**PRIMERO.** Se aprueban los criterios generales para garantizar el principio de paridad de género en la postulación de candidaturas a las gubernaturas en los procesos electorales locales 2021-2022, mismos que serán aplicables a los partidos políticos nacionales y con registro local.



**Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL**

**SEGUNDO.** Se instruye a la Unidad Técnica de Vinculación con Organismos Públicos Locales, notifique por la vía más expedita a los OPL el presente Acuerdo y realice las acciones necesarias para, en su oportunidad, informar y verificar la aplicación de los criterios aprobados en el presente Acuerdo, a fin de detallar sus alcances, responsabilidades, procedimientos y términos.

**TERCERO.** En cumplimiento del artículo 45, párrafo 2, incisos b) y c) del Reglamento, se requiere el apoyo de los OPL de las entidades, para que publiquen el presente Acuerdo en el Periódico o Gaceta Oficial de su entidad, así como en su portal de Internet. A su vez, para que notifiquen el presente Acuerdo a todas las personas integrantes de su máximo órgano de dirección y a los partidos políticos con representación en el mismo en un plazo máximo de cuarenta y ocho (48) horas.

**CUARTO.** Se vincula a los OPL para que informen a la Unidad Técnica de Vinculación con Organismos Públicos Locales, las medidas adoptadas en cumplimiento a los criterios fijados en el presente Acuerdo.

**QUINTO.** Se instruye a la Unidad Técnica de Vinculación con Organismos Públicos Locales para que, en coordinación con la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, y la Unidad Técnica de Igualdad de Género y no Discriminación, en caso de que, de la información que le proporcionen los OPL, se desprendan posibles irregularidades derivadas de la aplicación de este Acuerdo, dé vista a la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral de este Instituto, y demás autoridades competentes para investigar y sancionar las conductas correspondientes.

**SEXTO.** Lo no previsto por el presente Acuerdo, será resuelto por este Instituto mediante los Acuerdos correspondientes, en términos de lo dispuesto en el artículo 44, numeral 1, inciso jj), de la LGIPE.

**SÉPTIMO.** Se instruye al Secretario Ejecutivo disponga de las medidas conducentes para la difusión del contenido de la presente Resolución, así como la publicación en la página de internet y redes sociales del propio Instituto, y en cualquier otro medio de difusión que resulte pertinente.



**Instituto Nacional Electoral  
CONSEJO GENERAL**

**OCTAVO.** El presente Acuerdo entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

**NOVENO.** Publíquese este Acuerdo en el Diario Oficial de la Federación, así como en la página de internet del Instituto.

El presente Acuerdo fue aprobado en sesión ordinaria del Consejo General celebrada el 27 de agosto de 2021, por siete votos a favor de los Consejeros Electorales, Maestra Norma Irene De La Cruz Magaña, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera, Maestro José Martín Fernando Faz Mora, Carla Astrid Humphrey Jordán, Maestra Dania Paola Ravel Cuevas, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello, y cuatro votos en contra de los de los Consejeros Electorales, Doctor Uuc-kib Espadas Ancona, Doctor Ciro Murayama Rendón, Maestro Jaime Rivera Velázquez y Doctor José Roberto Ruiz Saldaña.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL  
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA  
VIANELLO**

**EL SECRETARIO DEL  
CONSEJO GENERAL**

**LIC. EDMUNDO JACOBO  
MOLINA**

**VOTO CONCURRENTE QUE EMITE LA CONSEJERA ELECTORAL DANIA PAOLA RAVEL CUEVAS EN RELACIÓN CON EL ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL, POR EL CUAL SE EMITEN CRITERIOS GENERALES PARA GARANTIZAR EL PRINCIPIO DE PARIDAD DE GÉNERO EN LA POSTULACIÓN DE CANDIDATURAS A LAS GUBERNATURAS EN LOS PROCESOS ELECTORALES LOCALES 2021-2022.**

Con fundamento en el artículo 26, numeral 7 del Reglamento de Sesiones del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, me permito formular el presente **VOTO CONCURRENTE**

**Antecedentes**

**Acuerdo INE/CG569/2020 del Consejo General.** En cumplimiento a la sentencia referida en el antecedente anterior, el seis de noviembre de dos mil veinte, el Consejo General, mediante el Acuerdo INE/CG569/2020, dio respuesta a la consulta formulada por Selene Lucía Vázquez Alatorre, aspirante a la candidatura a la gubernatura del estado de Michoacán por MORENA, así como a las organizaciones "Equilibra, centro para la justicia constitucional" y "Litiga, organización de litigio estratégico de derechos humanos", relacionada con la emisión de criterios generales que garanticen el principio de paridad de género en la postulación de candidaturas a las gubernaturas en los procesos electorales locales 2020-2021.

Con el propósito de que los criterios que se adopten tiendan a lograr la mayor paridad posible entre los géneros, en las 31 gubernaturas y Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, y en atención a que en 2021 solamente se renovarían las titularidades de los Poderes Ejecutivos en 15 entidades federativas, se determinó que cada partido político nacional con registro local registraría mujeres como candidatas en por lo menos 7 entidades. Lo anterior, dado que antes del proceso electoral 2020-2021, de las 32 gubernaturas de las entidades federativas, únicamente 2 se encontraban ocupadas por mujeres.

**SUP-RAP-116/2020.** El Partido Acción Nacional, el Partido de Baja California y el Senado de la República impugnaron el Acuerdo INE/CG569/2020 ante la Sala Superior del TEPJF, quien lo revocó por considerar que el sistema jurídico no atribuye a este Consejo General facultades explícitas para establecer las condiciones bajo las que se debe instrumentar y garantizar la paridad en las elecciones a las gubernaturas, pues en su concepto, tal facultad se encuentra reservada al Congreso de la Unión, así como a las legislaturas locales, en el ámbito de sus respectivas competencias, por lo que, al existir reserva de ley para establecer las normas sobre ese tópico, tampoco se podría derivar alguna facultad implícita de esta autoridad administrativa electoral para actuar en ese sentido.

No obstante lo anterior, la Sala Superior, en su calidad de máxima autoridad jurisdiccional en la materia, garante del cumplimiento de los mandatos en materia de derechos humanos que surgen de los tratados internacionales de los que el Estado mexicano es parte y de las normas constitucionales, consideró que asegurar que la falta de regulación de la paridad en el caso de las gubernaturas no se debe traducir en el incumplimiento de la Constitución, por lo que, al existir la necesidad de instrumentar la paridad en las gubernaturas, determinó establecer la obligación de los partidos políticos a postular a siete mujeres como candidatas para renovar los ejecutivos locales, a partir del parámetro de control de la regularidad constitucional integrado por los artículos 35.II y 41.I y las obligaciones derivadas de las normas internacionales de derechos humanos aplicables, en los que se reconoció claramente el derecho de la ciudadanía de ser votada en condiciones de paridad para todos los cargos de elección popular, y se estableció la obligación a cargo de los partidos políticos para generar la

posibilidad de acceso al poder público cumpliendo con el principio de paridad. Asimismo, vinculó al Congreso de la Unión y a los congresos de las entidades federativas, para que emitieran la regulación necesaria para la postulación paritaria de candidaturas de los partidos políticos a las gubernaturas de las entidades federativas, previo al inicio de los próximos procesos electorales en los que haya de renovarse a la persona titular del ejecutivo de la entidad que corresponda.

**Motivos del disenso.** Si bien comparto la conclusión a la que se llega en el Acuerdo y los criterios que se emiten existen ciertas afirmaciones en la motivación con las que no concuerdo, en específico, aquellas que hacen referencia a el “nuevo paradigma de representación política al mandar la transversalidad de la paridad de género en la integración de los órganos del Estado”, a que la “paridad de género en la integración de los órganos del Estado emanada de la reforma constitucional constituye una regla permanente para la integración de los órganos de elección popular” y a que “la reforma constitucional mandata incorporar, con el mismo rango de importancia, la regla de principio de paridad en la integración de los órganos del Estado — creando un modelo paritario de ejercicio del poder público—, de forma tal que, en este nuevo arreglo constitucional a la cláusula democrática de la integración de los órganos del Estado se suma la cláusula paritaria en su conformación —como principios rectores de su regularidad constitucional y fuente de legitimidad—” ello por las razones que a continuación expongo.

**La paridad de género en el marco normativo mexicano.** El texto expreso de la Constitución, a partir de la reforma de 2019 en materia de paridad en todo, dice lo siguiente:

- **Artículo 35, fracción II, poder ser votada en condiciones de paridad** para todos los cargos de elección popular, teniendo las calidades que establezca la ley. (...)
- **Artículo 41, base primera, primer y segundo párrafo:** Los partidos políticos son entidades de interés público (...) **En la postulación de sus candidaturas, se observará el principio de paridad de género.**  
Los partidos políticos tienen como fin promover la participación del pueblo en la vida democrática, fomentar el principio de paridad de género, contribuir a la integración de los órganos de representación política, y como organizaciones ciudadanas, hacer posible su acceso al ejercicio del poder público (...) De acuerdo con los programas, principios e ideas que postulan y mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo, así como **con las reglas que marque la ley electoral para garantizar la paridad de género, en las candidaturas a los distintos cargos de elección popular.**
- **Artículo 53, segundo párrafo para la elección** de los 200 diputados y diputadas según el principio de representación proporcional y el Sistema de Listas Regionales, **se constituirán cinco circunscripciones** electorales plurinominales en el país **conformadas de acuerdo con el principio de paridad**, y encabezadas alternadamente entre mujeres y hombres cada periodo electivo.
- **Artículo 56, segundo párrafo,** las treinta y dos senadurías restantes serán **elegidas** según el principio de representación proporcional, **mediante el sistema de listas votadas en una sola circunscripción** plurinomial nacional, **conformadas de acuerdo con el principio de paridad**, y encabezadas alternadamente entre mujeres y hombres cada periodo electivo.

- **Transitorio tercero**, la observancia del principio de paridad de género a que se refiere el artículo 41, será aplicable a quienes tomen posesión de su encargo, a partir del proceso electoral federal o local siguiente a la entrada en vigor del presente Decreto, según corresponda. Por lo que hace a las autoridades que **no se renuevan mediante procesos electorales, su integración y designación** habrá de realizarse de manera progresiva a partir de las nuevas designaciones y nombramientos que correspondan, de conformidad con la ley.

Incluso, al revisar el Dictamen de las Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales; para la Igualdad de Género; y de estudios legislativos, con proyecto de Decreto por el que se reforman diversos artículos de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de paridad de género es posible advertir lo siguiente:

- La reforma al artículo 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, es la parte nodal del proyecto, en esta tesitura se tiene como finalidad establecer la obligatoriedad de observar el principio de paridad (...) y la **postulación de las candidaturas de los partidos políticos**. Asimismo, con fin de los partidos políticos fomentar el principio de paridad, **debiendo los partidos políticos, postular candidaturas en forma paritaria** de acuerdo con las reglas que marque la ley electoral. (sic)
- También se establece que la integración y designación de los cargos públicos a que se refiere el artículo 41, se realice de manera progresiva, de acuerdo con la ley. Al respecto, el Congreso de la Unión deberá realizar las reformas correspondientes **para garantizar los procedimientos de elección**, designación y nombramientos de las autoridades bajo el principio de paridad de género.

En esa tesitura, en la Acción de inconstitucionalidad 140/2020 y su acumulada 145/2020 la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha señalado, en lo que interesa, lo siguiente:

- En principio **la Constitución Federal y las leyes generales** aplicables **no exigen, de manera directa, una paridad de género en la integración final de los órganos legislativos o ayuntamientos de las entidades federativas**; ni mucho menos una paridad en cada grupo parlamentario cuando se trate del órgano legislativo. **Conforme al texto expreso del artículo 41 de la Constitución Federal, la paridad de género requiere, en este punto, que los partidos políticos observen la paridad en la postulación de todas sus candidaturas**; incluyendo la conformación y asignación de candidaturas por representación proporcional.
- Por eso en la Contradicción de Tesis 275/2015 se refirió que **no hay una exigencia de integración paritaria, lo que sí hay es una exigencia de que la paridad de género implica que ésta trascienda a la postulación**. No porque deba existir integración final paritaria de los órganos elegidos democráticamente, sino porque la paridad de género tiene que respetarse, dependiendo el modelo implementado por los estados, incluso en los procedimientos de asignación de cargos por representación proporcional que se lleven a cabo con posterioridad a la elección, pues se sigue tratando de candidaturas.

- La Suprema Corte señaló que no pasaba por alto lo deseable de una integración final paritaria de los órganos elegidos popularmente. **Sin embargo, se recalca, no puede desdeñarse el texto expreso plasmado por el Constituyente y el Congreso en el artículo 41 de requerir la paridad a la postulación de las candidaturas; por lo que más bien entra en la potestad legislativa de las entidades ampliar el alcance de la paridad a la integración final de los órganos.**
- En el caso concreto que se analizó, aunque **no existe mandato constitucional en este sentido, fue el propio Poder Legislativo tamaulipeco el que exigió que en la integración de los ayuntamientos se observe el principio de paridad de género;** lo que tiene implicaciones para la asignación de las regidurías por representación proporcional. Por ende, más bien, esos artículos parten de la lógica que debe garantizarse una integración paritaria; por lo que así deben ser interpretados. Aspecto que, entonces, deberá ser salvaguardado por el Instituto Electoral Local y el Tribunal Electoral Estatal en el ámbito de sus respectivas actuaciones.

En ese sentido, considero que es patente que a nivel federal no existe un mandato de integración paritaria ni un nuevo modelo basado en la integración paritaria cuando hablamos de órganos o autoridades que se renuevan mediante procesos electorales; la integración paritaria solo se prevé para los Ayuntamientos y las Alcaldías en el artículo 207, numeral 1 de la LGIPE. Es importante mencionar que dicha ley en los artículos 26, 232, numeral 3; 233, 234 hace referencia a las postulaciones o candidaturas en relación con el cumplimiento del principio de paridad, pero la integración paritaria solo se enuncia, como se dijo, por lo que respecta a los cargos de elección popular<sup>1</sup> para los Ayuntamientos y Alcaldías. Así, desde mi perspectiva, existen dos efectos útiles o reglas para el cumplimiento y materialización del principio de paridad de género, en la postulación por lo que hace a los cargos de elección popular y en la integración o conformación por cuanto hace a los órganos que no se renuevan mediante procesos electorales.

De manera tal que, el Acuerdo materia del presente voto, hace referencia particular a las Gubernaturas que son cargos de elección popular a nivel local para los cuales no se mandata la integración paritaria directa, solo la postulación paritaria (al formar parte de TODOS los cargos de elección popular) cuya garantía, en este caso, a cargo del Instituto Nacional Electoral estoy convencida, termina por impactar en la integración de los órganos de representación popular. Además, desde mi perspectiva, esto se reconoce y forma parte del Acuerdo que se emite, e incluso del que se emitió en las elecciones 2021, dado que en él no se establecen reglas para garantizar que en 3 estados sean electas 3 mujeres y en 3 hombres, ni para lograr que, de manera horizontal 16 entidades sean gobernadas por mujeres y 16 por hombres. Lo anterior es así, ya que para ello se requería establecer medidas como la reserva total de las gubernaturas que se elegirán para mujeres o determinar que en ciertas entidades solo se postularán mujeres a partir, incluso, de análisis de competitividad. Sin embargo, contrario a ello en el Acuerdo, solo se establecen reglas para que los partidos políticos nacionales con registro local postulen, al menos, 3 mujeres en las Entidades de su elección, pudiendo competir hombres y mujeres por una misma Gubernatura.

---

<sup>1</sup> Por cuanto hace a los órganos que NO se renuevan a través de procesos electorales sí se habla de la integración paritaria, por ejemplo, en los OPL y el CG del INE.

**La integración paritaria y los ajustes de las listas de Representación Proporcional (RP).** Por último, no puedo dejar de mencionar mi desacuerdo con la interpretación del nuevo modelo de integración paritaria ya que ha sido también la base para, en relación con cargos federales, argumentar que la Jurisprudencia 10/2021 de rubro: PARIDAD DE GÉNERO. LOS AJUSTES A LAS LISTAS DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL SE JUSTIFICAN, SI SE ASEGURA EL ACCESO DE UN MAYOR NÚMERO DE MUJERES obliga al Instituto Nacional Electoral a realizar ajustes en las listas de RP sin importar la efectividad de las medidas que se han tomado para la postulación de las candidaturas para cerrar la brecha de género e incluso una vez pasada la Jornada Electoral. Al respecto, considero que dicha Jurisprudencia ha sido interpretada de forma inexacta; en realidad hace referencia a que es válido que un órgano colegiado sea integrado por mayoría de mujeres derivado de una acción afirmativa contenida en la legislación o adoptada por el órgano electoral respectivo y no podrán realizarse ajustes que signifiquen disminuir el número de éstas, en su texto expreso: (...) *Así, realizar ajustes en la asignación de cargos de representación proporcional de tal manera que se reduzca el número de mujeres dentro del órgano de gobierno implicaría que una medida que se implementó para su beneficio se traduzca en un límite a su participación por el acceso al poder público y, por tanto, sería una restricción injustificada de su derecho de ocupar cargos de elección popular. Con base en lo razonado, en estos casos es apegado al principio de igualdad y no discriminación que los órganos legislativos y municipales se integren por un número mayor de mujeres que de hombres.*

En ese sentido, para brindar mayor claridad respecto de su contenido, finalidad y alcance es indispensable conocer los precedentes que le dieron origen:

#### 1. SUP-REC-1279/2017.

**Contexto:** asignación de regidurías de RP para la integración del ayuntamiento del municipio de Múzquiz, Coahuila de Zaragoza.

**Litis:** determinar si fue o no correcta la manera en que aplicó la regla de ajuste prevista en el artículo 19, párrafo 9, del Código Local<sup>2</sup> en el supuesto de que el órgano municipal esté integrado con más mujeres que hombres.

**Resumen de la determinación:**

- La Sala Regional Monterrey resolvió, de manera correcta, que **la regla de ajuste en la asignación de regidurías de RP** para garantizar que los ayuntamientos se integren paritariamente entre ambos géneros, —en el contexto en que se adoptó la norma y en las circunstancias del caso concreto— **únicamente se debe aplicar cuando se hubiesen designado más hombres que mujeres.**
- La Sala Monterrey consideró que los **ajustes orientados a la integración paritaria de los órganos municipales no deben aplicarse de manera simultánea a la asignación de los cargos de representación proporcional que le corresponden a cada partido político.** En ese sentido, **primero se debe realizar la asignación conforme al orden de prelación de las listas propuestas de los partidos políticos y en caso de que se lograra la conformación paritaria del ayuntamiento era innecesario que se realizara ajuste alguno.**
- La Sala Monterrey advirtió que **el ayuntamiento de Múzquiz quedaba**

<sup>2</sup> En caso de que la persona que corresponda, de conformidad a la lista de preferencia de cada partido, no garantice el principio de paridad en la integración del ayuntamiento, el Instituto tendrá la obligación de hacer la sustitución necesaria para que el lugar que pertenezca a cada partido sea ocupado por la siguiente persona en el orden de prelación de la lista que cumpla con el requisito de género.



integrado por diez mujeres y ocho hombres, pero estimó que en el caso concreto no procedía realizar el ajuste previsto en el artículo 19, párrafo 9, del Código Local para una conformación paritaria entre géneros ya que como la regla de ajuste es una acción afirmativa a favor de las mujeres no puede aplicarse en contra de las integrantes de dicho grupo.

- El ajuste de las postulaciones de RP de los partidos políticos únicamente es procedente cuando se pretende incrementar la integración de mujeres a los órganos de gobierno.
- Aunque la formulación de las disposiciones normativas que incorporan el mandato de paridad de género no resalta su carácter de medida preferencial a favor de las mujeres, se considera que en su interpretación y aplicación debe prevalecer esa perspectiva para garantizar a plenitud el principio de igualdad y no discriminación por razón de género y el derecho de las mujeres al acceso al poder en condiciones de igualdad.
- Una cuota de género o cualquier otra medida afirmativa que se adopte debe interpretarse a favor de las mujeres, porque —precisamente— está dirigida al desmantelamiento de la exclusión de la que han sido objeto. Ello desde una perspectiva de paridad como mandato de optimización flexible.

## 2. SUP-REC-986/2018 Y ACUMULADOS.

**Contexto:** asignación de diputaciones por RP en BCS. El Consejo General del Instituto local estableció, entre otras cuestiones, que las listas de diputaciones de RP tenían que estar encabezadas por una mujer. Una vez transcurrida la jornada electoral y celebradas las sesiones especiales de cómputo distritales el CG asignó las diputaciones de RP y estableció que era necesario compensar la conformación del Congreso por lo que determinó asignar las tres primeras diputaciones de representación proporcional a mujeres y al momento de asignar la cuarta señaló que, buscando compensar los géneros, lo procedente era otorgársela a un hombre modificando el orden de prelación de las listas que estaban encabezadas por una mujer. El Acuerdo fue impugnado y el TEL determinó que contrario a lo establecido por la autoridad administrativa, la cuarta diputación de representación proporcional debía ser asignada a una mujer, lo que fue confirmado por la Sala Regional y en la resolución impugnada ante la Sala Superior.

**Litis:** determinar si fue o no correcta la decisión de la Sala Regional Guadalajara de confirmar la decisión del tribunal local, que a su vez modificó la asignación de diputaciones por RP en BCS; de acuerdo con los recurrentes la responsable utilizó un procedimiento incorrecto para la asignación de diputaciones, beneficiando sólo al género femenino y con ello, no se respetó su derecho a ser nombrado diputado local, además de que fue omisa para proveer de límites objetivos a la acción afirmativa a favor de las mujeres y velar por la progresividad de los derechos humanos de los hombres.

### Resumen de la determinación:

- Es conforme al orden constitucional y legal, interpretar la normativa electoral relativa a la asignación de diputaciones de RP, de forma tal que implique el mayor beneficio a las mujeres en el acceso a los cargos de elección popular, a fin de lograr la igualdad sustancial en la participación en los asuntos políticos del país. En lo que interesa, se consideró que no existe impedimento para que, en el caso, el Congreso local esté integrado por un

número de mujeres que superen la mitad de las diputaciones.

- La interpretación y aplicación de las acciones afirmativas relacionadas con la paridad de género, debe procurar el mayor beneficio de las mujeres. De esta manera, si el argumento de los recurrentes se basa en que al integrar el Congreso local con un mayor número de mujeres que de hombres, se causa un perjuicio a sus derechos, ya que, tal asignación se realizó en beneficio exclusivo de las mujeres tal planteamiento deviene ineficaz.
- Aunque en la formulación de las disposiciones normativas que incorporan un mandato de postulación paritaria, cuotas de género o cualquier otra medida afirmativa de carácter temporal por razón de género, no se incorporen explícitamente criterios interpretativos específicos, al ser medidas preferenciales a favor de las mujeres, deben interpretarse y aplicarse procurando su mayor beneficio. Lo anterior exige adoptar una perspectiva de la paridad de género como mandato de optimización flexible.
- Una interpretación de tales disposiciones en términos estrictos o neutrales podría restringir el efecto útil en la interpretación de dichas normas y a la finalidad de las acciones afirmativas, pues las mujeres se podrían ver limitadas para ser postuladas o acceder a un número de cargos que excedan la paridad en términos cuantitativos, cuando existen condiciones y argumentos que justifican un mayor beneficio para las mujeres en un caso concreto.
- El principio de paridad no está configurado para causar perjuicio a un determinado género, sino que, está encaminado a mejorar las condiciones de acceso de las mujeres a puestos de toma de decisión; por lo que, toda interpretación y aplicación de la normativa electoral, debe ser para maximizar ese acceso, atendiendo a las circunstancias particulares de cada caso. En este orden de ideas, resulta válido establecer que la lista de cada partido político conforme a la normativa estatal debía encabezarla una fórmula del género femenino, y por ende, en la asignación de las diputaciones de RP a los partidos del Trabajo y de la Revolución Democrática, respectivamente, le correspondían a una mujer.

### 3. SUP-REC-1052/2018

**Contexto:** asignación de diputaciones por RP en Morelos. En los lineamientos respectivos el OPL señaló que las listas de representación proporcional deberían estar encabezadas por mujeres, una vez pasada la jornada electoral y los cómputos el resultado fue que la integración del Congreso de Morelos tuviera muchas más mujeres que hombres; las ocho diputaciones por esta vía se asignaron a mujeres, dando un total de catorce mujeres y seis hombres. Esta determinación fue impugnada y tanto el Tribunal Local como la Sala Regional la confirmaron.

**Litis:** determinar si la Sala Regional realizó una interpretación incorrecta del principio de paridad de género, pues se contradijo al establecer que las acciones afirmativas tienen una naturaleza temporal, lo que queda sin efecto dada la integración de la legislatura local.

**Resumen de la determinación:**

- La integración mayoritariamente femenina de la legislatura local no implica una vulneración al principio de igualdad de género, por lo que no es dable sustituir alguna de las candidaturas. Así, resulta válido que los órganos legislativos puedan llegar a integrarse con más mujeres que hombres y no

**viola el principio de igualdad**; por el contrario, constituye un mecanismo para lograr la igualdad sustantiva.

- A pesar de que la conformación de los órganos legislativos establece como regla la inclusión de ambos géneros en una proporción ideal del cincuenta por ciento, lo cierto es que **la restricción de un porcentaje mayor de mujeres implicaría el establecimiento de un tope a la participación femenina**, al circunscribirla únicamente a dicho porcentaje. Entonces, en lugar de cumplir con las finalidades de las acciones afirmativas, **lo anterior implicaría una regresión en materia de participación de la mujer y generaría una inhibición en el ejercicio de sus derechos políticos y su participación efectiva** en los órganos gubernamentales. Esto, pues no incentivaría la participación más allá de los porcentajes establecidos.
- Es fundamental que **las medidas en materia de paridad de género sean interpretadas desde una perspectiva maximizadora que tienda a beneficiar al género femenino, y no que se traduzca en una limitación circunscrita exclusivamente al porcentaje establecido en la legislación atinente.**
- Tanto la SCJN, como la Sala Superior han sostenido que **cuando el Poder Legislativo incrementa los derechos de grupos en tales condiciones, el análisis de la distinción incluida en la normativa tiene que ser desde el principio de razonabilidad; de lo contrario, sería una distinción injustificada.**
- Si bien es cierto la integración de los órganos colegiados por un mayor número de mujeres es válida, en los términos que se ha explicado, no es dable realizar ajustes que no están previstos con antelación ni en los Acuerdos del CG ni en la legislación correspondiente; incluso la SS en la jurisprudencia 9/2021 señala que toda autoridad administrativa electoral, tiene la facultad de adoptar los lineamientos generales que estime necesarios para hacer efectivo y concretar el principio de paridad de género, así como para **desarrollar, instrumentar y asegurar el cumplimiento de los preceptos legislativos en los que se contemplen acciones afirmativas y reglas específicas en la materia.**

En suma, estos ajustes de RP hacen referencia a la interpretación que se tiene que dar a las medidas (acciones afirmativas) previamente establecidas, fundamentadas en las normas expedidas por los poderes legislativos en su potestad, en relación con el principio de paridad, no así a la obligación de las autoridades electorales de implementar reglas de ajuste independientemente de: si existe o no un mandato en ese sentido, la temporalidad con la que se implementen, si se justifican o no y con independencia del contexto.

Así, si bien, comparto el Acuerdo y la necesidad de adoptarlo, razón por la cual voté a favor del mismo, estimo que no se debieron haber incluido las afirmaciones antes mencionadas, tanto por la materia del mismo, que son las postulaciones paritarias en las gubernaturas, como por que no existe un mandato de integración paritaria a nivel Constitucional y legal, salvo por los Ayuntamientos y Alcaldías.

Por todo lo anteriormente expuesto y fundado, es que emito el presente voto concurrente.

**DANIA PAOLA RAVEL CUEVAS  
CONSEJERA ELECTORAL**



CONGRESO DEL ESTADO  
DURANGO

Con fecha 02 de septiembre del presente año, los CC. Diputados José Ricardo López Pescador, Joel Corral Alcántar, Christian Alan Jean Esparza, David Ramos Zepeda, Ofelia Rentería Delgadillo, Ma. de los Ángeles Rojas Rivera y Mario Alfonso Delgado Mendoza, integrantes de la H. LXIX Legislatura del Estado, presentaron Iniciativa de Decreto, que contiene REFORMAS Y ADICIONES A LA LEY ORGÁNICA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE DURANGO, misma que fue turnada a la Comisión de Régimen, Reglamento y Prácticas Parlamentarias integrada por los CC. Christian Alan Jean Esparza, Verónica Pérez Herrera, Gabriela Hernández López, David Ramos Zepeda y Mario Alfonso Delgado Mendoza; Presidente, Secretaría y Vocales respectivamente, los cuales emitieron su dictamen favorable con base en la siguiente:

#### DESCRIPCIÓN DE LA INICIATIVA

*La presente iniciativa tiene como propósito reformar los artículos 86, 87, 91, 94 y 193 de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango, los tres primeros en referencia a la Junta de Gobierno y Coordinación Política, el siguiente relativo al número de integrantes de las Comisiones Legislativas y el último de ellos concerniente al proceso de discusión y aprobación de dictámenes por parte del Pleno del Congreso Local.*

*Respecto a la Junta de Gobierno y Coordinación Política, es menester hacer referencia a su concepción constitucional local, fijada en el artículo 84 de la Carta Política Local, y el cual la refiere como un Órgano de Gobierno Interior del Congreso del Estado, encargado de la administración y de su representación política, de carácter colegiado y de integración plural.*

*Dicha pluralidad referida para tal órgano de gobierno interior, se concibe esencialmente como un reflejo de aquella misma representatividad del pueblo duranguense que encuentra una de sus maneras de concreción en el Poder Legislativo, originado mediante la elección de las diputadas y diputados que lo componen.*

*Lo anterior se concibe en virtud de que el Congreso del Estado, "representa al pueblo duranguense y ejerce las funciones del Poder legislativo", tal como lo establece el artículo 66 de la Constitución Local, y tomando en cuenta que tal carácter de representatividad guarda su sentido profundo en el reconocimiento y adopción que hace el Estado de Durango, en su régimen interior, de la forma de gobierno republicano, representativo, popular, democrático, participativo, laico, y federal, y en la división del poder del Estado en Legislativo, Ejecutivo y Judicial.*

*De este modo el poder del pueblo encuentra uno de sus conductos de ejercicio centrales en la legalidad de las decisiones o en el llamado imperio de la ley. Así, tal como afirma Barceló Rojas, <<la democracia representativa mexicana conservará el concepto de "ley" de la democracia de la Antigüedad y de la República de Roma como el instrumento en*



CONGRESO DEL ESTADO  
DURANGO

*el que se plasma la decisión política de la comunidad política. Es de destacar que la ley de los antiguos estaba integrada dentro del concepto más amplio de "Estado de derecho" que se concibe desde entonces como un orden político basado en la ley en cuanto expresión de la razón, que obliga por igual a gobernantes y gobernados y que busca como resultado el interés general de la comunidad. La diferencia emblemática entre una y otra democracia es que en la democracia representativa la ley será aprobada por los representantes del pueblo y no por éste directamente>><sup>1</sup>, lo cual implica que las decisiones de las personas, que representan la voluntad popular, a su vez que instauran y modifican normas en ejercicio de tal poder conferido, se encuentran circunscritas a un mismo control constitucional y legal.*

*En tal virtud, la delimitación de funcionamiento e integración por parte de las diputadas y diputados de la Junta de Gobierno y Coordinación Política del Congreso Local debe guardar un sentido de pleno encuadre constitucional, que asegure la pervivencia de los principios constitucionales que guían al poder legislativo como depositario de la voluntad popular.*

*En fecha 14 de agosto de 2021, se aprobó por parte de la Sexagésima Octava Legislatura, una reforma a la Ley Orgánica del Congreso de Durango, mediante la cual se modificaron diversas disposiciones relativas a la organización interna y forma de trabajo interior de este Congreso Local.*

*Dicha modificación fue enviada al Poder Ejecutivo, para su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Durango.*

*No obstante, efectuando una revisión del decreto en mención se advierte por parte de quienes suscriben la presente, que el mismo contiene visos de inconstitucionalidad, ante lo cual resulta una obligación, como poder público que somos, enmendar tales elementos.*

*El decreto referido, que reforma en amplitud el artículo 86 de la ley interior de este Congreso, entre otras cuestiones vulnera el principio de no retroactividad de la Ley, debido a que se modifica una disposición legal que diversifica los efectos legales a hechos acontecidos previamente a dicha modificación, disponiendo aplicar diversas reglas para la selección e integración de la Junta de Gobierno y Coordinación Política (JUCOPO), con nuevos efectos para formas de organización política, que comenzaron a producir consecuencias jurídicas con antelación, bajo reglas que se contemplaron en disposiciones*

---

<sup>1</sup> Barceló Rojas, Daniel A. "EL SISTEMA REPRESENTATIVO MEXICANO. EL GOBIERNO DE LOS IGUALES". Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM; México, 2018.



CONGRESO DEL ESTADO  
DURANGO

*que se modifican en el decreto, con artículos transitorios en afectación a derechos previamente generados.*

*Particularmente se observa la lesión a principios democráticos, tales como el principio de representación política, de competencia regulada, de pluralismo, el principio de mayoría y defensa de los derechos de las minorías, y la igualdad política, entre otros más.*

*Lo anterior, toda vez que anula el alcance y fuerza del sufragio popular pues, en razón de la modificación legal referida, afectando aspectos como la titularidad de la Junta de Gobierno y Coordinación Política, que se concibe como parte de las derivaciones adquiridas del proceso electivo. Al mismo tiempo, se lesionan las facultades de servidores públicos electos, garantizados por la ley para el ejercicio óptimo de la función parlamentaria y la representación que ostentan.*

*También entraña una transgresión a derechos humanos y garantías individuales puntualizados de forma clara en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, tales como el derecho a la igualdad y no discriminación, pues se priva de derechos y prerrogativas a consecuencia de una diversa filiación política, lo cual resulta provocado fundamentalmente por lo ordenado en el transitorio segundo del decreto, pues indica una fecha que incide en la publicación y vigencia de la reforma, provocando con ello las violaciones a los derechos y prerrogativas adquiridas por los integrantes de la Sexagésima Novena Legislatura del Congreso de Durango.*

*En tal virtud, la presente iniciativa, tiene como propósito, reformar los artículos 86, 87, 91, 94 y 193 de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango, para resolver la inconstitucionalidad señalada y atender los acuerdos políticos establecidos entre las principales fuerzas políticas representadas en la Legislatura, a fin de transitar en un marco de legalidad, en pleno respeto del estado de Derecho, y a su vez mediante una disposición transitoria, solicitar la devolución del decreto 619 expedido por la LXVIII Legislatura, a este Poder Legislativo, a efecto de que ratifique la inconstitucionalidad de dichos artículos y ordene la publicación de dicho decreto una vez suprimidas dichas disposiciones controvertidas y así prevenir la eventual lesión a derechos humanos y orden constitucional, como ya se ha descrito.*

#### CONSIDERANDOS

**PRIMERO.-** La Ley Orgánica del Congreso representa el instrumento fundamental mediante el cual se determina la organización y funcionamiento del Congreso del Estado, en ella se precisan las funciones de cada órgano de gobierno, los plazos y formalidades que deben cumplir las diversas tareas legislativas y por supuesto la manera en que se organizan las formas de organización política que se derivan de los procesos electorales.



CONGRESO DEL ESTADO  
DURANGO

La norma orgánica se ajusta pues a las necesidades de cada época, tener un instrumento estático redundaría en procesos, organizaciones y plazos ineficaces que retrasan o nulifican la actividad legislativa, la cual por su naturaleza resulta sumamente dinámica.

**SEGUNDO.-** Ahora bien, el artículo 84 de la Constitución Política Local determina que el Congreso del Estado *Contará con un Órgano de Gobierno Interior, denominado Junta de Gobierno y Coordinación Política, encargado de la administración y de su representación política, de carácter colegiado y de integración plural, en los términos que establezca la citada ley.*

Las coordenadas constitucionales son claras sobre todo en el aspecto de integración plural, por ello proponemos ajustar la integración de dicho cuerpo colegiado a fin de cumplir cabalmente con la obligación de la Ley Fundamental en el cual se atienda los siguientes aspectos fundamentales:

a).- Establecer un número claro en cuanto a la posibilidad de encabezar la Junta de Gobierno y Coordinación Política durante los tres años de la Legislatura;

b).- Establecer claridad en cuanto a las hipótesis de rotación anual de la Presidencia de la Junta de Gobierno y Coordinación Política;

Con estas medidas orgánicas, garantizamos un cuerpo colegiado verdaderamente plural en el que todas las representaciones participen y por consiguiente se atienda al mandato social de escuchar a todas las voces representadas en el Poder Legislativo.

**TERCERO.-** De igual manera, realizamos ajustes en cuanto a la designación de funcionarios administrativos del Congreso, lo cual permite un ejercicio de elección mucho más fluido, lo cual permitirá una adecuada marcha de los asuntos que correspondan atender al órgano administrativo del Congreso.

Con base en los anteriores Considerandos, esta H. LXIX Legislatura del Estado, expide el siguiente:

#### DECRETO No. 002

**LA SEXAGÉSIMA NOVENA LEGISLATURA DEL HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE DURANGO, CON LAS FACULTADES QUE LE CONFIERE EL ARTÍCULO 82 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA LOCAL, A NOMBRE DEL PUEBLO, DECRETA:**

**ARTÍCULO ÚNICO.** Se reforman los artículos 86, 87, 91, 94 y 193 de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Durango, para quedar como sigue:



CONGRESO DEL ESTADO  
DURANGO

**Artículo 86.** A más tardar en la tercera sesión de la Legislatura y para todo el ejercicio constitucional, la asamblea elegirá por mayoría absoluta y mediante votación por cédula, el órgano de gobierno interior denominado Junta de Gobierno y Coordinación Política.

La Junta de Gobierno y Coordinación Política estará integrada por un Presidente o Presidenta, que será el o la coordinadora del grupo parlamentario o coalición parlamentaria que por sí mismo cuente con **mayoría calificada** de integrantes del Congreso; dos secretarías, una del grupo o coalición mayoritaria y otra de la primera minoría; y dos vocales, que corresponderán a diputadas o diputados del grupo parlamentario o coalición parlamentaria mayoritarios y de la segunda minoría respectivamente.

A la Junta de Gobierno y Coordinación Política concurrirán con voz las y los demás representantes parlamentarios de los Partidos Políticos representados en el Congreso.

Para efectos de determinar la prelación de las minorías, se estará al número de diputadas o diputados acreditados en la Legislatura por cada partido político y, en su caso, a la votación que éstos hayan obtenido por sí mismos en la última elección de diputados y diputadas de representación proporcional.

En el caso de las coaliciones parlamentarias, la prelación se determinará de acuerdo al número de diputadas y diputados que las integran y, en caso **de contar con el mismo número de diputadas y diputados**, a la suma de la votación que éstas hayan obtenido por sí mismas en la última elección de diputadas y diputados de representación proporcional.

En caso de que ningún grupo o coalición parlamentaria cuente con mayoría calificada al inicio de la Legislatura y con base en las declaratorias de constitución de las formas de organización parlamentaria realizadas en la sesión de instalación de la Legislatura, la responsabilidad de presidir la Junta de Gobierno tendrá una duración anual; esta encomienda se desempeñará sucesivamente en el primer año por el coordinador o coordinadora del grupo parlamentario de la coalición mayoritaria con mayor número de diputados, el segundo año lo presidirá el coordinador o coordinadora del grupo parlamentario de la coalición parlamentaria mayoritaria que le siga en orden decreciente al número de legisladores que la integren, y el tercer año presidirá la Junta de Gobierno el coordinador o coordinadora del grupo parlamentario o la coalición que le siga al grupo o coalición parlamentaria mayoritaria en orden decreciente al número de legisladores, siempre y cuando cuenten por lo menos con el veinte por ciento del número total de integrantes de la Legislatura.

La Junta de Gobierno y Coordinación Política deberá impulsar los entendimientos, convergencias y consensos sobre las tareas legislativas, políticas y administrativas del





CONGRESO DEL ESTADO  
DURANGO

Congreso del Estado. Adoptará sus resoluciones preferentemente por consenso; y en caso de no lograrlo, por la mayoría absoluta de sus miembros. En caso de empate, el Presidente o Presidenta ejercerá su voto de calidad.

En su sesión de instalación, la Junta de Gobierno y Coordinación Política deberá incluir en el orden del día, al menos, los puntos siguientes:

- I. Declaratoria de instalación;
- II. Análisis, discusión y aprobación, en su caso, del proyecto de distribución e integración de las comisiones legislativas;
- III. Análisis, discusión y aprobación, en su caso, del calendario para la puesta en marcha de los trabajos de la Legislatura, mismo que deberá contener, entre otros aspectos, los siguientes:
  - a) Toma de protesta del gobernador electo, cuando corresponda;
  - b) Ratificación o nombramiento de servidores públicos, cuando así proceda;
  - c) La agenda legislativa institucional;
  - d) Entrega-Recepción final del Congreso del Estado;
  - e) Formulación del plan de desarrollo institucional;
  - f) Otros asuntos cuyo desahogo se determine por la vía del acuerdo parlamentario;  
y
- IV. Otros asuntos que ameriten su atención y pronto desahogo.

**Artículo 87.** La Junta de Gobierno y Coordinación Política, tendrá a su cargo las atribuciones siguientes:

I a la V.....

- VI. Proponer al Pleno del Congreso, para su designación, a quien ocupe el cargo de Secretario o Secretaria General;

VII a la XVI....

**Artículo 91.** -----



CONGRESO DEL ESTADO  
DURANGO

Las ausencias temporales o definitivas de los secretarios y vocales serán cubiertas por quien proponga la forma de organización parlamentaria a que correspondan.

#### Artículo 94. ...

Las Comisiones Legislativas deberán integrarse de manera tal que reflejen la pluralidad política del Congreso y estarán integradas invariablemente por un Presidente, un Secretario y **cuatro vocales**. Sólo la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta Pública estará conformada por siete integrantes, un Presidente, un Secretario y cinco Vocales.

#### Artículo 193. -----

-----

-----

Los dictámenes que consten de un solo artículo se discutirán y votarán en un solo acto, tanto en lo general como en lo particular.

Los dictámenes de reformas, adiciones o derogaciones a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y a la Constitución Política del Estado, se discutirán y votarán en un solo acto, posterior a que hayan recibido segunda lectura, y su aprobación será por mayoría calificada.

### ARTÍCULOS TRANSITORIOS

**PRIMERO.** El presente Decreto entrará en vigor el día de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Durango.

**SEGUNDO.-** Se derogan en todo su contenido los artículos 86, 87 y 193 del Decreto número 619 aprobado por la LXVIII Legislatura.

En consecuencia, y con el fin de garantizar la constitucionalidad y legalidad de los actos y procedimientos del Congreso del Estado, se solicita al Poder Ejecutivo no realice la publicación del referido Decreto 619 en lo relacionado con los artículos señalados en el párrafo anterior en virtud de haber sido derogados.

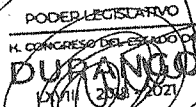
**TERCERO.-** Se derogan todas las disposiciones que se opongan a lo dispuesto en el presente decreto



Dado en el Salón de Sesiones del Honorable Congreso del Estado, en Victoria de Durango, Dgo., a los (02) dos días del mes de Septiembre del año (2021) dos mil veintiuno.



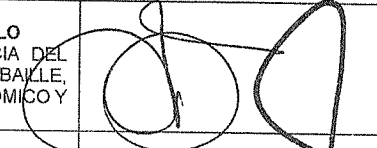


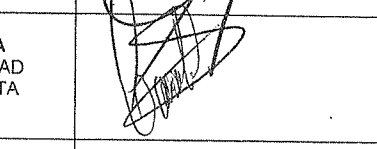
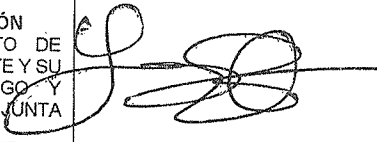
DIP. GERARDO GALAVÍZ MARTÍNEZ  
PRESIDENTE.



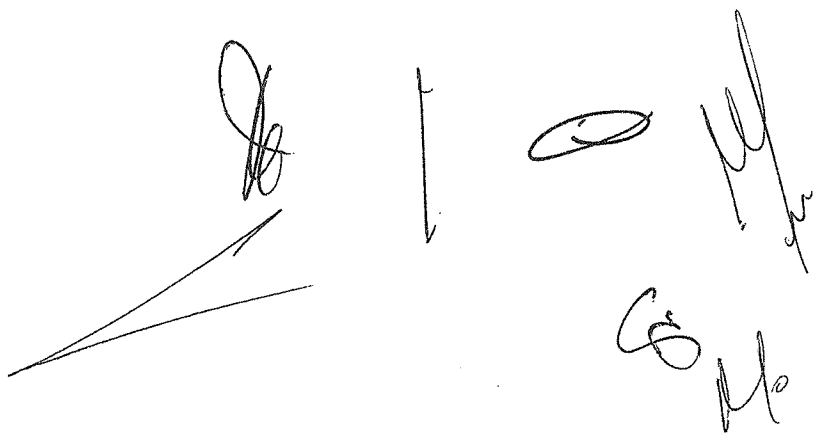
DIP. SUGHEY ADRIANA TORRES RODRIGUEZ  
SECRETARIA.

DIP. ALEJANDRA DEL VALLE RAMÍREZ  
SECRETARIA.

ACUERDO N°. IAPMFED-21-05-21.05													
Reunión Ordinaria 03/2021													
FECHA 21 DE MAYO DE 2021													
TERCER REUNIÓN ORDINARIA 2021 DE LA H. JUNTA DIRECTIVA													
<b>ASUNTO:</b> SE SOLICITA A LA H. JUNTA DIRECTIVA DEL INSTITUTO DE ATENCIÓN Y PROTECCIÓN AL MIGRANTE Y SU FAMILIA DEL ESTADO DE DURANGO LA APROBACIÓN DE LOS DE USO DE VIÁTICOS DEL INSTITUTO DE ATENCIÓN Y PROTECCIÓN AL MIGRANTE Y SU FAMILIA DEL ESTADO DE DURANGO.	<b>RESPALDO DOCUMENTAL:</b> LINEAMIENTOS DE USO DE VIÁTICOS DEL INSTITUTO DE ATENCIÓN Y PROTECCIÓN AL MIGRANTE Y SU FAMILIA DEL ESTADO DE DURANGO.												
<b>PLANTEAMIENTO:</b> EL L.A.E. LUIS ERNESTO GARCÍA BARRÓN, DIRECTOR GENERAL, SOLICITA A LA H. JUNTA DIRECTIVA DEL INSTITUTO DE ATENCIÓN Y PROTECCIÓN AL MIGRANTE Y SU FAMILIA DEL ESTADO DE DURANGO; LA APROBACIÓN DE LOS LINEAMIENTOS DE USO DE VIÁTICOS DEL INSTITUTO DE ATENCIÓN Y PROTECCIÓN AL MIGRANTE Y SU FAMILIA DEL ESTADO DE DURANGO.	<b>OBSERVACIONES:</b> SIN OBSERVACIONES												
<b>INTEGRANTES DE LA H. JUNTA DIRECTIVA</b>													
<b>ACUERDO N°. IAPMFED-21-05-21.05</b>  LOS INTEGRANTES DE LA H. JUNTA DIRECTIVA DEL INSTITUTO DE ATENCIÓN Y PROTECCIÓN AL MIGRANTE Y SU FAMILIA DEL ESTADO DE DURANGO, CON FUNDAMENTO LEGAL A LO ESTABLECIDO POR EL ARTÍCULO 23 DEL DECRETO ADMINISTRATIVO N° 50 POR EL QUE SE EXPIDE LA LEY QUE CREA EL INSTITUTO DE ATENCIÓN Y PROTECCIÓN AL MIGRANTE Y SU FAMILIA DEL ESTADO DE DURANGO DE LA LXVIII LEGISLATURA PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL N° 103 DE FECHA 26 DICIEMBRE 2016, CON ÚLTIMA REFORMA DEC. 220 O.92 DE FECHA 16 NOVIEMBRE 2017, ASIMISMO, CON FUNDAMENTO EN LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 25 FRACCIÓN X DE LA LEY DE ENTIDADES PARAESTATALES DEL ESTADO DE DURANGO, APRUEBAN POR UNANIMIDAD DE VOTOS; LOS LINEAMIENTOS DE USO DE VIÁTICOS DEL INSTITUTO DE ATENCIÓN Y PROTECCIÓN AL MIGRANTE Y SU FAMILIA DEL ESTADO DE DURANGO.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>NOMBRE</th> <th>FIRMA</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <b>LIC. FRANCISCO RODRÍGUEZ ESPARZA</b>            SUBSECRETARIO DE DESARROLLO POLÍTICO Y FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, EN SUPLENCIA DEL LIC. HÉCTOR DAVID FLORES ÁVALOS; SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO Y PRESIDENTE-SUPLENTE DEL DR. JOSÉ ROSAS AISPURO TORRES; GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE DURANGO         </td> <td></td> </tr> <tr> <td> <b>ING. HUGO GARCÍA VILLARREAL</b>            SUB SECRETARIO DE POLÍTICA SOCIAL, EN SUPLENCIA DEL LIC. JAIME RIVAS LOAIZA, SECRETARIO DE BIENESTAR SOCIAL Y VOCAL DE LA H. JUNTA DIRECTIVA         </td> <td></td> </tr> <tr> <td> <b>LIC. ERNESTO DOMÍNGUEZ PREISSER</b>            ENLACE DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA EN SUPLENCIA DEL DR. SERGIO GONZÁLEZ ROMERO; SECRETARIO DE SALUD Y DIRECTOR GENERAL DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL ESTADO DE DURANGO Y VOCAL DE LA H. JUNTA DIRECTIVA         </td> <td></td> </tr> <tr> <td> <b>LIC. MARÍA DEL CARMEN CONTRERAS AYALA</b>            COORDINADORA GENERAL DE NORMATIVIDAD, REGISTRO Y SEGUIMIENTO DE ENTIDADES PARAESTATALES, EN SUPLENCIA DEL C.P. JESÚS ARTURO DÍAZ MEDINA, SECRETARIO DE FINANZAS Y DE ADMINISTRACIÓN Y VOCAL DE LA H. JUNTA DIRECTIVA         </td> <td></td> </tr> <tr> <td> <b>LIC. MIRNA LETICIA RUIZ MORALES</b>            DIRECTORA DE CONTROL, EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO A ÓRGANOS INTERNOS DE CONTROL Y COMISARIO PÚBLICO SUPLENTE DE LA H. JUNTA DIRECTIVA         </td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	NOMBRE	FIRMA	<b>LIC. FRANCISCO RODRÍGUEZ ESPARZA</b> SUBSECRETARIO DE DESARROLLO POLÍTICO Y FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, EN SUPLENCIA DEL LIC. HÉCTOR DAVID FLORES ÁVALOS; SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO Y PRESIDENTE-SUPLENTE DEL DR. JOSÉ ROSAS AISPURO TORRES; GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE DURANGO		<b>ING. HUGO GARCÍA VILLARREAL</b> SUB SECRETARIO DE POLÍTICA SOCIAL, EN SUPLENCIA DEL LIC. JAIME RIVAS LOAIZA, SECRETARIO DE BIENESTAR SOCIAL Y VOCAL DE LA H. JUNTA DIRECTIVA		<b>LIC. ERNESTO DOMÍNGUEZ PREISSER</b> ENLACE DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA EN SUPLENCIA DEL DR. SERGIO GONZÁLEZ ROMERO; SECRETARIO DE SALUD Y DIRECTOR GENERAL DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL ESTADO DE DURANGO Y VOCAL DE LA H. JUNTA DIRECTIVA		<b>LIC. MARÍA DEL CARMEN CONTRERAS AYALA</b> COORDINADORA GENERAL DE NORMATIVIDAD, REGISTRO Y SEGUIMIENTO DE ENTIDADES PARAESTATALES, EN SUPLENCIA DEL C.P. JESÚS ARTURO DÍAZ MEDINA, SECRETARIO DE FINANZAS Y DE ADMINISTRACIÓN Y VOCAL DE LA H. JUNTA DIRECTIVA		<b>LIC. MIRNA LETICIA RUIZ MORALES</b> DIRECTORA DE CONTROL, EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO A ÓRGANOS INTERNOS DE CONTROL Y COMISARIO PÚBLICO SUPLENTE DE LA H. JUNTA DIRECTIVA	
NOMBRE	FIRMA												
<b>LIC. FRANCISCO RODRÍGUEZ ESPARZA</b> SUBSECRETARIO DE DESARROLLO POLÍTICO Y FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, EN SUPLENCIA DEL LIC. HÉCTOR DAVID FLORES ÁVALOS; SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO Y PRESIDENTE-SUPLENTE DEL DR. JOSÉ ROSAS AISPURO TORRES; GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE DURANGO													
<b>ING. HUGO GARCÍA VILLARREAL</b> SUB SECRETARIO DE POLÍTICA SOCIAL, EN SUPLENCIA DEL LIC. JAIME RIVAS LOAIZA, SECRETARIO DE BIENESTAR SOCIAL Y VOCAL DE LA H. JUNTA DIRECTIVA													
<b>LIC. ERNESTO DOMÍNGUEZ PREISSER</b> ENLACE DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA EN SUPLENCIA DEL DR. SERGIO GONZÁLEZ ROMERO; SECRETARIO DE SALUD Y DIRECTOR GENERAL DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL ESTADO DE DURANGO Y VOCAL DE LA H. JUNTA DIRECTIVA													
<b>LIC. MARÍA DEL CARMEN CONTRERAS AYALA</b> COORDINADORA GENERAL DE NORMATIVIDAD, REGISTRO Y SEGUIMIENTO DE ENTIDADES PARAESTATALES, EN SUPLENCIA DEL C.P. JESÚS ARTURO DÍAZ MEDINA, SECRETARIO DE FINANZAS Y DE ADMINISTRACIÓN Y VOCAL DE LA H. JUNTA DIRECTIVA													
<b>LIC. MIRNA LETICIA RUIZ MORALES</b> DIRECTORA DE CONTROL, EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO A ÓRGANOS INTERNOS DE CONTROL Y COMISARIO PÚBLICO SUPLENTE DE LA H. JUNTA DIRECTIVA													

	<b>C.P. ILIANA ORRANTE DELGADILLO</b> SECRETARIA TÉCNICA, EN SUPLENCIA DEL ING. GUSTAVO KIENTZLE BAYLE, SECRETARIO DE DESARROLLO ECONÓMICO Y VOCAL DE LA H. JUNTA DIRECTIVA	
	<b>LIC. FIDEL FLORES CHACÓN</b> DIRECTOR DE PLANEACIÓN, SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN, EN REPRESENTACIÓN DE LA LIC. RUTH MEDINA ALEMÁN, FISCAL GENERAL DEL ESTADO DE DURANGO Y VOCAL DE LA H. JUNTA DIRECTIVA	
	<b>LIC. TAMMY BELINDA MÉNDEZ CANALES</b> DIRECTORA DE PARTICIPACIÓN SOCIAL, EN SUPLENCIA DEL C.P. RUBÉN CALDERÓN LUJÁN, SECRETARIO DE EDUCACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO Y VOCAL DE LA H. JUNTA DIRECTIVA	
	<b>M.V.Z. GERARDO GAMBOA SILVA</b> REPRESENTANTE DE LA COMUNIDAD MIGRANTE Y VOCAL DE LA H. JUNTA DIRECTIVA	
	<b>LIC. LUIS ERNESTO GARCÍA BARRÓN</b> DIRECTOR GENERAL DEL INSTITUTO DE ATENCIÓN Y PROTECCIÓN AL MIGRANTE Y SU FAMILIA DEL ESTADO DE DURANGO Y SECRETARIO TÉCNICO DE LA H. JUNTA DIRECTIVA	

Esta hoja de firmas forma parte del Acuerdo N°. IAPMFED-21-05-21.05 de la Tercer Sesión Ordinaria 2021 de la H. Junta Directiva del Instituto de Atención y Protección al Migrante y su Familia del Estado de Durango de fecha 21 de Mayo de 2021.



La H. Junta Directiva del Instituto de Atención y Protección al Migrante y su Familia del Estado de Durango, con fundamento en las atribuciones conferidas en el Artículo 23 fracción VIII de la Ley que crea el Instituto de Atención y Protección al Migrante y su Familia del Estado de Durango, así como el Artículo 25 fracción X de la Ley de Entidades Paraestatales del Estado de Durango, y con base en los siguientes:

#### CONSIDERANDOS

**Primero.-** Que es necesario establecer normas claras que permitan al Instituto de Atención y Protección al Migrante y su Familia del Estado de Durango, administrar los recursos públicos destinados a viáticos y pasajes con base a criterios de legalidad, honestidad, eficiencia, eficacia, economía, racionalidad, austeridad, transparencia, control y rendición de cuentas.

**Segundo.-** Que en cumplimiento de la política de austeridad establecida por el Ejecutivo Estatal mediante el Decreto que establece las Medidas de Austeridad, Disciplina, Eficiencia y Transparencia del Gasto Público de la Administración Pública del Estado de Durango, que entre otras cosas se establece que el ejercicio del gasto se reducirá a lo estrictamente indispensable, se considera necesaria la elaboración de Lineamientos que regulen el ejercicio de los recursos públicos por el concepto de viáticos.

**Tercero.-** Que los gastos para la realización de comisiones deberán ser los estrictamente necesarios para contribuir al eficaz y eficiente cumplimiento de los objetivos de los programas o funciones del Instituto de Atención y Protección al Migrante y su Familia del Estado de Durango.

**Cuarto.-** Que los gastos por concepto de viáticos y pasajes para las comisiones se deben ejercer bajo criterios de austeridad, racionalidad, honestidad, eficiencia, eficacia, economía y transparencia, para dar cumplimiento a los objetivos de los programas y a las funciones conferidas al Instituto de Atención y Protección al Migrante y su Familia del Estado de Durango, tales como promover el desarrollo de una cultura científico-tecnológica que permita el logro de altos niveles de eficiencia y productividad en el desempeño profesional y laboral, para estar en condiciones de competir exitosamente en el marco de las relaciones de la sociedad global.

En virtud de lo anterior, la H. Junta Directiva del Instituto de Atención y Protección al Migrante y su Familia del Estado de Durango, tiene a bien expedir los Lineamientos que se deberán de observar para el manejo, ejercicio y control de pasajes y viáticos, conforme a los siguientes:

#### LINEAMIENTOS DE USO DE VIÁTICOS DEL INSTITUTO DE ATENCIÓN Y PROTECCIÓN AL MIGRANTE Y SU FAMILIA DEL ESTADO DE DURANGO.

##### MARCO LEGAL

###### Constitución

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango.

###### Códigos

Código Fiscal de la Federación.

###### Leyes

Ley del Impuesto sobre la Renta.

Ley de Egresos del Estado Libre y Soberano de Durango.

Ley de Disciplina Financiera y de Responsabilidad Hacendaria del Estado de Durango y sus Municipios.

#### Decretos y Lineamientos

Decreto Administrativo que establece medidas de Austeridad, Disciplina, Eficiencia y Transparencia del Gasto Público de la Administración Pública Estatal.

Lineamientos Generales que establecen medidas de Austeridad, Disciplina Eficiencia y Trasporencia del Gasto Publico de la Administración Pública del Estado de Durango.

### CAPÍTULO I

#### Disposiciones Generales

**Artículo 1.** Los presentes lineamientos tienen por objeto establecer las disposiciones generales que regulan los viáticos nacionales e internacionales y pasajes para los servidores públicos que sean comisionados por parte del Instituto de Atención y Protección al Migrante y su Familia del Estado de Durango, para el cumplimiento de sus objetivos o para el desempeño de las funciones que tienen encomendadas.

**Artículo 2.** El Director General del Instituto de Atención y Protección al Migrante y su Familia del Estado de Durango será directamente responsable de que se cumplan las disposiciones contenidas en estos lineamientos.

**Artículo 3.** El Instituto de Atención y Protección al Migrante y su Familia del Estado de Durango, tiene la facultad de interpretar los presentes Lineamientos en materia administrativa y establecer las medidas que aseguren su correcta aplicación, con el objeto de mejorar la eficiencia y la eficacia en el ejercicio de los recursos públicos.

**Artículo 4.** Para efecto de los presentes Lineamientos se entenderá por:

- a) **Instituto:** Instituto de Atención y Protección al Migrante y su Familia del Estado de Durango.
- b) **Secretaría:** Secretaría de Finanzas y de Administración del Gobierno del Estado de Durango.
- c) **Director General:** Director General del Instituto de Atención y Protección al Migrante y su Familia del Estado de Durango.
- d) **H. Junta Directiva:** Honorable Junta Directiva del Instituto de Atención y Protección al Migrante y su Familia del Estado de Durango.
- e) **Coordinación Administrativa:** Coordinación Administrativa del Instituto de Atención y Protección al Migrante y su Familia del Estado de Durango.
- f) **Lineamientos:** Lineamientos de Uso de Viáticos del Instituto de Atención y Protección al Migrante y su Familia del Estado de Durango.
- g) **Presupuesto:** El presupuesto de egresos autorizado para el Instituto de Atención y Protección al Migrante y su Familia del Estado de Durango.
- h) **Tabulador Nacional:** Tabulador de viáticos para el territorio nacional autorizado por la Secretaría de Finanzas y de Administración del Gobierno del Estado de Durango.
- i) **Tabulador Internacional:** Tabulador de viáticos para el extranjero autorizado por la Junta Directiva del Instituto.
- j) **Comisionado (s):** Servidor Público designado por el Director General para desempeñar una tarea o función oficial en un lugar distinto al de su centro de trabajo.
- k) **Comisión (es) Oficial:** Tarea o función oficial que se encomienda a un servidor público o que este desarrolle por razones de su empleo, cargo o comisión, en lugares distintos a los de su centro de trabajo.
- l) **Oficio de Comisión:** Documento que debe contener la autorización, designación del servidor público comisionado, objeto, destino y duración de la comisión, que servirá como justificante de la erogación que se realice.
- m) **Viáticos:** Gastos necesarios para el cumplimiento de una comisión, como transporte, alimentación y hospedaje.

- n) **Pasaje:** Monto asignado para cubrir los gastos del medio de transporte terrestre, marítimo o aéreo que se utilice en el cumplimiento de las comisiones oficiales fuera del lugar de adscripción.
- o) **Carta Compromiso:** Documento oficial mediante el cual el comisionado manifiesta el importe que recibió por concepto de pasajes y viáticos, y se compromete a comprobar en un plazo máximo de 5 (cinco) días hábiles, posteriores a la fecha de retorno de la comisión; dentro de la misma carta otorga las facultades al Instituto de Atención y Protección al Migrante y su Familia del Estado de Durango para realizar el descuento vía nómina por el importe o importes no comprobados. Dicho documento se queda bajo resguardo en el área de Coordinación Administrativa, hasta la comprobación total del importe entregado al comisionado.

**Artículo 5.** Los presentes Lineamientos son aplicables a todos los servidores públicos del Instituto que se encuentren en servicio activo, que en razón de su trabajo, les sea conferida una comisión oficial al interior o fuera del país.

## CAPÍTULO II

### Asignación de Viáticos

**Artículo 6.** La Coordinación Administrativa del Instituto, que ejerza las partidas correspondientes a Gastos de Viaje, deberá realizar el siguiente procedimiento:

1. El Instituto deberá emitir un Oficio de Comisión y Asignación de Recursos (ANEXO I) en el que se le asigne la comisión correspondiente;
2. Las solicitudes deberán autorizarse por el Director General del Instituto, utilizando el formato de Oficio de Comisión. En dicho formato se indicará el nombre de la (s) persona (s), el objeto o fin de la comisión, el lugar y fecha, así como los días que durará dicha encomienda, cuota diaria e importe.
3. Se deberá realizar la solicitud de viáticos y pasajes (ANEXO II) por los conceptos de: hospedaje, alimentación, transportación terrestre y peaje.
4. Las reservaciones y autorizaciones de boletos de avión y reservación de hoteles se harán a través de la Coordinación Administrativa, quien en todo momento estará obligada a evaluar la necesidad de la erogación y determinar la suficiencia de la partida presupuestal.
5. Los gastos de transporte aéreo internacional se autorizarán para la totalidad del personal; en el caso de las comisiones nacionales, solo se consentirán gastos por transporte aéreo a Directores.
6. Sin excepción alguna solo se autorizarán viáticos por los siguientes conceptos: alimentación, hospedaje, transporte terrestre (taxis, autobuses) peaje y combustible.
7. No se autorizarán en el caso de hospedaje y alimentación; consumo de bares, servicios telefónico personal, artículos personales, tarjetas para teléfonos celular, propinas y servicios de habitación en el hotel.
8. No se autorizarán viáticos a personal que tenga saldo pendiente de comprobar por concepto de liquidación de viáticos.
9. Todo trámite deberá presentarse en original y copia, incluyendo el Oficio de Comisión, el Formato de Liquidación de Viáticos (ANEXO III) con su respectivo Informe de la Comisión (documento abierto) y el Formato de Relación de Facturas (ANEXO IV) que amparen dicha comisión.
10. La liquidación de viáticos deberá cumplir con los siguientes requisitos:
  - a) Fecha de la liquidación de viáticos.
  - b) Datos del Comisionado.
  - c) Características de los viáticos.
  - d) Gastos efectuados durante la comisión, desglosados según fecha, lugar, hotel, alimentos, y total.
  - e) Número de oficio de comisión.
  - f) Periodo.
  - g) Monto Otorgado.



- h) Monto de viáticos comprobables.
  - i) Saldo.
  - j) Firma de la Coordinación Administrativa, autorizando la liquidación de viáticos
  - k) Firma del comisionado.
11. No se aceptarán facturas que tengan antigüedad mayor de acuerdo con el tiempo señalado para la realización de la comisión, o facturas que procedan a un lugar de expedición diferente al que marque el oficio de comisión.
  12. Toda erogación deberá ser congruente con las operaciones y actividades propias de las funciones del Instituto.
  13. En caso de existir sobrante de efectivo deberá realizarse el reembolso del mismo a las cuentas bancarias del Instituto. Una vez realizado el reembolso se deberá anexar copia y original del depósito realizado, dentro de la comprobación de viáticos.
  14. No se efectuará sin excepción alguna el reembolso en caso de saldo a favor.
  15. La persona comisionada será la responsable de la oportuna y total comprobación de los viáticos solicitados, disponiendo de un plazo máximo de 5 (cinco) días hábiles posteriores a la fecha de finalizada la comisión, para presentar ante el área de Coordinación Administrativa la documentación correspondiente.
  16. Las tarifas autorizadas deberán sujetarse al Tabulador de Viáticos Nacionales (ANEXO V) y Tabulador de Viáticos en el Extranjero (ANEXO VI) según corresponda.
  17. Para autorización de gastos de viaje se requiere por lo menos de un día hábil de anticipación a la fecha de la comisión, y de ser autorizado se entregará un Oficio de Comisión y Asignación de Recursos (ANEXO I); no se aceptarán trámites después de las 14:00 horas.

### CAPÍTULO III DE LA AUTORIZACIÓN DE LOS VIÁTICOS Y PASAJES

**Artículo 7.** La autorización para realizar erogaciones por concepto de viáticos y pasajes corresponderá:

**I. Tratándose de comisiones en el extranjero:**

Se tramitará a solicitud del Director General a través de la Coordinación Administrativa, observando para ello lo siguiente:

- a) Que se cuente con suficiencia presupuestal;
- b) Que la comisión al extranjero esté plenamente justificada; y
- c) Que la autorización incluya los objetivos y los beneficios que represente para el Estado la realización de la citada comisión.

**II. Tratándose de comisiones en territorio nacional y al interior del Estado:**

Se tramitará a solicitud del Director General a través de la Coordinación Administrativa, hecho que deberá constar en el oficio de comisión. Previo a la autorización dicha comisión corresponderá ser analizada con la Coordinación Administrativa para verificar la suficiencia presupuestal de este rubro.

**Artículo 8.** Los servidores públicos facultados para autorizar comisiones, deberán de sujetarse a lo siguiente:

- I. Autorizar el ejercicio de viáticos y pasajes para el desempeño de las comisiones que sean estrictamente necesarias para dar cumplimiento a los objetivos institucionales, los programas o las funciones conferidas al Instituto, procurando reducir el número de asistentes al estrictamente necesario;
- II. No podrán autorizarse viáticos y pasajes para comisiones que tengan por objeto realizar tareas o funciones que puedan ser efectuadas por el personal denominado "Enlaces Municipales" que tenga el Instituto en el lugar de la comisión;

- III. No se podrán autorizar viáticos a los servidores públicos que estén de vacaciones o con cualquier tipo de licencia. Tampoco se podrán autorizar comisiones en calidad de cortesía, ni como complemento de remuneración;
- IV. Apegarse a criterios de austeridad y racionalidad del gasto establecido en el presupuesto de egresos del Instituto; y
- V. Los viáticos anticipados serán efectuados siempre y cuando la comisión sea a más de 150 kilómetros de distancia del lugar de adscripción.;

#### CAPÍTULO IV

##### FACULTADES Y OBLIGACIONES DEL ÁREA DE COORDINACIÓN ADMINISTRATIVA

Artículo 9. Para la exacta observancia de estos Lineamientos, son facultades y obligaciones del área de la Coordinación Administrativa:

- I. Verificar la disponibilidad presupuestal;
- II. Realizar los trámites y la oportuna ministración de los recursos a los comisionados;
- III. Verificar la correcta aplicación y ejercicio de los recursos financieros destinados para las erogaciones de pasajes y viáticos;
- IV. Recepción y verificación de los comprobantes de gasto y asegurarse de que cuenten con todos los requisitos fiscales y administrativos correspondientes;
- V. Realizar los registros contables y llevar un control adecuado de la documentación que se presenta como soporte documental de la comisión;
- VI. Realizar las gestiones necesarias para la comprobación o el reintegro de saldos por comisiones pendientes de comprobar;
- VII. Resolver o aclarar cualquier discrepancia que se presente en cuanto a la aplicación e interpretación de los presentes Lineamientos; y
- VIII. Las demás que deriven de las disposiciones legales aplicables en la materia.

#### CAPÍTULO V

##### DE LOS VIÁTICOS Y PASAJES

Artículo 10. Para la correcta observancia de los viáticos se considera lo siguiente:

- I. El otorgamiento de viáticos se hará de conformidad con los tabuladores de viáticos autorizados por la Secretaría en el caso de los viáticos nacionales y en el caso de las tarifas de viáticos al extranjero deberán ser aprobados por la Junta Directiva, hasta en tanto la Secretaría no determine alguna otra disposición;
- II. Los viáticos se otorgarán para que los comisionados lleven a cabo el desempeño de una comisión oficial, debiendo esta efectuarse siempre fuera de su lugar de adscripción, considerando que deberá de ser a más de 150 kilómetros de distancia de la ciudad de que se trate;
- III. Se deben de asignar viáticos por lo días estrictamente necesarios para que el personal desempeñe la comisión conferida;
- IV. Para el otorgamiento de viáticos en el extranjero, será necesaria la autorización del Director General, la que se tramitará a través de la Coordinación Administrativa;
- V. Tratándose de comisiones que comprendan la estancia en distintas poblaciones y/o entidades federativas, la cuota que se asigne será la que marque la tarifa correspondiente a cada una de ellas, de acuerdo al número de días de permanencia en cada lugar. En los casos en que coincida la estancia en dos o más localidades en un mismo día, se aplicará la tarifa de la localidad en que se pernocte;
- VI. Al personal que por necesidad del servicio se le comisione por un tiempo menor a 24 horas y deba regresar el mismo día a su lugar de adscripción, se le otorgarán las cuotas que marca el tabulador correspondiente y que comprende los conceptos de alimentación y transporte local;

- VII. Se excluyen los gastos de llamadas telefónicas personales, bebidas alcohólicas, dulces, bebidas energizantes, cigarros, propinas, servicio de habitación en el hotel, así como de todos los gastos que no sean relativos al desempeño de la comisión; y
- VIII. Los viáticos que no sean erogados por los comisionados, deberán reintegrarse mediante depósito bancario, entregando la ficha correspondiente al área de Coordinación Administrativa, al momento de la comprobación de gastos.

**Artículo 11.** Para la correcta observancia del pasaje se considera lo siguiente:

- I. El gasto de pasajes debe ser correlativo con el de viáticos, por lo que no se pueden conceder estos sin el correspondiente oficio de comisión que consigne el periodo efectivo de la tarea conferida;
- II. En el caso de pasajes aéreos internacionales, será necesaria la autorización del Director General, la que se tramitará a través de la Coordinación Administrativa;
- III. Para la asignación del importe de pasajes de conformidad con la comisión asignada, se deben tomar en cuenta los medios de transportación idóneos al lugar de destino;
- IV. Por ningún motivo se podrá solicitar u otorgar a los comisionados boletos de avión de primera clase, boletos extra para terceras personas o boletos abiertos;
- V. Los cargos de cancelación, cambio de vuelo o salidas de autobús, serán cubiertos por el Instituto, siempre y cuando sean por causa de trabajo, que se justifique por escrito y se autorice, mediante firma de la Coordinación Administrativa. En caso contrario, serán cubiertos por el comisionado; y
- VI. En situaciones debidamente justificadas, el comisionado podrá viajar el día anterior al inicio de las actividades derivadas de la comisión, a solicitud del titular del área de adscripción del comisionado y autorizado por el Director General, acto que deberá constar en el oficio de comisión;

## CAPÍTULO VI

### DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO PARA LA SOLICITUD, OTORGAMIENTO Y COMPROBACIÓN DE RECURSOS POR CONCEPTO DE VIÁTICOS Y PASAJES

**Artículo 12.** El servidor público comisionado será el responsable de solicitar a la Coordinación Administrativa, los pasajes y viáticos correspondientes.

**Artículo 13.** La persona titular de la Coordinación Administrativa otorgará siempre y cuando se cuente con suficiencia presupuestal anticipadamente el 100% del monto de los viáticos, pasajes o combustible, según sea el medio de transporte utilizado, tomando como referencia el lugar, los días de comisión y el medio de transporte a utilizar, calculándose este de conformidad con los importes señalados en el tabulador, y previa recepción de la siguiente documentación:

- I. **Oficio de comisión:** Deberá estar firmado por el Director General; con visto bueno del superior jerárquico del servidor público comisionado, asimismo, contener como mínimo el número de oficio, fecha de elaboración, nombre y puesto de la persona comisionada, descripción específica de la comisión, lugar, periodo de comisión, medio de transporte a utilizar, hora de salida y regreso, en caso de utilizar vehículo oficial o particular, se deberá señalar el cilindraje, placas y modelo; y
- II. **Solicitud de viáticos y pasajes:** Se tendrá que presentar con tres días hábiles de anticipación al inicio de la comisión.

**Artículo 14.** Una vez que la Coordinación Administrativa otorga el recurso por concepto de viáticos, pasajes o combustible, es obligación del servidor público comisionado firmar la Carta Compromiso de Pago (ANEXO VII) de conformidad del recurso recibido y aceptar las obligaciones que la misma implica.

**Artículo 15.** En ningún caso se podrán transferir los montos otorgados entre los conceptos de transportación, hospedaje, alimentación y combustible.

**Artículo 16.** Para que la persona comisionada pueda recibir viáticos anticipados en una comisión, no deberá tener adeudos de viáticos y pasajes anteriores.

**Artículo 17.** Será responsabilidad del servidor público comisionado realizar la comprobación ante la Coordinación Administrativa, la cual deberá presentarse de manera individual y sin excepción alguna en los 5 (cinco) días hábiles posteriores a la fecha de término de la comisión.

**Artículo 18.** Para la comprobación de gastos de pasajes y viáticos sea cual fuere el lugar de comisión, los comisionados tendrán que presentar ante la Coordinación Administrativa, la siguiente documentación:

- a) Copia del oficio de comisión;
- b) Facturas y comprobantes originales de todos los gastos erogados durante la comisión;
- c) Ficha de depósito de los recursos que no fueron erogados;
- d) Comprobantes de peajes;
- e) Comprobante de cambio de divisas;
- f) Invitación o Convocatoria; e
- g) Informe de las actividades realizadas, conclusiones o resultados obtenidos.

La anterior documentación deberá venir firmada por la persona ejecutora y/o responsable del gasto; del mismo modo, tendrá que ser congruente y corresponder al período de la comisión.

**Artículo 19.** Para la presentación de la comprobación de gastos de pasajes y viáticos, se deberá considerar lo siguiente:

- a) Los documentos no deberán tener tachaduras o enmendaduras;
- b) Las facturas deberán coincidir con la fecha de la comisión (presentar ticket que justifique la fecha distinta de la comisión en su caso).
- c) Cada comprobante deberá contener la firma de la persona que eroga el gasto;
- d) Las facturas de combustible deberán ser acompañadas de sus respectivas bitácoras, haciendo una descripción detallada de los recorridos y lugares, en el formato de Justificación y Rendimiento de Gasolina;
- e) Los tickets de cuotas y peajes deberán ser facturas dentro del mes al que corresponda el gasto y anexar los tickets de las casetas a las que corresponda dicha factura;
- f) En las facturas de hospedaje, se deberá evitar el concepto de habitación doble o triple, aun y cuando la tarifa corresponda a habitación sencilla; y
- g) Anexar ticket si la factura hace mención o referencia, con la finalidad de cumplir con lo establecido en las fracciones V y VI del artículo 29 A del Código Fiscal de la Federación.

**Artículo 19.** Será responsabilidad de la persona comisionada, asegurarse de que las facturas cumplan con los requisitos fiscales. En caso contrario no se podrá dar trámite a la comprobación de dichos gastos.

**Artículo 20.** La Coordinación Administrativa no deberá dar trámite a aquella comprobación que no cumpla en tiempo y forma con los requisitos y disposiciones contenidas en los presentes Lineamientos, debiendo abstenerse de proporcionar nuevamente recursos por estos conceptos de gasto a los servidores públicos que no comprueben o reintegren oportunamente los suministrados con anterioridad.

**Artículo 21.** En caso de comisiones internacionales, será responsabilidad del comisionado, comprobar la divisa del país a donde viaja, hacer el reembolso en moneda nacional y entregar los dos comprobantes de dichos cambios monetarios a la Coordinación Administrativa. En este supuesto, se tomarán en cuenta los tipos de cambio establecidos en los recibos de compra y venta a efecto de ajustar, registrar o recuperar la diferencia cambiaria.

**Artículo 22.** En caso de que los viáticos no sean comprobados conforme a lo establecido en la presente norma, el servidor público comisionado

deberá de reembolsar los recursos correspondientes en los plazos en que dichas erogaciones debieron ser comprobadas.

**Artículo 23.** En caso de existir sobrante de efectivo proporcionado para efectuar el gasto de viaje, se deberá realizar el reembolso de la cantidad excedente a la Coordinación Administrativa. Una vez realizado el reembolso será parte de la comprobación que se presente.

**Artículo 24.** En el supuesto de que el servidor público comisionado realice gastos excedentes a los asignados, no se reembolsará la diferencia, debiéndose apegar a las tarifas y restricciones establecidas en los presentes Lineamientos.

**Artículo 25.** En caso de cancelación de la comisión se deberá de hacer el reintegro total del recurso a comprobar a la cuenta que el Instituto designe, una vez hecho el depósito bancario se tendrá que presentar la ficha correspondiente en original a la Coordinación Administrativa para que esta emita el recibo oficial de ingreso y proceder a la comprobación.

## CAPÍTULO VII DE LAS SANCIONES

**Artículo 26.** Las personas comisionadas que incumplan lo establecido en estos Lineamientos serán acreedoras a las sanciones previstas en las disposiciones legales aplicables.

**Artículo 27.** El servidor público comisionado que no realice su comprobación en los términos y plazo establecidos en los presentes Lineamientos será acreedor a su descuento inmediato vía nómina, haciendo uso de los derechos que otorga al Instituto a través de la Carta Compromiso que previamente firmó.

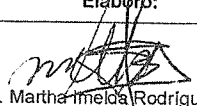
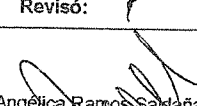
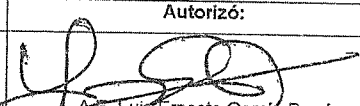
**Artículo 28.** Cuando el servidor público comisionado tenga saldos pendientes por comprobar, no le serán autorizados recursos para comisiones posteriores, hasta que cumpla con la totalidad de la justificación.

## TRANSITORIOS

**PRIMERO.-** La Coordinación Administrativa será la encargada de adoptar las medidas correspondientes para el debido cumplimiento de las disposiciones de racionalidad y disciplina presupuestal, incluyendo las relativas al uso y asignación de los recursos de que dispongan los empleados para el desempeño de sus funciones.

**SEGUNDO.-** Los presentes Lineamientos de Uso de Viáticos del Instituto de Atención y Protección al Migrante y su Familia del Estado de Durango, fueron aprobados por unanimidad de votos de los integrantes de la H. Junta Directiva del Instituto, mediante el acuerdo número IAPMFED-21-05-21.05 en la Tercer Sesión Ordinaria 2021, celebrada con fecha del 21 de Mayo de 2021.

**TERCERO.-** Los presentes Lineamientos entrarán en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial del Estado de Durango. En Durango, Dgo., a 21 de Mayo de 2021, se emiten los presentes Lineamientos de Uso de Viáticos del Instituto.

Elaboró:	Revisó:	Autorizó:
 L.T.S. Martha Imelda Rodríguez Flores Encargada de la Secretaría Técnica	 L.I. Norma Angélica Ramos Saldaña Encargada de la Coordinación Administrativa	 A.E. Luis Ernesto García Barrón Director General

En Durango, Dgo., se emiten los Lineamientos de Uso de Viáticos del Instituto de Atención y Protección al Migrante y su Familia del Estado de Durango.



Instituto de  
Atención y Protección  
al Migrante y su Familia

**ANEXO I**  
**OFICIO DE COMISIÓN Y ASIGNACIÓN DE RECURSOS**

FOLIO: _____	Fecha: _____
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <span>Apellidos _____</span> <span>Nombre(s) _____</span> </div>	
ADSCRIPCIÓN _____	Puesto _____

Me permito informarle que ha sido comisionado a:

El día \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_

Con el objeto de:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Acompañantes:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_


LUGAR	DÍAS	CUOTA DIARIA	IMPORTE
			-
			-
			-
			-
			-
			-
TOTAL			-

COORDINACIÓN ADMINISTRATIVA: Tramitar la adquisición de boletos							
DE	A	HORA SALIDA APROXIMADA	SALIDA		OBSERVACIONES		
			No.	HORA	FECHA	HORA	FECHA

OBSERVACIONES:

AUTORIZACIÓN DEL ÁREA	AUTORIZACIÓN JEFE INMEDIATO	RECIBI VIÁTICOS Y PASAJES
Firma	Nombre	Nombre

**ANEXO II**  
**SOLICITUD DE VIÁTICOS Y PASAJES**

 Instituto de  
Atención y Protección  
al Migrante y su Familia

FECHA:

ÁREA SOLICITANTE

NOMBRE DEL COMISIONADO	PUESTO
<input type="text"/>	<input type="text"/>

ACOMPAÑANTES	PUESTO
<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>

LUGAR DE COMISIÓN

SALIDA				RETORNO				TOTAL DE DÍAS	
HORA	DÍA	MES	AÑO	HORA	DÍA	MES	AÑO	C/PERNOCTA	SIN PERNOCTA
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

ITINERARIO (en caso necesario anexar relación de localidades a visitar)

MOTIVO DE LA COMISIÓN

PASAJE

AVIÓN	ORIGEN/DESTINO (avión)	FECHA	HORA
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

AUTOMÓVIL OFICIAL	KILÓMETROS	VEHÍCULO
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

AUTOBÚS	OTRO	ESPECIFICAR
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

ALIMENTOS	TAXIS	COMISIONADO
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
HOSPEDAJE <input type="text"/>	PASAJES <input type="text"/>	<input type="text"/>
CASEROS <input type="text"/>	COMBUSTIBLE <input type="text"/>	<input type="text"/>
VALES DE COMBUSTIBLE <input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

VoBo JEFE INMEDIATO

AUTORIZACIÓN

RECIBÍO

NOTA: La presente solicitud es libre de la responsabilidad de entregar el costo de comisión a los asistentes de la comisión, lo mismo de presentar la comprobación de los gastos que se efectúan, sea a cuenta de los recursos de la comisión.

**ANEXO III**  
**INSTITUTO DE ATENCION Y PROTECCION AL MIGRANTE Y SU FAMILIA**  
**FORMATO DE LIQUIDACION DE VIATICOS**



NOMBRE: \_\_\_\_\_ DEPENDENCIA: \_\_\_\_\_  
 COMISION A: \_\_\_\_\_ PERIODO: \_\_\_\_\_  
 RECURSOS RECIBIDOS: \_\_\_\_\_ MEDIANTE: \_\_\_\_\_ PLIEGO DE COMISIÓN \_\_\_\_\_

VIATICOS:	PARTIDA	IMPORTE
HOSPEDAJE:		\$ -
ALIMENTACION:		\$ -
<b>GASTOS DE TRANSPORTACION:</b>		
TERRESTRES:		\$ -
COMBUSTIBLES:		\$ -
OTROS (DERECHOS DE AUTOPISTA):		\$ -
	<b>TOTAL</b>	\$ -

TOTAL GASTOS CON COMPROBANTES:	\$ -
TOTAL GASTOS SIN COMPROBANTES:	\$ -
SOBRANTE ENTREGADO EN CAJA:	\$ -
<b>COMPROBANTES Y EFECTIVO IGUAL A RECURSOS RECIBIDOS</b>	<b>\$ -</b>

COMPRUEBA:	RECIBE COMPROBACION PARA SU
Vo. Bo. TITULAR DE ÁREA:	FECHA DE RECEPCION DE LA COMPROBACION:

*J*

*[Signature]*

*YGG*

*G*

*[Signature]*

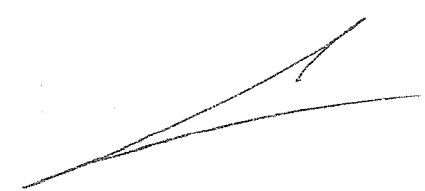
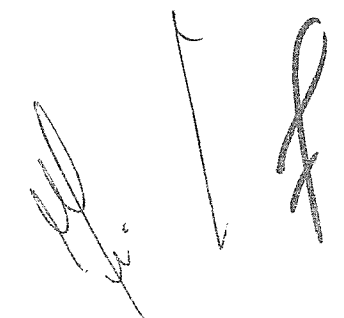
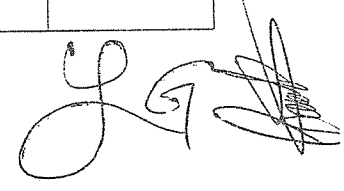
*H<sup>10</sup>*  
*[Signature]*





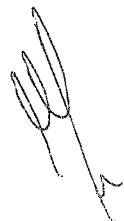
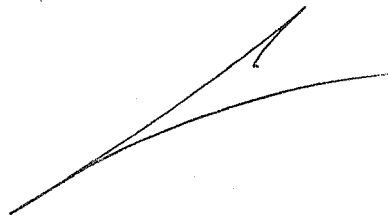
ANEXO V  
TABULADOR DE VIÁTICOS PARA TERRITORIO NACIONAL

NIVELES	DENTRO DEL ESTADO MAS DE 150 KM		ZONA LAGUNERA		OTROS ESTADOS	
	Sin pernoctar	Pernoctar	Sin pernoctar	Pernoctar	Sin pernoctar	Pernoctar
Secretarios	\$ 916.37	\$ 1,832.74	\$ 916.37	\$ 3,112.20	\$ 1,439.06	\$ 4,581.85
Subsecretarios	\$ 916.37	\$ 1,832.74	\$ 916.37	\$ 2,749.11	\$ 1,439.06	\$ 3,665.08
Directores	\$ 881.79	\$ 1,762.25	\$ 881.79	\$ 2,221.10	\$ 1,258.18	\$ 2,749.11
Subdirectores	\$ 549.29	\$ 1,375.22	\$ 549.29	\$ 1,832.74	\$ 899.08	\$ 2,108.05
Jefes de Departamento	\$ 458.85	\$ 1,191.68	\$ 458.85	\$ 1,465.66	\$ 719.53	\$ 1,832.74
Resto del personal	\$ 367.08	\$ 916.37	\$ 367.08	\$ 1,191.68	\$ 663.67	\$ 1,691.76



ANEXO VI  
TABULADOR DE VIÁTICOS PARA EL EXTRANJERO

NIVELES	EXTRANJERO Pernoctar
Director General	\$ 210.00 Dólar US
Coordinadores de Área	\$ 160.00 Dólar US
Jefes de Área	\$ 160.00 Dólar US
Resto del personal	\$ 90.00 Dólar US





Instituto de  
Atención y Protección  
al Migrante y su Familia



### ANEXO VII

## CARTA COMPROMISO DE PAGO

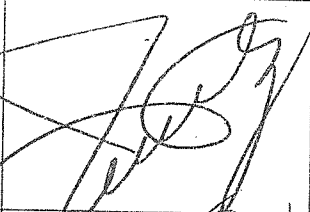

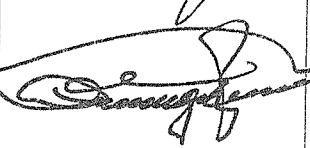


### GASTOS A COMPROBAR


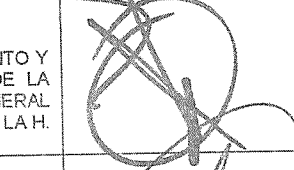
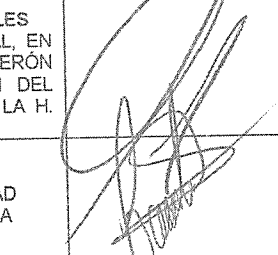
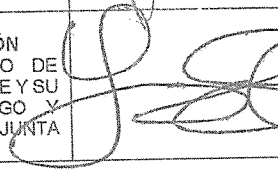
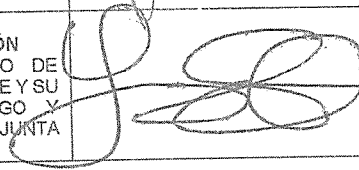
Yo, \_\_\_\_\_ me comprometo a cumplir los términos del Lineamiento 3 de los "Requisitos para el Trámite de Pago por Concepto de Gasto a Comprobar" de los Lineamientos para el Ejercicio del Gasto Público vigentes.

Por tal razón, una vez que he recibido la cantidad de: \_\_\_\_\_ por concepto de Gastos a Comprobar, por parte de la Dirección de Gasto Público, acepto realizar el respectivo procedimiento de comprobación de gastos establecido en los propios Lineamientos para el Ejercicio del Gasto Público, dentro de los siguientes 05 días hábiles, contados a partir de la firma de la presente y que en caso de no cumplir este compromiso, dejo a disposición el descuento de la cantidad no comprobada, vía nómina, y también asumo que en tanto no quede comprobado totalmente este recurso, no se me autorizará ningún otro trámite que solicite de Gastos a Comprobar, de acuerdo al Lineamiento 4 de los "Requisitos para el Trámite de Pago por Concepto de Gasto a Comprobar" de los mencionados Lineamientos para el Ejercicio del Gasto Público.

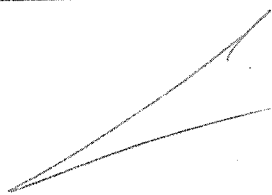
Firmo la presente Carta Compromiso en Victoria de Durango, Dgo., el día \_\_\_\_\_.

NOMBRE DEL SOLICITANTE  
PUESTO

ACUERDO N°. IAPMFED-21-05-21.04 Reunión Ordinaria 03/2021		FECHA 21 DE MAYO DE 2021
TERCER REUNIÓN ORDINARIA 2021 DE LA H. JUNTA DIRECTIVA		
<b>ASUNTO:</b> SE SOLICITA A LA H. JUNTA DIRECTIVA DEL INSTITUTO DE ATENCIÓN Y PROTECCIÓN AL MIGRANTE Y SU FAMILIA DEL ESTADO DE DURANGO LA APROBACIÓN DEL TABULADOR DE VIÁTICOS PARA EL EXTRANJERO DEL INSTITUTO DE ATENCIÓN Y PROTECCIÓN AL MIGRANTE Y SU FAMILIA DEL ESTADO DE DURANGO.	<b>RESPALDO DOCUMENTAL:</b> TABULADOR DE VIÁTICOS PARA EL EXTRANJERO DEL INSTITUTO DE ATENCIÓN Y PROTECCIÓN AL MIGRANTE Y SU FAMILIA DEL ESTADO DE DURANGO.	
<b>PLANTEAMIENTO:</b> EL L.A.E. LUIS ERNESTO GARCÍA BARRÓN, DIRECTOR GENERAL, SOLICITA A LA H. JUNTA DIRECTIVA DEL INSTITUTO DE ATENCIÓN Y PROTECCIÓN AL MIGRANTE Y SU FAMILIA DEL ESTADO DE DURANGO LA APROBACIÓN DEL TABULADOR DE VIÁTICOS PARA EL EXTRANJERO DEL INSTITUTO DE ATENCIÓN Y PROTECCIÓN AL MIGRANTE Y SU FAMILIA DEL ESTADO DE DURANGO.	<b>OBSERVACIONES:</b> SIN OBSERVACIONES	
<b>INTEGRANTES DE LA H. JUNTA DIRECTIVA</b>		
	NOMBRE	FIRMA
<b>ACUERDO N°. IAPMFED-21-05-21.04</b>  LOS INTEGRANTES DE LA H. JUNTA DIRECTIVA DEL INSTITUTO DE ATENCIÓN Y PROTECCIÓN AL MIGRANTE Y SU FAMILIA DEL ESTADO DE DURANGO, CON FUNDAMENTO LEGAL A LO ESTABLECIDO POR EL ARTÍCULO 23 DEL DECRETO ADMINISTRATIVO N° 50 POR EL QUE SE EXPIDE LA LEY QUE CREA EL INSTITUTO DE ATENCIÓN Y PROTECCIÓN AL MIGRANTE Y SU FAMILIA DEL ESTADO DE DURANGO DE LA LXVIII LEGISLATURA PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL N° 103 DE FECHA 26 DICIEMBRE 2016, CON ÚLTIMA REFORMA DEC. 220 O.92 DE FECHA 16 NOVIEMBRE 2017, ASIMISMO, CON FUNDAMENTO EN LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 25 FRACCIÓN X DE LA LEY DE ENTIDADES PARAESTATALES DEL ESTADO DE DURANGO, APRUEBAN POR UNANIMIDAD DE VOTOS; EL TABULADOR DE VIÁTICOS PARA EL EXTRANJERO DEL INSTITUTO DE ATENCIÓN Y PROTECCIÓN AL MIGRANTE Y SU FAMILIA DEL ESTADO DE DURANGO.	<b>LIC. FRANCISCO RODRÍGUEZ ESPARZA</b> SUBSECRETARIO DE DESARROLLO POLÍTICO Y FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, EN SUPLENCIA DEL LIC. HÉCTOR DAVID FLORES ÁVALOS; SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO Y PRESIDENTE-SUPLENTE DEL DR. JOSÉ ROSAS AISPURO TORRES; GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE DURANGO	
	<b>ING. HUGO GARCÍA VILLARREAL</b> SUB SECRETARIO DE POLÍTICA SOCIAL, EN SUPLENCIA DEL LIC. JAIME RIVAS LOAIZA, SECRETARIO DE BIENESTAR SOCIAL Y VOCAL DE LA H. JUNTA DIRECTIVA	
	<b>LIC. ERNESTO DOMÍNGUEZ PREISSER</b> ENLACE DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA EN SUPLENCIA DEL DR. SERGIO GONZÁLEZ ROMERO; SECRETARIO DE SALUD Y DIRECTOR GENERAL DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL ESTADO DE DURANGO Y VOCAL DE LA H. JUNTA DIRECTIVA	
	<b>LIC. MARÍA DEL CARMEN CONTRERAS AYALA</b> COORDINADORA GENERAL DE NORMATIVIDAD, REGISTRO Y SEGUIMIENTO DE ENTIDADES PARAESTATALES, EN SUPLENCIA DEL C.P. JESÚS ARTURO DÍAZ MEDINA, SECRETARIO DE FINANZAS Y DE ADMINISTRACIÓN Y VOCAL DE LA H. JUNTA DIRECTIVA	
	<b>LIC. MIRNA LETICIA RUIZ MORALES</b> DIRECTORA DE CONTROL, EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO A ÓRGANOS INTERNOS DE CONTROL Y COMISARIO PÚBLICO SUPLENTE DE LA H. JUNTA DIRECTIVA	

	C.P. ILIANA ORRANTE DELGADILLO SECRETARIA TÉCNICA, EN SUPLENCIA DEL ING. GUSTAVO KIENTZLE BAILLE, SECRETARIO DE DESARROLLO ECONÓMICO Y VOCAL DE LA H. JUNTA DIRECTIVA	
	LIC. FIDEL FLORES CHACÓN DIRECTOR DE PLANEACIÓN, SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN, EN REPRESENTACIÓN DE LA LIC. RUTH MEDINA ALEMÁN, FISCAL GENERAL DEL ESTADO DE DURANGO Y VOCAL DE LA H. JUNTA DIRECTIVA	
	LIC. TAMMY BELINDA MÉNDEZ CANALES DIRECTORA DE PARTICIPACIÓN SOCIAL, EN SUPLENCIA DEL C.P. RUBÉN CALDERÓN LUJÁN, SECRETARIO DE EDUCACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO Y VOCAL DE LA H. JUNTA DIRECTIVA	
	M.V.Z. GERARDO GAMBOA SILVA REPRESENTANTE DE LA COMUNIDAD MIGRANTE Y VOCAL DE LA H. JUNTA DIRECTIVA	
	LIC. LUIS ERNESTO GARCÍA BARRÓN DIRECTOR GENERAL DEL INSTITUTO DE ATENCIÓN Y PROTECCIÓN AL MIGRANTE Y SU FAMILIA DEL ESTADO DE DURANGO Y SECRETARIO TÉCNICO DE LA H. JUNTA DIRECTIVA	

Esta hoja de firmas forma parte del Acuerdo N°. IAPMFED-21-05-21.04 de la Tercer Sesión Ordinaria 2021 de la H. Junta Directiva del Instituto de Atención y Protección al Migrante y su Familia del Estado de Durango de fecha 21 de Mayo de 2021.



Instituto de Atención y Protección al Migrante y su Familia del Estado de Durango  
Tabulador de Viáticos en el Extranjero

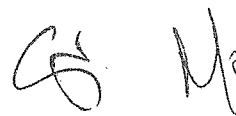
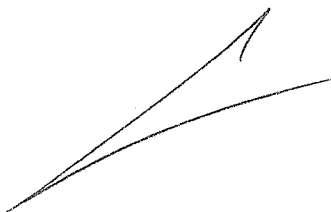
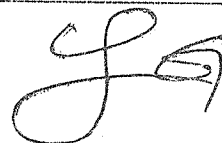
NIVELES	EXTRANJERO PERNOCTAR
Director General	\$ 210.00 Dólar US
Coordinadores de Área	\$ 160.00 Dólar US
Jefes de Área	\$ 160.00 Dólar US
Resto del personal	\$ 90.00 Dólar US

En Durango, Dgo., se emite el Tabulador de Viáticos en el Extranjero. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



**ACTA DE LA TERCER SESIÓN ORDINARIA 2021 DE LA H. JUNTA DIRECTIVA DEL INSTITUTO DE ATENCIÓN Y PROTECCIÓN AL MIGRANTE Y SU FAMILIA DEL ESTADO DE DURANGO**

**DESARROLLO DE LA REUNIÓN**

En la Ciudad de Durango, Dgo., siendo las 12:10 horas del día Lunes 21 de Mayo de 2021, y encontrándose reunidos en el recinto Sala de Juntas de las Oficinas Centrales del Organismo Público Descentralizado denominado Instituto de Atención y Protección al Migrante y su Familia del Estado de Durango, sito en calle Juárez #144 norte en Zona Centro C.P. 34000 de la Ciudad de Durango, Dgo., convocados en tiempo y forma los miembros de la H. Junta de Gobierno para llevar a cabo la Tercer Sesión Ordinaria 2021; para que tenga verificativo este acto, se encuentra presente el Ciudadano Lic. Francisco Rodríguez Esparza, Subsecretario de Desarrollo Político y Fortalecimiento Municipal, en Suplencia del Lic. Héctor David Flores Ávalos; Secretario General de Gobierno y Presidente Suplente del Dr. José Rosas Aispuro Torres; Gobernador Constitucional del Estado de Durango y Presidente Titular de la H. Junta Directiva del Instituto de Atención y Protección al Migrante y su Familia del Estado de Durango, lo anterior para que en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 25 de la Ley que Crea el Instituto de Atención y Protección al Migrante y su Familia del Estado de Durango y 23 de la Ley de Entidades Paraestatales del Estado de Durango, se lleve a cabo la Tercer Sesión Ordinaria 2021 de la Honorable Junta Directiva del Organismo Público Descentralizado denominado Instituto de Atención y Protección al Migrante y su Familia del Estado de Durango, dentro de la Administración del Gobierno del Estado para el periodo 2016-2022. Acto seguido y de acuerdo con la forma de integración del Órgano de Gobierno que, para esta Entidad Paraestatal, establecen los artículos 1, 4, 53, 58 y 59 bis, de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Durango; 6, 7, 19, 20, 21, 23, 24 y 59 de la Ley de Entidades Paraestatales del Estado de Durango; así como los artículos 22, 23, 24, 25, 26 y 27 de la Ley de Creación del Instituto de Atención y Protección al Migrante y su Familia del Estado de Durango; dicha Junta de Gobierno, como Órgano Colegiado que funge como máxima autoridad de la Entidad Paraestatal.

**1. BIENVENIDA POR PARTE DEL L.A.E. LUIS ERNESTO GARCÍA BARRÓN.**

El Lic. Francisco Rodríguez Esparza, suplente del Lic. Héctor David Flores Ávalos, Secretario General de Gobierno en suplencia del C. Gobernador Dr. José Rosas Aispuro Torres, Presidente de la Honorable Junta de Gobierno del Instituto de Atención y Protección al Migrante y su Familia del Estado de Durango, a fin de tratar el primero de los puntos del Orden del Día, en uso de la palabra procede a pasar lista de asistencia el cual informa que ha quedado integrado e instalado de la siguiente manera:

**2. LISTA DE ASISTENCIA Y DECLARACIÓN DEL QUÓRUM POR EL L.A.E. LUIS ERNESTO GARCÍA BARRÓN.**

Lic. Francisco Rodríguez Esparza, Subsecretario de Desarrollo Político y Fortalecimiento Municipal, en suplencia del Lic. Héctor David Flores Ávalos, Secretario General de Gobierno Presidente-Suplente del Dr. José Rosas Aispuro Torres, Gobernador Constitucional del Estado de Durango.

Ing. Hugo García Villarreal, Subsecretario de Política Social, en suplencia del Lic. Jaime Rivas Loaiza, Secretario de Bienestar Social y Vocal de la H. Junta Directiva.

Lic. Ernesto Domínguez Preisser, Enlace de Transparencia y Acceso a la Información Pública, como suplente del Dr. Sergio González Romero, Secretario de Salud y Director General de los Servicios de Salud del Estado de Durango y Vocal de la H. Junta Directiva.

Lic. María del Carmen Contreras Ayala, Coordinadora General de Normatividad, Registro y Seguimiento de Entidades Paraestatales, en suplencia del C.P. Jesús Arturo Díaz Medina, Secretario de Finanzas y de Administración y Vocal de la H. Junta Directiva.

Lic. Mirna Leticia Ruiz Morales, Directora de Control, Evaluación y Seguimiento a Órganos Internos de Control y Comisario Público Suplente de la H. Junta Directiva.

C.P. Iliana Orrante Delgadillo, Secretaria Técnica, en suplencia del Ing. Ing. Gustavo Kientzle Baille, Secretario de Desarrollo Económico y Vocal de la H. Junta Directiva.

Lic. Fidel Flores Chacón, Director de Planeación, Seguimiento y Evaluación, en suplencia de la Lic. Ruth Medina Alemán, Fiscal General del Estado de Durango y Vocal de la H. Junta Directiva.

Lic. Tammy Belinda Méndez Canales, Directora de Participación Social de la Secretaría de Educación, en Suplencia del C.P. Rubén Calderón Luján, Secretario de Educación del Estado de Durango y Vocal de la H. Junta Directiva.

M.V.Z. Gerardo Gamboa Silva, Representante de la comunidad migrante en Chicago, Il., y Vocal de la H. Junta Directiva.

L.A.E. Luis Ernesto García Barrón, Director General del Instituto de Atención y Protección al Migrante y su Familia del Estado de Durango y Secretario Técnico de esta Honorable Junta Directiva.

A continuación, el Lic. Francisco Rodríguez Esparza, en suplencia del Lic. Héctor David Flores Ávalos, Presidente de la Junta de Gobierno del Instituto de Atención y Protección al Migrante y su Familia del Estado de Durango, de acuerdo a los puntos previstos en el Orden del Día, se procede a pasar lista de asistentes y a su vez, ratificar los nombramientos y representación de los integrantes de esta Junta Directiva, que con puntualidad han quedado expresados con anterioridad, exhortándolos para que las deliberaciones que asuman y decisiones que emitan como miembros de este Órgano Colegiado y máxima autoridad del Organismo Público Descentralizado denominado Instituto de Atención y Protección al Migrante y su Familia del Estado de Durango, tenga como objetivo establecer las políticas públicas para los migrantes y sus familias, a fin de garantizar su desarrollo humano con dignidad, particularmente, de aquellos en condición de vulnerabilidad, el impulso a una nueva valoración y respeto a la condición de migrante; promover y garantizar los derechos de los migrantes y sus familias, de conformidad a lo estipulado por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Durango y por los instrumentos internacionales que en la materia México sea parte; y garantizar la vigencia plena de los derechos de las personas que por causa de la violencia generalizada o violación de sus derechos humanos, hayan sido desplazadas, dentro del propio territorio de la Entidad, dichos que se encuentran consignados en el artículo 2 de la Ley de Creación del Instituto de Atención y Protección al Migrante y su Familia.

Así como aquellos que, en la materia de que se trata, se determinan en el Plan Estatal de Desarrollo 2016-2022; Plan Sectorial, y de diversos programas y disposiciones que rigen la actividad de dicho Organismo.

Asimismo y en observancia a lo dispuesto en el artículo 24° de la Ley de Entidades Paraestatales del Estado de Durango, consistente en la verificación del quórum para que la Junta de Gobierno sesione válidamente, Lic. Francisco Rodríguez Esparza, en suplencia



del Lic. Héctor David Flores Ávalos en su carácter de suplente del Presidente de esta Junta de Gobierno, se sirva a realizar el conteo de los asistentes y verificar la existencia del quórum requerido. El Secretario Técnico en uso de la voz expresa, que se encuentran presentes diez Funcionarios que integran la Junta de Gobierno de doce convocados, dado a lo anterior constata que sí existe quórum para dar inicio a la Tercer Sesión Ordinaria 2021 de esta Junta Directiva. En tal virtud, el Lic. Francisco Rodríguez Esparza, en suplencia del Lic. Héctor David Flores Ávalos en su carácter de Presidente declara que la Junta de Gobierno puede sesionar válidamente para que los acuerdos y determinaciones que se emitan sean perfectamente válidos. Siendo las 12:25 p.m. de este día 21 de Mayo de 2021, declara formal y legalmente integrada e instalada la Junta Directiva del Organismo Público Descentralizado Instituto de Atención y Protección al Migrante y su Familia del Estado de Durango, para el periodo de la Administración del Gobierno Estatal 2016-2022, a efecto de que sesione, siendo ésta la Tercer Sesión Ordinaria correspondiente al año dos mil veintiuno (2021).- El Lic. Francisco Rodríguez Esparza en seguida procede a dar lectura al Orden del Día.

### 3. LECTURA Y APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA POR EL L.A.E. LUIS ERNESTO GARCÍA BARRÓN.

1. Bienvenida por parte del L.A.E. Luis Ernesto García Barrón.
2. Lista de Asistencia y declaración del Quórum por el Lic. Francisco Rodríguez Esparza.
3. Lectura y aprobación del orden del día por el Lic. Francisco Rodríguez Esparza.
4. Lectura y en su caso aprobación del acta de la sesión anterior.
5. Seguimiento de Acuerdos.
6. Presentación y en su caso aprobación del informe de actividades del Director General correspondiente al trimestre de Enero -- Marzo 2021.
7. Presentación de la Información financiera del primer trimestre 2021, con los siguientes anexos:
  - 7.1 Estado de la Situación Financiera
  - 7.2 Estado de Actividades
  - 7.3 Estado Analítico de Ingresos por rubro
  - 7.4 Estado Analítico del Ejercicio del Presupuesto del Egreso Clasificación por objeto del gasto
  - 7.5 Estado de Situación Financiera detallado LDF.
  - 7.6 Estado Analítico de ingresos detallado.- LDF
  - 7.7 Estado Analítico del Ejercicio del presupuesto de Egreso clasificación por objeto del Gasto-LDF
  - 7.8 Balance Presupuestario.- LDF
  - 7.9 Presupuesto de Ingresos y Egresos (Excel tres Hojas)
8. Presentación del Convenio Específico de Colaboración con la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Juárez del Estado de Durango.
9. Acuerdos para su aprobación:
  - 9.1 Presentación y en su caso aprobación del Tabulador de Viáticos para el extranjero.
  - 9.2 Presentación y en su caso aprobación de los Lineamientos de Uso de Viáticos del Instituto de Atención y Protección al Migrante y su Familia del Estado de Durango.
  - 9.3 Presentación y en su caso aprobación de la celebración del Acuerdo de Cooperación Local entre el Instituto de Atención y Protección al Migrante y su Familia del Estado de Durango (IAPMFED) y la Organización Internacional para las Migraciones (OIM).
  - 9.4 Presentación y en su caso aprobación de la celebración del Convenio de Colaboración entre el Instituto de Atención y Protección al Migrante y su Familia y la Fiscalía General del Estado.
  - 9.5 Presentación y en su caso aprobación de la celebración del Convenio Marco de Colaboración Académica, Científica y Tecnológica entre el Instituto de Atención y Protección al Migrante y su Familia del Estado de Durango y el Instituto Tecnológico de Durango.
10. Asuntos Generales.
 

Para conocimiento: Nos encontramos en un proceso de actualización de los siguientes documentos:

  - a. Ley que Crea el Instituto de Atención y Protección al Migrante y su Familia del Estado de Durango;
  - b. Reglamento Interior del Instituto de Atención y Protección al Migrante y su Familia del Estado de Durango;
  - c. Manual de Organización del Instituto de Atención y Protección al Migrante y su Familia del Estado de Durango y el Instituto Tecnológico de Durango
11. Clausura de la reunión.

El Lic. Francisco Rodríguez Esparza, solicitando se someta a votación para su aprobación, pidiendo que quienes estén a favor de lo anterior se manifiesten de tal forma, generándose el siguiente acuerdo:

**ACUERDO N°. IAPMFED-21-05-21.01.- LOS INTEGRANTES DE LA H. JUNTA DIRECTIVA DEL INSTITUTO DE ATENCIÓN Y PROTECCIÓN AL MIGRANTE Y SU FAMILIA DEL ESTADO DE DURANGO, CON FUNDAMENTO LEGAL A LO ESTABLECIDO POR EL ARTÍCULO 23 DEL DECRETO ADMINISTRATIVO N° 50 POR EL QUE SE EXPIDE LA LEY QUE CREA EL INSTITUTO DE ATENCIÓN Y PROTECCIÓN AL MIGRANTE Y SU FAMILIA DEL ESTADO DE DURANGO DE LA LXVIII LEGISLATURA PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL N° 103 DE FECHA 26 DICIEMBRE 2016, CON ULTIMA REFORMA DEC. 220 O.92 DE FECHA 16 NOVIEMBRE 2017, APRUEBAN POR UNANIMIDAD DE VOTOS; EL ORDEN DEL DÍA DE LA TERCER SESIÓN ORDINARIA DE LA H. JUNTA DIRECTIVA DEL INSTITUTO DE ATENCIÓN Y PROTECCIÓN AL MIGRANTE Y SU FAMILIA DEL ESTADO DE DURANGO EFECTUADA EL DÍA 21 DE MAYO DE 2021.**

### 4. LECTURA Y APROBACIÓN DEL ACTA ANTERIOR CORRESPONDIENTE A LA SEGUNDA SESIÓN ORDINARIA DE LA H. JUNTA DIRECTIVA DEL AÑO 2021.

Acto seguido el Lic. Francisco Rodríguez Esparza, en relación al cuarto punto del Orden del Día, correspondiente a la lectura y aprobación del acta de la segunda sesión ordinaria 2021 de la Junta Directiva del Instituto de Atención y Protección al Migrante y su Familia del Estado de Durango, informa que esta ya fue firmada por quienes intervinieron, por lo que solicita la dispensa de su lectura

en razón de que son conocidas en su contenido y de que las actas se encuentran anexas al soporte documental de la sesión, solicitando se someta a votación para su aprobación, pidiendo que quienes estén a favor de lo anterior se manifiesten de tal forma, generándose el siguiente acuerdo:

**ACUERDO N°. IAPMFED-21-05-21.02.- LOS INTEGRANTES DE LA H. JUNTA DIRECTIVA DEL INSTITUTO DE ATENCIÓN Y PROTECCIÓN AL MIGRANTE Y SU FAMILIA DEL ESTADO DE DURANGO, CON FUNDAMENTO LEGAL A LO ESTABLECIDO POR EL ARTÍCULO 23 DEL DECRETO ADMINISTRATIVO N° 50 POR EL QUE SE EXPIDE LA LEY QUE CREA EL INSTITUTO DE ATENCIÓN Y PROTECCIÓN AL MIGRANTE Y SU FAMILIA DEL ESTADO DE DURANGO DE LA LXVIII LEGISLATURA PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL N° 103 DE FECHA 26 DICIEMBRE 2016, CON ÚLTIMA REFORMA DEC. 220 O.92 DE FECHA 16 NOVIEMBRE 2017, APRUEBAN POR UNANIMIDAD DE VOTOS; EL ACTA DE LA SEGUNDA SESIÓN ORDINARIA 2021 DE LA H. JUNTA DIRECTIVA DEL INSTITUTO DE ATENCIÓN Y PROTECCIÓN AL MIGRANTE Y SU FAMILIA DEL ESTADO DE DURANGO, CELEBRADA EL DÍA 22 DE MARZO DE 2021.**

**5. SEGUIMIENTO DE ACUERDOS POR EL LIC. FRANCISCO RODRÍGUEZ ESPARZA.**

Quien procede a desahogar el quinto punto del Orden del Día referente al seguimiento de acuerdos, por lo que es presentado un informe general de la siguiente manera:

NÚMERO DE ACUERDO	CONCEPTO	ESTATUS	OBSERVACIONES
IAPMFED-17-10-19.03	Aprobación del Convenio de Colaboración entre el Instituto y cada uno de los Municipios para la Apertura de las Direcciones de Atención a Migrantes	En proceso	Se llevó a cabo la firma de convenio con 3 Municipios (se han firmado 25 Convenios de Colaboración en total). Se está en espera de celebrar la firma con el resto de los Presidentes Municipales
IAPMFED-15-01-21.04	Lineamientos para el Establecimiento y Operación de las Oficinas Municipales de Atención a Migrantes y el personal asignado para tal Función.	Terminado	Publicados en el Periódico Oficial de Gobierno del Estado y Registrado en la Dirección de Registro Público de Entidades Paraestatales
IAPMFED-15-01-21.05	Protocolo General para evitar la propagación de la pandemia por el virus Sars-Cov2 (Covid-19).	Terminado	Publicado en el Periódico Oficial de Gobierno del Estado y Registrado en la Dirección de Registro Público de Entidades Paraestatales
IAPMFED-22-03-21.01	Aprobación del Orden del Día de la Segunda Sesión Ordinaria 2021	Terminado	Sin observaciones
IAPMFED-22-03-21.02	Aprobación del Acta de la Primer Sesión Ordinaria 2021 de la H. Junta Directiva, celebrada el día 15 de Enero de 2021.	En proceso	A la espera de ser Registrada en la Dirección de Registro Público de Entidades Paraestatales
IAPMFED-22-03-21.04	Cierre y modificación del presupuesto de ingresos y egresos del ejercicio 2020 del Instituto por un monto de un ingreso por \$ 12'093,559.91 (doce millones noventa y tres mil quinientos cincuenta y nueve pesos 91/100 M.N.) y un egreso por \$ 12'981,864.80 (doce millones novecientos ochenta y un mil ochocientos sesenta y cuatro 80/100 M.N.)	Terminado	Sin observaciones
IAPMFED-22-03-21.05	Cierre y modificación del programa anual de adquisiciones, arrendamientos y servicios (PAAAS) 2020 del Instituto por un monto de \$ 8'263,926.00 (ocho millones doscientos sesenta y tres mil novecientos veintiséis pesos 00/100 M.N.)	Terminado	Sin observaciones
IAPMFED-22-03-21.06	Cierre y sus modificaciones del programa operativo anual (POA) 2020 del Instituto por un monto de un ingreso por \$ 12'093,559.91 (doce millones noventa y tres mil quinientos cincuenta y nueve pesos 91/100 M.N.) y un egreso por \$ 12'981,864.80 (doce millones novecientos ochenta y un mil ochocientos sesenta y cuatro 80/100 M.N.)	Terminado	Sin observaciones
IAPMFED-22-03-21.07	Presupuesto de ingresos 2021 del Instituto por un monto de ingresos y egresos de \$ 10'310,099 (diez millones trescientos diez mil noventa y nueve 00/100 M.N.)	Terminado	Sin observaciones
IAPMFED-22-03-21.08	Programa operativo anual (POA) 2021 del Instituto de Atención y Protección al Migrante y su Familia del Estado de Durango por un monto de \$ 10'310,099.00 (diez millones trescientos diez mil noventa y nueve 00/100 M.N.)	Terminado	Sin observaciones

IAPMFED-22-03-21.09	Programa anual de adquisiciones, arrendamientos y servicios (PAAAS) 2021 del Instituto de Atención y Protección al Migrante y su Familia del Estado de Durango por un monto de \$ 5'077,421.00 (cinco millones setenta y siete mil cuatrocientos veintinueve 00/100 M.N.)	Terminado	Sin observaciones
IAPMFED-22-03-21.10	Lineamientos de Operación para el Fondo Revolvente del Instituto de Atención y Protección al Migrante y su Familia del Estado de Durango	En proceso	En espera de ser publicados en el Periódico Oficial de Gobierno del Estado de Durango y de ser registrados en la Dirección de Registro Público de Entidades Paraestatales
IAPMFED-22-03-21.11	Modificación de la Estructura Orgánica del Instituto de Atención y Protección al Migrante y su Familia del Estado de Durango	En proceso	En espera de ser publicada en el Periódico Oficial de Gobierno del Estado de Durango y de ser registrada en la Dirección de Registro Público de Entidades Paraestatales
IAPMFED-22-03-21.12	Calendario anual de sesiones ordinarias adecuadas al ejercicio 2021 del Instituto de Atención y Protección al Migrante y su Familia del Estado de Durango	Terminado	Sin observaciones

#### 6. PRESENTACIÓN Y EN SU CASO APROBACIÓN DEL INFORME DE ACTIVIDADES DEL DIRECTOR DURANTE EL PRIMER TRIMESTRE 2021 CON INFORME DE LA MIR EN EL MISMO PERIODO.

En uso de la palabra, y para el desahogo del sexto punto del Orden del Día, el L.A.E. Luis Ernesto García Barrón, presenta el video correspondiente al informe de actividades del primer trimestre 2021, que textualmente manifiesta: En cuanto a los Trámites y Servicios dimos asesoría a mil 642 personas, dos de ellas beneficiadas con la Visa Humanitaria, apoyamos a 30 con la obtención de apostillas y, elaboramos 31 oficios de condonación para el trámite de la doble nacionalidad ante el Registro Civil. Realizamos 31 trámites de Actas de Nacimiento Mexicanas y 9 Actas de Nacimiento Norteamericanas; atendimos a 4 personas para corrección, validación y trámites ante el Registro Civil. Pudimos gestionar tres cartas de identidad y 4 de no antecedentes penales; apoyamos a 25 personas para que acudieran a la Secretaría de Relaciones Exteriores para el trámite de su pasaporte mexicano por último y no menos importante, 71 usuarios recibieron apoyos sociales. Dentro del programa Traslado de Restos dimos apoyo a 8 familias para el traslado de cuerpos que fallecieron en los Estados Unidos. De manera coordinada trabajamos con el Consulado General de los Estados Unidos de América en Ciudad Juárez para la Pensión del Seguro Social Norteamericano, 65 duranguenses que trabajaron en la Unión Americana pudieron realizar su trámite para el pago de su seguro social. Si bien es cierto, no hemos realizado viajes ni a Monterrey ni a Estados Unidos dentro del programa de reunificación familiar Abrazando Almas Durango, recibimos 15 solicitudes, además llenamos 17 formatos DS-160 y se realizaron 450 llamadas telefónicas a los beneficiarios para dar seguimiento a su proceso en el programa. 306 llamadas realizó nuestro licenciado en psicología a beneficiarios para solicitar su apoyo para responder la Encuesta Binacional sobre Migraciones, Familia y Pandemia en Duranguenses, 2020; además, realizó 76 sesiones psicológicas de las cuales la gran mayoría se efectuaron mediante el uso de las tecnologías. El Director General del Instituto continúa firmando Convenios de Colaboración para acercar nuestros trámites y servicios con los Municipios; en este trimestre estamparon su rúbrica con los Ediles de Ocampo, Indé y Canelas; se firmó un Convenio Específico de Colaboración con la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Juárez del Estado de Durango y además se participó en la firma de Convenio "Pacto Social por un Proceso Electoral Libre de Violencia Política" promovido por el Instituto Electoral de Participación Ciudadana. En giras de trabajo, se realizaron supervisiones en las oficinas de Atención a Migrantes en los Municipios de Nazas y Nuevo Ideal. Además visitó la Oficina de Atención a Migrantes en Gómez Palacio, Dgo., ante las inquietudes de varios ciudadanos referente a los trámites de Ex-Braceros, Pensión del Seguro Social Norteamericano y del Programa de Reunificación Familiar "Abrazando Almas Durango". En una labor altruista por parte de nuestros amigos migrantes duranguenses que radican en Dallas, Tx. se llevó a cabo la donación de juguetes y chamarras, artículos que fueron entregados en el Municipio de Tepehuanes, Dgo. Se llevó a cabo la capacitación dirigida por el Instituto Estatal y de Protección Ciudadana denominada "Blindaje Electoral" para el personal y para los Enlaces Municipales de Atención a Migrantes. En nuestras oficinas de Representación del Gobierno en los Estados Unidos se continúa atendiendo con diferentes trámites y servicios a nuestra comunidad migrante tanto en Illinois como en California en total fueron 569 paisanos beneficiados. Dando por concluido su informe de actividades el Lic. Francisco Rodríguez Esparza solicitó se someta a votación para su aprobación, pidiendo que quienes estén a favor de lo anterior se manifiesten de tal forma, generándose el siguiente acuerdo: \_\_\_\_\_

ACUERDO N°. IAPMFED-21-05-21.03.- LOS INTEGRANTES DE LA H. JUNTA DIRECTIVA DEL INSTITUTO DE ATENCIÓN Y PROTECCIÓN AL MIGRANTE Y SU FAMILIA DEL ESTADO DE DURANGO, CON FUNDAMENTO LEGAL A LO ESTABLECIDO POR EL ARTÍCULO 23 DEL DECRETO ADMINISTRATIVO N° 50 POR EL QUE SE EXPIDE LA LEY QUE CREA EL INSTITUTO DE ATENCIÓN Y PROTECCIÓN AL MIGRANTE Y SU FAMILIA DEL ESTADO DE DURANGO DE LA LXVIII LEGISLATURA PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL N° 103 DE FECHA 26 DICIEMBRE 2016, CON ÚLTIMA REFORMA DEC. 220 O.92 DE FECHA 16 NOVIEMBRE 2017, ASIMISMO, CON FUNDAMENTO EN LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 25 FRACCIÓN XIII DE LA LEY DE ENTIDADES PARAESTATALES DEL ESTADO DE DURANGO, APRUEBAN POR UNANIMIDAD DE VOTOS; EL INFORME DE ACTIVIDADES DEL PRIMER TRIMESTRE 2021 DEL INSTITUTO DE ATENCIÓN Y PROTECCIÓN AL MIGRANTE Y SU FAMILIA DEL ESTADO DE DURANGO.

Espacio en el que el Lic. Luis Ernesto García Barrón, hizo uso de la voz para solicitar a la totalidad de los asistentes la colaboración de tal manera que difundan por sus diferentes medios de comunicación la información que se les hará llegar de manera posterior en el que se notifica los datos necesario para la obtención del Seguro Social Norteamericano a quien cumpla con los requisitos.-----  
La Lic. María del Carmen Contreras Ayala, asintió a la solitud y añadió que si así lo desea, gire un oficio haciendo la citada solicitud a la Coordinación de Entidades Paraestatales y dicha instancia replicará la solicitud a los Organismos dependientes a la Coordinación.

#### 7. PRESENTACIÓN DE LA INFORMACIÓN FINANCIERA DURANTE EL PRIMER TRIMESTRE 2021.

Continuando con la palabra, el Lic. Francisco Rodríguez Esparza pasa al punto séptimo en el que se muestra mediante diapositivas la información relativa a la presentación de la información financiera durante el primer trimestre 2021, quedando presentada en lo general por parte de la L.I. Norma Angélica Ramos Saldaña, Encargada de la Coordinación Administrativa, quien explicó que del presupuesto 2021 aprobado por \$ 10,310,099.00 (diez millones trescientos diez mil noventa y nueve pesos M.N.) durante el primer trimestre se erogaron \$ 1, 473,342.97 (un millón cuatrocientos setenta y tres mil trescientos cuarenta y dos pesos con noventa y siete centavos M.N.), los cuales fueron desglosados de la siguiente manera: \$ 321,959.83 del capítulo 1000 de Servicios personales, \$ 78,296.98 del capítulo 2000 de materiales y suministros y \$ 1, 073,086.16 del capítulo 3000 de servicios generales.-----  
Rubro en el que la Lic. María del Carmen Contreras Ayala, solicitó que se ingresara a más tardar en los siguientes cinco días hábiles el monto correspondiente al capítulo 1000 en el Sistema de Contabilidad Gubernamental.-----  
El Ing. Juan Manuel Núñez Rodríguez, Órgano interno de Control en el Instituto de Atención y Protección al Migrante y su Familia del Estado de Durango, hizo uso de la voz para añadir que se ha estado retrasando el trabajo interno de control derivado a que no se cuenta con personal especializado en el área contable y ello ha generado que no se solventen algunas revisiones, puesto que existen solicitudes que se giraron en Diciembre 2020 y que no le han logrado contestar.-----  
Sobre el tema a Lic. María del Carmen Contreras Ayala, explicó que nos encontramos sujetos al presupuesto de Gobierno del Estado, que nos encontramos detenidos por el proceso electoral, que no solamente han solicitado personal de esa área y que se respondió vía oficio que la solicitud será valorada a partir de la primer quincena del mes de Julio 2021, hizo hincapié en que lo anterior no exime a las área de cumplir con sus obligaciones.

#### 8. PRESENTACIÓN DEL CONVENIO ESPECÍFICO DE COLABORACIÓN CON LA FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD JUÁREZ DEL ESTADO DE DURANGO.

Espacio en el que el L.A.E. Luis Ernesto García Barrón expuso que dicha firma tiene la finalidad de obtener estudiantes prestadores de servicio, ya que debido a la falta de personal, toda ayuda es de gran beneficio.-----

#### 9. ACUERDOS PARA SU APROBACIÓN.

Continuando con la palabra, el Lic. Francisco Rodríguez Esparza pasa al desahogo del noveno punto del Orden del Día, referente a los acuerdos para aprobación, de los cuales se desglosan los siguientes:-----

9.1 Presentación y en su caso Aprobación que se solicita a la H. Junta Directiva del Instituto de Atención y Protección al Migrante y su Familia del Estado de Durango del Tabulador de Viáticos para el Extranjero.-----  
Se somete a votación y es aprobado por unanimidad, por lo que se genera el siguiente acuerdo:-----

**ACUERDO N°. IAPMFED-21-05-21.04.- LOS INTEGRANTES DE LA H. JUNTA DIRECTIVA DEL INSTITUTO DE ATENCIÓN Y PROTECCIÓN AL MIGRANTE Y SU FAMILIA DEL ESTADO DE DURANGO, CON FUNDAMENTO LEGAL A LO ESTABLECIDO POR EL ARTÍCULO 23 DEL DECRETO ADMINISTRATIVO N° 50 POR EL QUE SE EXPIDE LA LEY QUE CREA EL INSTITUTO DE ATENCIÓN Y PROTECCIÓN AL MIGRANTE Y SU FAMILIA DEL ESTADO DE DURANGO DE LA LXVIII LEGISLATURA PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL N° 103 DE FECHA 26 DICIEMBRE 2016, CON ÚLTIMA REFORMA DEC. 220 O.92 DE FECHA 16 NOVIEMBRE 2017, ASIMISMO, CON FUNDAMENTO EN LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 25 FRACCIÓN X DE LA LEY DE ENTIDADES PARAESTATALES DEL ESTADO DE DURANGO, APRUEBAN POR UNANIMIDAD DE VOTOS; EL TABULADOR DE VIÁTICOS PARA EL EXTRANJERO DEL INSTITUTO DE ATENCIÓN Y PROTECCIÓN AL MIGRANTE Y SU FAMILIA DEL ESTADO DE DURANGO.**

Sección en la que la Lic. Mirna Leticia Ruiz Morales, hizo hincapié en que no se contaba a nivel Estatal con dicho Tabulador, por lo que cuestionó sobre cómo se obtuvo el parámetro para determinar los montos.-----  
La L.I. Norma Angélica Ramos Saldaña explicó que los montos fueron obtenidos en base al histórico de los viajes al extranjero que ha realizado el personal del Instituto de Atención y Protección al Migrante y su Familia del Estado de Durango.-----

9.2 Presentación y en su caso Aprobación que se solicita a la H. Junta Directiva del Instituto de Atención y Protección al Migrante y su Familia del Estado de Durango de los Lineamientos de Uso de Viáticos del Instituto de Atención y Protección al Migrante y su Familia del Estado de Durango.-----  
Se somete a votación y es aprobado por unanimidad, por lo que se genera el siguiente acuerdo:-----

**ACUERDO N°. IAPMFED-21-05-21.05.- LOS INTEGRANTES DE LA H. JUNTA DIRECTIVA DEL INSTITUTO DE ATENCIÓN Y PROTECCIÓN AL MIGRANTE Y SU FAMILIA DEL ESTADO DE DURANGO, CON FUNDAMENTO LEGAL A LO ESTABLECIDO POR EL ARTÍCULO 23 DEL DECRETO ADMINISTRATIVO N° 50 POR EL QUE SE EXPIDE LA LEY QUE CREA EL INSTITUTO DE ATENCIÓN Y PROTECCIÓN AL MIGRANTE Y SU FAMILIA DEL ESTADO DE DURANGO DE LA LXVIII LEGISLATURA PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL N° 103 DE FECHA 26 DICIEMBRE 2016, CON ÚLTIMA REFORMA DEC. 220 O.92 DE FECHA 16 NOVIEMBRE 2017, ASIMISMO, CON FUNDAMENTO EN LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 25 FRACCIÓN X DE LA LEY DE ENTIDADES PARAESTATALES DEL ESTADO DE DURANGO, APRUEBAN POR UNANIMIDAD DE VOTOS; LOS LINEAMIENTOS DE USO DE VIÁTICOS DEL INSTITUTO DE ATENCIÓN Y PROTECCIÓN AL MIGRANTE Y SU FAMILIA DEL ESTADO DE DURANGO.**

IAPMFED-22-03-21.09	Programa anual de adquisiciones, arrendamientos y servicios (PAAAS) 2021 del Instituto de Atención y Protección al Migrante y su Familia del Estado de Durango por un monto de \$ 5'077,421.00 (cinco millones setenta y siete mil cuatrocientos veintiún 00/100 M.N.)	Terminado	Sin observaciones
IAPMFED-22-03-21.10	Lineamientos de Operación para el Fondo Revolvente del Instituto de Atención y Protección al Migrante y su Familia del Estado de Durango	En proceso	En espera de ser publicados en el Periódico Oficial de Gobierno del Estado de Durango y de ser registrados en la Dirección de Registro Público de Entidades Paraestatales
IAPMFED-22-03-21.11	Modificación de la Estructura Orgánica del Instituto de Atención y Protección al Migrante y su Familia del Estado de Durango	En proceso	En espera de ser publicada en el Periódico Oficial de Gobierno del Estado de Durango y de ser registrada en la Dirección de Registro Público de Entidades Paraestatales
IAPMFED-22-03-21.12	Calendario anual de sesiones ordinarias adecuadas al ejercicio 2021 del Instituto de Atención y Protección al Migrante y su Familia del Estado de Durango	Terminado	Sin observaciones

#### 6. PRESENTACIÓN Y EN SU CASO APROBACIÓN DEL INFORME DE ACTIVIDADES DEL DIRECTOR DURANTE EL PRIMER TRIMESTRE 2021 CON INFORME DE LA MIR EN EL MISMO PERIODO.

En uso de la palabra, y para el desahogo del sexto punto del Orden del Día, el L.A.E. Luis Ernesto García Barrón, presenta el video correspondiente al informe de actividades del primer trimestre 2021, que textualmente manifiesta: En cuanto a los Trámites y Servicios dimos asesoría a mil 642 personas, dos de ellas beneficiadas con la Visa Humanitaria, apoyamos a 30 con la obtención de apostillas y, elaboramos 31 oficios de condonación para el trámite de la doble nacionalidad ante el Registro Civil. Realizamos 31 trámites de Actas de Nacimiento Mexicanas y 9 Actas de Nacimiento Norteamericanas; atendimos a 4 personas para corrección, validación y trámites ante el Registro Civil. Pudimos gestionar tres cartas de identidad y 4 de no antecedentes penales; apoyamos a 25 personas para que acudieran a la Secretaría de Relaciones Exteriores para el trámite de su pasaporte mexicano por último y no menos importante, 71 usuarios recibieron apoyos sociales. Dentro del programa Traslado de Restos dimos apoyo a 8 familias para el traslado de cuerpos que fallecieron en los Estados Unidos. De manera coordinada trabajamos con el Consulado General de los Estados Unidos de América en Ciudad Juárez para la Pensión del Seguro Social Norteamericano, 65 duranguenses que trabajaron en la Unión Americana pudieron realizar su trámite para el pago de su seguro social. Si bien es cierto, no hemos realizado viajes ni a Monterrey ni a Estados Unidos dentro del programa de reunificación familiar Abrazando Almas Durango, recibimos 15 solicitudes, además llenamos 17 formatos DS-160 y se realizaron 450 llamadas telefónicas a los beneficiarios para dar seguimiento a su proceso en el programa. 306 llamadas realizó nuestro licenciado en psicología a beneficiarios para solicitar su apoyo para responder la Encuesta Binacional sobre Migraciones, Familia y Pandemia en Duranguenses, 2020; además, realizó 76 sesiones psicológicas de las cuales la gran mayoría se efectuaron mediante el uso de las tecnologías. El Director General del Instituto continúa firmando Convenios de Colaboración para acercar nuestros trámites y servicios con los Municipios, en este trimestre estamparon su rúbrica con los Ediles de Ocampo, Indé y Canelas; se firmó un Convenio Específico de Colaboración con la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Juárez del Estado de Durango y además se participó en la firma de Convenio "Pacto Social por un Proceso Electoral Libre de Violencia Política" promovido por el Instituto Electoral de Participación Ciudadana. En giras de trabajo, se realizaron supervisiones en las oficinas de Atención a Migrantes en los Municipios de Nazas y Nuevo Ideal. Además visitó la Oficina de Atención a Migrantes en Gómez Palacio, Dgo., ante las inquietudes de varios ciudadanos referente a los trámites de Ex-Braceros, Pensión del Seguro Social Norteamericano y del Programa de Reunificación Familiar "Abrazando Almas Durango". En una labor altruista por parte de nuestros amigos migrantes duranguenses que radican en Dallas, Tx. se llevó a cabo la donación de juguetes y chamarras, artículos que fueron entregados en el Municipio de Tepehuanes, Dgo. Se llevó a cabo la capacitación dirigida por el Instituto Estatal y de Protección Ciudadana denominada "Blindaje Electoral" para el personal y para los Enlaces Municipales de Atención a Migrantes. En nuestras oficinas de Representación del Gobierno en los Estados Unidos se continúa atendiendo con diferentes trámites y servicios a nuestra comunidad migrante tanto en Illinois como en California en total fueron 569 paisanos beneficiados. Dando por concluido su informe de actividades el Lic. Francisco Rodríguez Esparza solicitó se someta a votación para su aprobación, pidiendo que quienes estén a favor de lo anterior se manifiesten de tal forma, generándose el siguiente acuerdo: —

**ACUERDO N°. IAPMFED-21-05-21.03.- LOS INTEGRANTES DE LA H. JUNTA DIRECTIVA DEL INSTITUTO DE ATENCIÓN Y PROTECCIÓN AL MIGRANTE Y SU FAMILIA DEL ESTADO DE DURANGO, CON FUNDAMENTO LEGAL A LO ESTABLECIDO POR EL ARTÍCULO 23 DEL DECRETO ADMINISTRATIVO N° 50 POR EL QUE SE EXPIDE LA LEY QUE CREA EL INSTITUTO DE ATENCIÓN Y PROTECCIÓN AL MIGRANTE Y SU FAMILIA DEL ESTADO DE DURANGO DE LA LXVIII LEGISLATURA PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL N° 103 DE FECHA 26 DICIEMBRE 2016, CON ÚLTIMA REFORMA DEC. 220 O.92 DE FECHA 16 NOVIEMBRE 2017, ASIMISMO, CON FUNDAMENTO EN LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 25 FRACCIÓN XIII DE LA LEY DE ENTIDADES PARAESTATALES DEL ESTADO DE DURANGO, APRUEBAN POR UNANIMIDAD DE VOTOS; EL INFORME DE ACTIVIDADES DEL PRIMER TRIMESTRE 2021 DEL INSTITUTO DE ATENCIÓN Y PROTECCIÓN AL MIGRANTE Y SU FAMILIA DEL ESTADO DE DURANGO.**

El Lic. Francisco Rodríguez Esparza, manifestó la importancia de la celebración de este tipo de Convenios, puesto que el mejor espacio para aprender es la práctica, que espera que no sea un convenio más efectuado solamente por protocolo, ya que para ambas partes será fortalecedor.

La Lic. María del Carmen Contreras Ayala, adicionó es una muy buena medida que el dar la oportunidad de incorporarse al ámbito laboral al culminar sus servicios, pues eso contribuye a que los jóvenes se interesen más a realizar las actividades y que no se conviertan en ese tipo de instancias que solamente firman Convenios y no dan seguimiento a los mismos.

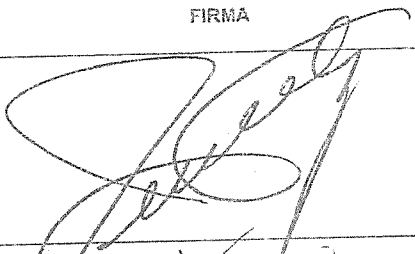
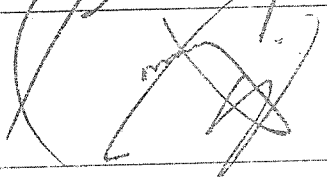
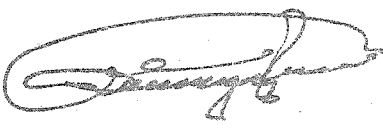
#### 10. ASUNTOS GENERALES.

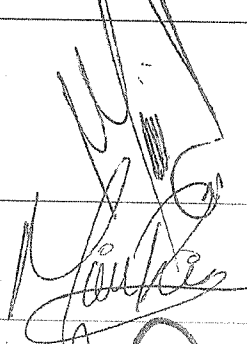
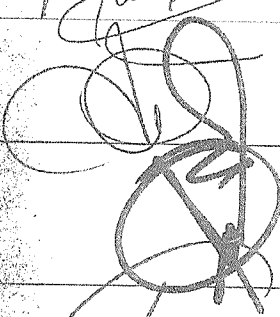
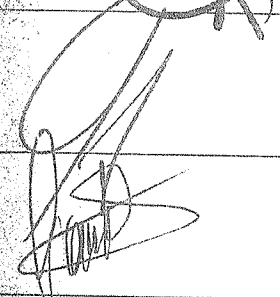

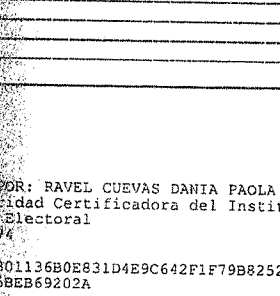
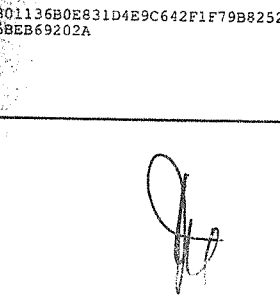

En este punto el Lic. Francisco Rodríguez Esparza cuestionó a los presentes si requieren tomar la palabra para tratar algún tema en particular, espacio en el que el L.A.E. Luis Ernesto García Barrón explicó nos encontramos en un proceso de actualización de los siguientes documentos: a. Ley que Crea el Instituto de Atención y Protección al Migrante y su Familia del Estado de Durango; b. Reglamento Interior del Instituto de Atención y Protección al Migrante y su Familia del Estado de Durango; Manual de Organización. En el mismo contexto, el de la palabra hizo del conocimiento a los presentes que tiene contemplado convocarlos a una sesión extraordinaria ya que nos encontramos en proceso de elaboración de una reglas de operación denominadas "Migrantes por Durango" las cuales tienen el objeto de apoyar con la creación de micro negocios a migrantes que han sido deportados de los Estados Unidos. Referente al primer punto la Lic. Mirna Leticia Ruiz Morales exhortó al Organismo a que se le dé celeridad pero contundencia a la actualización de los documentos normativos puesto que no debemos olvidar que estamos próximos a entrar a un proceso de entrega-recepción debido al cierre de administración donde se pretende que al cierre, todas las instancias Estatales cuenten con un marco normativo armonizado, dado a que de ser así estaremos dando cumplimiento al Plan Estatal de Desarrollo.

La Lic. María del Carmen Contreras Ayala tomó la palabra en abono al comentario anterior, explicó que faltan siete juntas de Gobierno para la conclusión de la actual administración, tiempo con el contamos para tener una normatividad armonizada y que ello va de la mano con el control interno y el tema financiero en la carga de presupuesto, que si bien, este es un año atípico con el tema de revisiones, donde el Instituto se ha visto afectado en el presupuesto, inclusive cuando se habló del cese de Organismos el Instituto estuvo contemplado para su extinción, sin embargo, con las gestiones del Director General y la Coordinación de Entidades Paraestatales fue la manera en que lo pudimos sacar adelante, finalmente enfatizó en la importancia de trabajar en el cierre para contribuir a la estabilidad emocional tanto de su personal como suyo, puesto que ahorita estamos muy observados a nivel Federal, aunado a que ha bajado el presupuesto y lo que recibimos nos es revisado minuciosamente. La Lic. Mirna Leticia Ruiz Morales nuevamente solicitó el uso de la voz para felicitar al Instituto ya que les recordó que en la Secretaría de Contraloría se lleva el seguimiento de los Comités de Control y Desempeño Institucional y el Ente en cuestión lleva un avance muy considerable en comparación con Comités de otros Organismos que fueron creados en años anteriores, por lo que reconoczo, al Director, a su equipo de trabajo y al Órgano Interno de Control por la especial atención que se ha puesto en este Comité y por los resultados que han dado.

#### 11. CLAUSURA DE LA SESIÓN.

Acto seguido, Lic. Francisco Rodríguez Esparza, Subsecretario de Desarrollo Político y Fortalecimiento Municipal, en suplencia del presidente suplente de la Junta Directiva, Lic. Héctor David Flores Ávalos menciona que se han agotado los puntos del Orden del Día, por lo que procede a clausurar la sesión agradeciendo a todos los asistentes su presencia y participación, siendo las 13:15 horas del 21 de Mayo de 2021, firmando los que en ella participan.

ASISTENTES	FIRMA
LIC. FRANCISCO RODRÍGUEZ ESPARZA SUBSECRETARIO DE DESARROLLO POLÍTICO Y FORTALECIMIENTO MUNICIPAL, EN SUPLENCIA DEL LIC. HÉCTOR DAVID FLORES ÁVALOS; SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO Y PRESIDENTE-SUPLENTE DEL DR. JOSÉ ROSAS AISPURO TORRES; GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE DURANGO	
ING. HUGO GARCÍA VILLARREAL SUB SECRETARIO DE POLÍTICA SOCIAL, EN SUPLENCIA DEL LIC. JAIME RIVAS LOAIZA, SECRETARIO DE BIENESTAR SOCIAL Y VOCAL DE LA H. JUNTA DIRECTIVA.	
LIC. ERNESTO DOMÍNGUEZ PREISSER ENLACE DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA EN SUPLENCIA DEL DR. SERGIO GONZÁLEZ ROMERO; SECRETARIO DE SALUD Y DIRECTOR GENERAL DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL ESTADO DE DURANGO Y VOCAL DE LA H. JUNTA DIRECTIVA.	

LIC. MARÍA DEL CARMEN CONTRERAS AYALA COORDINADORA GENERAL DE NORMATIVIDAD, REGISTRO Y SEGUIMIENTO DE ENTIDADES PARAESTATALES, EN SUPLENCIA DEL C.P. JESÚS ARTURO DÍAZ MEDINA, SECRETARIO DE FINANZAS Y DE ADMINISTRACIÓN Y VOCAL DE LA H. JUNTA DIRECTIVA.	
LIC. MIRNA LETICIA RUIZ MORALES DIRECTORA DE CONTROL, EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO A ORGANOS INTERNOS DE CONTROL Y COMISARIO PÚBLICO SUPLENTE DE LA H. JUNTA DIRECTIVA.	
C.P. ILIANA ORRANTE DELGADILLO SECRETARIA TÉCNICA, EN SUPLENCIA DEL ING. GUSTAVO KIENTZLE BAILLE, SECRETARIO DE DESARROLLO ECONÓMICO Y VOCAL DE LA H. JUNTA DIRECTIVA.	
LIC. FIDEL FLORES CHACÓN DIRECTOR DE PLANEACIÓN, SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN, EN REPRESENTACIÓN DE LA LIC. RUTH MEDINA ALEMÁN, FISCAL GENERAL DEL ESTADO DE DURANGO Y VOCAL DE LA H. JUNTA DIRECTIVA.	
LIC. TAMMY BELINDA MÉNDEZ CANALES DIRECTORA DE PARTICIPACIÓN SOCIAL, EN SUPLENCIA DEL C.P. RUBÉN CALDERÓN LUJÁN, SECRETARIO DE EDUCACIÓN DEL ESTADO DE DURANGO Y VOCAL DE LA H. JUNTA DIRECTIVA	
M.V.Z. GERARDO GAMBOA SILVA REPRESENTANTE DE LA COMUNIDAD MIGRANTE Y VOCAL DE LA H. JUNTA DIRECTIVA	
LIC. LUIS ERNESTO GARCÍA BARRÓN DIRECTOR GENERAL DEL INSTITUTO DE ATENCIÓN Y PROTECCIÓN AL MIGRANTE Y SU FAMILIA DEL ESTADO DE DURANGO Y SECRETARIO TÉCNICO DE LA H. JUNTA DIRECTIVA	

La presente hoja de firmas, forma parte del acta de la Tercer Sesión Ordinaria 2021 de la Honorable Junta Directiva del Instituto de Atención y Protección al Migrante y su Familia del Estado de Durango de fecha 21 de Mayo de 2021.

FIRMADO POR: RAVEL CUEVAS DANIA PAOLA  
AC: Autoridad Certificadora del Instituto  
Nacional Electoral  
ID: 179674  
HASH:  
603E4B1C301136B0E831D4E9C642F1F79B82524765B5D5  
D127EAB55BEB69202A



**PERIÓDICO OFICIAL DEL GOBIERNO DEL ESTADO**

**LIC. HÉCTOR DAVID FLORES ÁVALOS, DIRECTOR GENERAL**

Profesora Francisca Escárcega No. 208, Colonia del Maestro, Durango, Dgo. C.P. 34240

**Dirección del Periódico Oficial**

Tel: 1 37 78 00

*Dirección electrónica: <http://secretariageneral.durango.gob.mx>*

Impreso en Talleres Gráficos del Gobierno del Estado